



निशाणी १५२ वरील आदेश

१. वादीने सदरचा अर्ज हा तालुका निरिक्षक भुमी अभिलेख यांना कोर्ट कमिशनर म्हणुन वादमिळकतीची मोजणी करण्याबाबत दाखल केलेले आहे.

२. प्रस्तुत अर्जातील वादीचे कथन असे की, सदर दाव्यात प्रतिवादी यांना समन्स बजावुन ते मे. कोर्टात आलेखेरीज त्यांचे अपरोक्ष दावा मिळकतीची मोजणी होणे योग्य व संयुक्तिक होणार नाही. तसेच दावा मिळकतीचे नकाशाबाबत मा. उपसंचालक पुणे यांचेकडे नकाशा दुरुस्तीचे काम चालु होते. त्याप्रमाणे नुकताच त्याचा निकाल लागुन त्यानंतर दोन्ही बाजूंचे आक्षेप व म्हणणे ऐकुन घेऊन नुकताच नकाशा दुरुस्त झालेला आहे. तरी वादीने त्याचे दावेत विनंती कलम ९ अ मध्ये टी.आय.एल.आर. यांचेमार्फत मोजणीची मागणी केलेली आहे. तरी सदरील कामी मौजे माडगुळे ता. आटपाडी सांगली येथील गट नं.२५३, २५४, ३४३, ३४२ यांची एकत्रित मोजणी करुन त्यामध्ये वस्तुस्थिती, परिस्थिती, वहिवाटी, अतिक्रमण याबाबतच्या सर्व परिस्थितीची मोजणी एकत्रात होऊन अशा गटांचा मोजणी नकाशा दाखल करणेसाठी सदरील काम मे. उपअधिक्षकसो भुमी अभिलेख आटपाडी यांचेकडे मोजणीसाठी पाठविणेत यावे. त्याकामी होणारी मोजणी फी वादी भरणेस तयार आहे. तरी असे काम मोजणीसाठी पाठविणेत यावे हि नम्र विनंती. असे काम मोजणीसाठी न पाठविलेस या वादीचे अपरिमित पैशाने न भरुन येणारे असे कायमचे नुकसान होणार आहे. तरी वरील कारणांचा विचार होऊन सदरचा अर्ज मंजुर करणेत यावा अशी विनंती केली.

३. प्रतिवादी यांनी नि. १६१ वर आपले म्हणणे दाखल केलेले आहे. त्यांच्या मते वादीचा नि. १५२ चा अर्ज व त्यातील संपुर्ण मजकुर धादांत खोटा, लबाडीचा व चुकीचा आहे. तो या प्रतिवादींना मान्य नाही व कबुल नाही. वादीचा दावा हा निरंतर ताकीदीसाठीचा आहे. वादींनी त्यांची संपुर्ण केस त्यांचे पायावर स्वतंत्रपणे शाबित

करणेची आहे. सदरचा दावा अतिक्रमाणबाबतचा नाही. अशा कामी कोर्टामार्फत कोर्ट कमिशन मोजणी मागता येत नाही. वादी हे या मे. कोर्टाचे मदतीने पुरावा गोळा करण्याच्या खटपटीत आहेत. तसे कायद्याने वादीस करता येत नाही. वादी त्यांचे अर्जामध्ये नकाशा दुरुस्तीचे काम सुरु असलेचे व तो दुरुस्त झालेचे कथन करीत आहेत. वस्तुस्थितीत नकाशा दुरुस्ती मोजणीशिवाय होऊ शकत नाही. त्यामुळे तथाकथित नकाशा दुरुस्ती कामी मोजणी झालेली असलेने पुन्हा याकामी मोजणी मागणेची आवश्यकता नाही.

४. वादी हे या मे. कोर्टामार्फत मोजणी मागून महसुल खात्याच्या लबाडीच्या व चुकीच्या आदेशाची पाठराखण करून घेणेचे प्रयत्नात दिसतात. सदरचा दावा ताकीदीचा असलेने याकामी केवळ पुरावा गोळा करणेसाठी मोजणी मागता येणार नाही. विविध उच्च व सर्वोच्च न्यायालयाचे निवाडे पाहता वादी मागतात तशी दाद वादीस याकामी मागता येत नाही व मे. कोर्टासही ती देता येत नाही. सबब वरील परिस्थितीत वादीचा नि. १५२ चा मोजणी अर्ज खर्चासह रद्द करणेत यावा अशी विनंती केली.

५. अर्ज व म्हणणे वाचले. दोन्ही बाजूंचा युक्तीवाद ऐकला. अभिलेखाचे अवलोकन केले. वादीने सदरचा दावा हा वादमिळकतीमध्ये प्रतिवादींनी केलेले अतिक्रमण सोडून देऊन मिळण्याकरीता तसेच निरंतर ताकीदीकरीता दाखल केलेले आहे. वादीचे दाव्यातील कथनानुसार दावा जमीन गट नं. २५४ मधील पलान, गट नं. ३४२, ३४३ मधील रस्त्याच्या पुर्व बाजुस प्रतिवादी नं. १ व २ यांची जमीन गट नं. २५५ असून पश्चिम बाजुस गट नं. ३४० हि जमीन आहे. प्रतिवादी नं. १ व २ यांनी दावा जमीन गट नं. २५४ मध्ये पुर्व बाजुने दक्षिणउत्तर चालीने त्याचे गट नं. २५५ मध्ये नांगरट करीत असताना सुमारे ६ फुटांचे अतिक्रमण केले आहे. तसेच प्रतिवादी नं. १ व २ यांनी त्याशिवाय गट नं. ३४२ व ३४३ मधील दक्षिण उत्तर चालीचे रस्त्यावर प्रतिवादी नं. १ व २ यांनी त्यांचे जमीन गट नं. ३४० या जमीनीची नांगरट करीत असताना सुमारे ६

फुटांचे अतिक्रमण करुन ते त्यांचे जमिनीत सामील केलेले आहे.

६. वादीने त्याच्या दाव्यामध्ये प्रतिवादींनी त्याच्या मिळकतीमध्ये केलेले अतिक्रमण खोडुन मिळण्याकरीता दावा दाखल केलेला आहे. प्रतिवादी यांनी वादीच्या दाव्यात खरोखरच अतिक्रमण केले आहे किंवा नाही हि बाब केवळ वादमिळकतींचे संयुक्तरित्या मोजमाप केल्याशिवाय समोर येऊ शकत नाही. वादमिळकतींचे मोजमाप हे तज्ञ व्यक्तींच्यामार्फत करुन तसा अहवाल घेणे हे वादी व प्रतिवादी यांच्यामधील वादमुद्याचे निराकरण करण्याकरीता फायद्याचे ठरणार आहे. तसेच कोर्ट कमिशनर यांचा अहवालसुध्दा सदर दाव्याचे निर्णीतीकरीता प्रतिवादींनी खरोखरच वादीचे मालकीचे क्षेत्रामध्ये अतिक्रमण केले आहे किंवा नाही याचे निराकरण करण्याकरीता फायद्याचे ठरणार आहे.

७. प्रतिवादी यांनी त्यांच्या म्हणण्यामध्ये वादीने केवळ सदरचा दावा हा निरंतर ताकीदीकरीता दाखल केल्याचे म्हणणे दाखल केले आहे. परंतु दाव्याच्या विनंती कलम १ मध्ये वादीने अतिक्रमण सोडवुन मिळण्याकरीताची विनंती केल्याचे दिसुन येते. त्यामुळे अतिक्रमण झाले आहे किंवा नाही हे निश्चित करण्याकरीता तज्ञामार्फत त्याची मोजणी होणे आवश्यक आहे. त्याखेरीज तथ्य न्यायालयासमोर येणार नाही. सदरची बाब हि वादीकरीता पुरावा गोळा करण्याच्या अनुषंगाने येणार नाही हि बाब वादमुद्दा निराकरण करण्याच्या दृष्टीने आवश्यक आहे. करीता वादीचा अर्ज मंजुर होण्यास पात्र ठरतो. सबब खालील आदेश पारित करीत आहे.

आदेश

१. वादीचा अर्ज मंजूर करण्यात येतो.
२. तालुका निरीक्षक, भूमी अभिलेख, आटपाडी यांना याकामी कोर्ट कमिशनर म्हणून नेमण्यात येत आहे.

३. सदर कोर्ट कमिशनर यांनी दावा मिळकत गट नं.२५३, २५४, ३४२, ३४३ मौजे माडगुळे यांची संयुक्त मोजणी करून वादी व प्रतिवादी यांचे ताब्यात असलेले क्षेत्र तसेच वादीच्या जमीनीमध्ये अतिक्रमण झाले किंवा नाही याबाबतची मोजणी करून याबाबतची स्थानिक वस्तुस्थिती व परिस्थितीचे निरीक्षण करून त्याबाबतचा रिपोर्ट व नकाशा नेमणूकीची नोटीस मिळाल्यापासून १ महिन्याच्या आत न्यायालयात दाखल करावा.
४. कोर्ट कमिशनर यांनी वादी व प्रतिवादी यांना कमिशनकामी हजर राहणेबाबत पूर्व नोटीस द्यावी.
५. उभयपक्षकारांनी कोर्ट कमिशनरच्या कामात तालुका निरीक्षक, भूमी अभिलेख, आटपाडी यांना योग्य ते सहकार्य करावे.
६. वादी यांनी कमिशनची फी संबंधित मोजणी कार्यालयात जमा करून सदर कमिशनची फी भरलेबाबतची पावती पुढील तारखेपर्यंत न्यायालयात दाखल करावी.
७. येणेप्रमाणे कमिशन रिट जारी करण्यात यावे.

Sd/-

(अनंत रा. टेंगसे)

आटपाडी.

दि. २८/०२/२०२४

सह दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर, आटपाडी.

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this P.D.F. file judgment/order are same, word to word, as per the original Judgment.

Name of the Stenographer : A.A.Jamadar (L.G.)
Court. : Jt. Civil Judge,Jr.Dn., Atpadi.

Date. : 28.02.2024.
Judgment/order signed by the
Presiding Officer on. : 28.02.2024.
Judgment uploaded on. : 28.02.2024.