

नियमित दिवाणी मुकदमा क्र.६८/२०१५ मधील नि.६६ खालील आदेश

(सौ. लक्ष्मीबाई ऊर्फ कोंडाबाई हणमंत शिंदे वगैरे ३

विरुध्द शंकर सदाशिव पाटील वगैरे १८)

प्रस्तुतचा अर्ज वार्दीनी दिवाणी प्रक्रिया संहिता, आदेश ६, नियम १७ प्रमाणे दावा दुरुस्तीस परवानगी मिळणेसाठी केलेला आहे.

२. वादी यांनी प्रतिवादी यांचेविरुध्द मूळ दावा हा दावा मिळकतीचे वाटप होवून वार्दीच्या हिश्याचा कब्जा मिळणेसाठी दाखल केला आहे. प्रतिवादी क्र.१ शंकर याने दावा कलम १ मधील अ.क्र.२ ची जमीन मिळकत गट क्र.४३३ ही जमीन गावठाणाशेजारी असलेले प्रतिवादी क्र.१० ते १८ यांचे नावे व्यसनाचे खर्चासाठी गुंठेवारीत खरेदीपत्र व साठेखतानुसार केल्याचे वार्दींना समजून आले. सदर प्रतिवादी क्र.१० ते १८ यांनी खरेदीपत्राच्या नोंदी जमीनीचे ७/१२ सदरी न करता ग्रामपंचायत रेकॉर्डला केल्या व त्याआधारे खरेदी मिळकतीत घरे व छप्परे बांधलेली आहेत व कब्जे केलेले आहेत. तसेच काही प्रतिवादींनी कुंपणेही घातलेली आहेत व बेकायदेशीरपणे कब्जे केलेले आहेत. प्रतिवादी क्र.१ ने त्याचे कैफियतीत तबदीलीचे व्यवहार केलेचे मान्य केले आहे. अशाप्रकारे प्रतिवादी क्र.१० ते १८ यांनी दावा मिळकतीत केलेल्या घरे, छप्परे, कुंपणांमुळे कब्जाचे वेळी अडचण येणार आहे व निर्वेध व खुला कब्जा मिळणार नाही. त्यामुळे वार्दींनी प्रतिवादी क्र.१० ते १८ यांनी दावा मिळकतीतील त्यांची घरे, छप्परे व कुंपणे काढून जमीनीचा खुला कब्जा देण्याची मागणी व त्याप्रमाणे मॅण्डेटरी ताकीद मिळणेकरिता दाव्यामध्ये दुरुस्ती करणे आवश्यक असल्याने खालीलप्रमाणे दुरुस्त्या मागितलेल्या आहेत -

- अ. दाव्याचे सरनामेत "डिकलरेशनबाबत" या पुढे "व मॅण्डेटरी इंजंक्शनबाबत" अशी दुरुस्ती
- ब. दावा कलम ६ मध्ये १६ व्या ओळीत "कब्जे केलेले आहेत" याचे पुढे "सदर नोंदींच्या आधारे प्रतिवादी क्र.१० ते १८ यांनी घरे, छप्परे व कंपाऊंड केलेली आहेत" अशी दुरुस्ती
- क. दावा कलम ९ दाव्याची आकारणी या कॉलममध्ये "कोर्ट फी स्टॅप रुपये दोनशे दिला आहे" या पुढे "तसेच मॅण्डेटरी इंजंक्शनचा कोर्ट फी स्टॅप रुपये दोनशेचा दिला आहे" अशी दुरुस्ती

ड. दावा कलम ११ विनंती कॉलममध्ये ब मधील विनंतीचे शेवटी "ब-१)  
प्रतिवादी क्र.१० ते १८ विरुद्ध त्यांनी बांधलेली घरे, छप्परे, कंपाऊंडस  
कोर्टामार्फत काढून जमीनीचा खुला कब्जा देणेत यावा अशी मॅण्डेटरी  
इंजंक्शन मिळावी अशी विनंती आहे" अशी दुरुस्ती

सदरची दुरुस्ती फॉर्मल असून, मुदतीत मागितलेली असून दाव्याचे मूळ  
विषयांत कोणताही बदल होत नसलेने अर्ज मंजूर करण्यात यावा.

३. प्रतिवादी क्र.९ ते १८ तर्फे विधीज्ञांनी नि.७७ कडे म्हणणे दाखल करून  
प्रस्तुत अर्जास विरोध दर्शविला आहे. प्रतिवादींचे म्हणणेप्रमाणे, प्रतिवादी क्र.१० ते १८  
यांना प्रतिवादी क्र.१ याने कौटुंबीक व वैद्यकीय आवश्यकतेसाठी दावा मिळकत गट क्र.४३३  
हस्तांतरित केलेल्या व्यवहारांची वादींना माहिती असूनही त्यांनी त्याबाबत उशीरा दुरुस्ती  
मागितली आहे. वादींच्या कथनाप्रमाणे या मिळकतीत प्रतिवादी यांची घरे, छप्परे, कंपाऊंड  
ब-याच वर्षांपासून होती व आहेत. या दुरुस्तीद्वारे वादी दाव्याचे स्वरूपात मूलभूत बदल करू  
पाहत आहेत व त्यामुळे प्रतिवादीस नुकसान होणार आहे. वादींनी सदरची दुरुस्ती मुदतीत  
मागितलेली नाही. वादींना प्रतिवादींची दावा मिळकतीत घरे, छप्परे इ. असल्याबाबत  
तज्ञामार्फत मोजणी करून घेवून वस्तुस्थिती दाखविणे आवश्यक आहे. या सर्वांचा विचार  
करता, वादींचा अर्ज नामंजूर करण्यात यावा.

४. वादींचा अर्ज, प्रतिवादी क्र.९ ते १८ चे म्हणणे वाचले. सविस्तर युक्तिवाद  
ऐकला. वादींतर्फे विधीज्ञांनी त्यांचे अर्जाप्रमाणे व प्रतिवादींतर्फे विधीज्ञांनी त्यांचे म्हणणेप्रमाणे  
युक्तिवाद केला आहे.

५. दिवाणी प्रक्रिया संहिता, आदेश ६ नियम १७ प्रमाणे वादी व प्रतिवादी  
यांचेदरम्यान असलेल्या वाद मुद्द्यांवर गुणदोषात्मक न्यायनिर्णय होणेकरिता जी कथने दुरुस्त  
करणे आवश्यक आहेत ती कथने दुरुस्त करण्याचा आदेश न्यायालय दाव्याचे कामी करू  
शकते. प्रस्तुत दावा वादींनी दावा मिळकतीचे सरसनिरस मानाने वाटप होवून मिळणेकरिता,  
त्याप्रमाणे कब्जा मिळणेकरिता, डिकलरेशनकरिता दाखल केलेला आहे. वादींचे कथनाप्रमाणे  
दावा कलम १ मधील अ.क्र.२ ची गट क्र.४३३ ही मिळकत अन्य मिळकतींप्रमाणेच अविभक्त

हिंदू एकत्र कुटुंबाची वाडवडीलार्जित मालकी हक्क वहिवाटीची मिळकत आहे व तिचे अद्याप वाटप झालेले नाही. प्रतिवादी क्र.१० ते १८ यांनी प्रतिवादी क्र.१ कडून खरेदीपत्राद्वारे घेतलेल्या क्षेत्रांमध्ये घरे व छप्पर व कुंपणे इ. बांधलेली आहेत. सदरची खरेदीपत्रे प्रतिवादी क्र.१ ने त्याचे कैफियतीमध्ये कुटुंबाचा कर्ता या नात्याने केलेचे मान्य केले आहे. तसेच प्रतिवादी क्र.९ ते १८ यांनी त्यांचे या अर्जास दिलेल्या म्हणण्यामध्ये दावा मिळकतीत खरेदीपत्राप्रमाणे घेतलेल्या क्षेत्रांमध्ये त्यांची घरे, छप्परे व कंपाऊंड इ. असलेबाबत कथन केले आहे. यावरून, वादी सदर घरे, छप्परे इ. काढून मिळणेबाबत करीत असलेली आज्ञार्थी हुकूमाची विनंती व त्या अनुषंगाने दाव्यात मागत असलेली दुरुस्ती योग्य व संयुक्तिक आहेत.

६. या दुरुस्ती वादीचे दावा मिळकतीतील हक्क व हिस्से निश्चित करताना अभिलेखात सामील असणे आवश्यक आहेत. वादींनी सदरचा दावा हा वाटपाकरिता व कब्जा मिळणेकरिता केला असल्याने दावा मिळकतीतील वस्तुस्थिती अभिलेखावर येणेकरिता व दाव्याचे अंतिम निर्णयाचे अंमलबजावणीचे दृष्टीने आज्ञार्थी हुकूम व त्यासी अनुषंगिक सरनामेत, कोर्ट फी मध्ये व दावा कलम ६ मध्ये व विनंती कलमामध्ये मागितलेली दुरुस्ती मंजूर केलेस निश्चितपणे वादी व प्रतिवादींमधील वाद मुद्दे निर्णित होणेस मदत होणार आहे. सदर दुरुस्तीमुळे प्रतिवादींवर कोणताही अन्याय होणार नसून त्यांचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. तसेच या दुरुस्तीमुळे दाव्याचे स्वरूपात कोणताही बदल होणार नाही. सदर दाव्याचे कामी अद्यापही प्रतिवादी यांच्या कैफियती दाखल होत आहेत. त्यामुळे वादींनी मागितलेली दुरुस्ती ही मुदतीत मागितलेली आहे. या सर्वांचा विचार करता, वादींचा दावा दुरुस्ती अर्ज मंजूर करणेच्या निष्कर्षास मी आले आहे. यावरील सर्व विवेचनाचा विचार करता मी खालीलप्रमाणे आदेश पारित करत आहे:-

### आ दे श

- १) वादींचा दावा दुरुस्तीचा अर्ज मंजूर करण्यात येतो.
- २) वादींनी त्यांचे अर्जातील मागणीप्रमाणे प्रस्तुत आदेशापासून १४ दिवसांत दावा दुरुस्ती करावी व त्याप्रमाणे दावा दुरुस्तीची प्रत याकामी दाखल करावी.

sd/-

तासगांव

(श्रीमती एस.एस. मांजरेकर)

दि.३१.०७.२०१७

सह-दिवाणी न्यायाधीश, क.स्तर, तासगांव