

MHSN090008412021



नियमित दिवाणी दावा क्रमांक १२३/२०२१ मधील

निशाणी क्रमांक ४९ खालील आदेश

(श्री.अजय शिवाजी पाखरे वगैरे विरुद्ध श्री.उत्तम शिवाजी माने वगैरे)

(०१). यातील वादी यांनी दिवाणी प्रक्रिया संहिता आदेश २६ नियम ९ अन्वये कोर्ट कमिशनरची नेमणुक होणेकरीता सदरचा अर्ज दाखल केलेला आहे. प्रस्तुत वादी यांनी हा दावा निरंतर ताकिदीकरीता दाखल केलेला आहे. वादींच्या कथनानुसार वादमिळकत गट नं. १५४/४/अ, क्षेत्र ० हे ४३ आर या मिळकतीमधील आठ आणेचा हिस्सा वादी, त्याचे दोन भाऊ भिमराव व सुभाष यांचे पूर्वहक्कदार ज्ञानू कृष्णा पाखरे यांनी श्री. धोंडीराम भिमराव माने यांचेकडून दिनांक ०९/०२/१९८१ रोजी कायम खूप खरेदी केलेला होता. तदंतर वादी व त्यांचे सदर दोन भाऊ यांनी खरेदी केलेल्या आठ आणे हिश्याचे त्यांचेमध्ये १/३ हिश्याचे नोंदणीकृत वाटणीपत्राने वाटप करून घेतले होते व आहे. त्याप्रमाणे सदर वादमिळकतीच्या २ आणे ८ पै च्या हिश्याच्या अभिलेख सदरी वादी यांचे नावाच्या नोंद होती व आहे. सदर वादमिळकतीशी प्रतिवादी यांचा कसलाही हक्क व हितसंबंध नसताना प्रतिवादी हे दांडगाव्याने वादीचे मिळकतीस हरकत, अडथळा करणेचा प्रयत्न करीत आहेत. त्यामुळे सत्यपरीस्थिती न्यायालयासमोर येणेसाठी वादमिळकत गट क्र. १५१/४/अ ची तालुका निरीक्षक भूमी अभिलेख, तासगांव यांचेमार्फत मोजणी होवुन वादीच्या हिश्याचे क्षेत्र म्हणजेच २ आणे ८ पैच्या हिश्याची मोजणी होवुन त्याच्या हद्दी निश्चित करुन

त्याबाबतचा अहवाल याकामी दाखल करणेबाबतचा आदेश होणेबाबत वादी यांनी विनंती केली आहे.

(०२). प्रस्तुत अर्जास प्रतिवादी यांनी आपले म्हणणे निशाणी ५२ कडे दाखल करून वादीच्या अर्जास हरकत घेतलेली आहे. प्रतिवादी यांचे म्हणणे असे की, वादींनी यापुर्वी नि.क्र. २२ कडे कोर्ट कमिशनबाबतचा दिलेला अर्ज चालविणेचा नसलेबाबत कळविले आहे. त्यामुळे वादींना प्रस्तुतचा अर्ज देता येत नसल्याचे कथन केले आहे. वादीचा प्रस्तुतचा दावा अतिक्रमणाबाबत नसल्याचे वादीस हद्दी निश्चिती करून मागणेचा हक्क व अधिकार नाही. वादीने प्रस्तुतचा दावा निरंतर मनाईकरीता केलेला असल्याने वादीस कोर्ट कमिशनची मागणी करता येत नाही. वादी हे प्रस्तुत अर्जाद्वारे न्यायालयामार्फत पुरावा गोळा करण्याचा प्रयत्न करीत आहेत. वादींनी दाव्यात नमुद केलेली वस्तुस्थिती ही पुराव्याने शाबीत करू शकतात. पूढे प्रतिवादी यांचे कथन असे की, वादींना वादमिळकत ही दिनांक ०९/०२/१९८१ रोजी चतुःसिमापूर्वक नोंदणीकृत खरेदीदस्ताने कधीही खरेदी दिलेली नव्हती व नाही. वादी यांचे पूर्व हक्कदार यांना दावामिळकत गट नं. १५१/४/अ या मिळकतीचे अतिउत्तरेकडील पूर्व-पश्चिम पट्टी प्रस्तुत प्रतिवादीचे पूर्वहक्कदार यांनी खरेदी दिलेली होती. त्याप्रमाणे प्रतिवादीचे पूर्वहक्कदार धोंडीराम यांचे कब्जेवहिवाटीत असलेली मिळकत ज्ञानू पाखरे यांना मालकी हक्काने मिळालेली होती आणि सदर मिळकतीस येणे-जाणेसाठी दक्षिण-उत्तर असा दावा मिळकतीचे पूर्व हद्दीवरून रस्ता ठेवलेला होता व आहे आणि सदर रस्त्याचा वापर वादीचे पूर्वहक्कदार सन १९८१ पासून

आजअखेर करीत आहेत. अशा परीस्थितीत वादी यांनी दावा कलम १ मध्ये खोट्या चतुःसिमा नमूद करून प्रतिवादीच्या मिळकतीबाबत खोटी तक्रार उपस्थिती केलेली आहे. दावा मिळकत गट नं. १५१/४/अ या मिळकतीपैकी दक्षिणेकडील पूर्व-पश्चिम हिश्याचे मालक शिवाजी भिमराव माने प्रतिवादीचे पूर्वहक्कदार यांचे हिश्याचे मिळकतीशी वादी अगर वादीचे पूर्वहक्कदार यांचा काडीमात्र हक्कहितसंबंध नव्हता व नाही. वादीने प्रस्तुतचा दावा वादमिळकतीच्या हद्दी निश्चित होवून मिळणेसाठी प्रस्तुतचा दावा केलेला नाही.

(०३). वर नमुद परीस्थिती असताना, वादींनी गट नं. १५१/४अ या प्रतिवादींच्या मालकी व कब्जेवहिवाटीच्या दक्षिण बाजूच्या शेतजमीन मिळकतीची मोजणी करून मागितलेली आहे. वादी व प्रतिवादी यांचेमधील वाद हा हद्दीवरून नसल्याचे कारणावरून वादीचा दावा व कोर्ट कमिशनचा अर्ज नामंजूर करण्याची विनंती केली आहे.

(०४). वादीचा अर्ज, दावा, याचे अवलोकन केले. कबुल तथ्यानुसार वादींनी प्रस्तुतचा दावा हा निरंतर ताकिदीकरीता दाखल केलेला आहे. वादीची मागणी पाहिली असता त्यामध्ये 'वादीचे कथनाप्रमाणे वादमिळकत गट न.१५१/४/अ यामधील वादीच्या हिश्याची म्हणजे २ आणि ८ पै इतक्या क्षेत्राची हद्द निश्चितीप्रमाणे मोजणी करणेत यावी असे नमुद केलेचे दिसून येते. कबुल तथ्यानुसार सदर मिळकत ही वादी व त्याचे अन्य दोन भाऊ यांचेमध्ये आहे. परंतू वादी हे फक्त त्यांचेच हिश्याचे मिळकतीची मोजणी करून मागत आहेत. वादींनी मागणी केलेप्रमाणे मोजणी करायची झालेस, या संपुर्ण

गटांची/सर्वे नंबरांची एकत्रीत मोजणी करणे आवश्यक आहे. याचे कारण असे आहे की, मुळात पोटहिस्स्याची मोजणी करता येत नाही ही वस्तुस्थिती आहे. असे असले तरी वर नमुद केलेप्रमाणे वादींनी केलेली मागणी ही पुर्णपणे अस्पष्ट आणि विसंगत अशी असल्याचे दिसून येते. वादमिळकत सन १९८१ पासून वादी यांच्या मालकी हक्काने कब्जेवहिवाटीत असल्याचे कथन केलेले आहे. वादी यांनी दिलेल्या अर्जातील विनंती पाहता वादी यांनी कोर्ट कमिश्नर यांची नेमणूक करून वादी यांना वाटून आलेल्या २ आणि ८ पै हिस्स्याच्या जमीनीची मोजणी करून त्याच्या हद्दी निश्चीत करून वस्तुस्थितीचा अहवाल याबाबतचा अहवाल लांबी रुंदीसह रकणेत यावा. कबुली तथ्यानुसार वादीचा दावा अतिक्रमणाबाबत तसेच हद्दी निश्चीतीकरीता नाही. कबुल तथ्यानुसार वादींनी मोजणी कार्यालयाकडे अर्ज केला होता व मोजणी अधिकाऱ्यांनी वादीस मोजणी नाकारली असे वादीचे कथन नाही. वादीने दाव्यात, निशाणी ०५ वरील आणि या अर्जात दिलेल्या चतुःसिमा पाहिल्या असता त्या स्पष्ट नाहीत हे दिसून येते. वादी हे त्यांना मोजणी कार्यालयाकडून जी दाद त्यांना मिळाली नाही, ती न्यायालयाच्या आदेशाने करून घेऊ इच्छितात असे दिसून येते. तसेच सदर मोजणीद्वारे वादी हे पुरावा गोळा करू इच्छित असल्याचे दिसून येते असे वादीचे एकंदरीत कथनावरून दिसून येते. वादीचे अर्जातील परस्पर विरोधी कथने, त्यातील अस्पष्टता आणि संद्विग्दता याचा विचार करता, हा अर्ज मंजूर करणे न्यायोचीत होणार नाही या अनुमानास मी आले आहे. सबब, मी पुढीलप्रमाणे आदेश पारित करत आहे.

आ दे श

०१. अर्ज नामंजुर करण्यात येतो.
०२. अर्जाचा खर्च वादीवर राहिल.

तासगांव.

(डॉ.आर.एस.कुळकणी)

दिनांक : २५/०७/२०२४.

सहदिवाणी न्यायाधीश कनिष्ठ स्तर, **तासगांव.**

मी हमी देतो की, सदरच्या पी.डी.एफ. फाईल मधील सर्व मजकूर हा मुळ आदेशातील प्रत्येक शब्दानुसार बरोबर आहे.

लघुलेखकाचे नाव - श्री. अभय अरविंद रणदिवे.

न्यायालय - सहदिवाणी न्यायाधीश कनिष्ठ स्तर, तासगांव,
जिल्हा सांगली.

दिनांक - २५/०७/२०२४.

न्यायीक अधिकारी यांनी
सही केलेली दिनांक - २५/०७/२०२४.

आदेश अपलोड दिनांक - २५/०७/२०२४.