

नियमीत दिवाणी मुकदमा नं.३४०/२०१३.

(डॉ.भालचंद्र वि. सौ.नुतन)

नि.५ वर आदेश

वादी यांनी प्रस्तुतचा अर्ज हा दिवाणी प्रक्रिया संहिता, १९०८ चे ऑर्डर ३९ रूल १ व २, तसेच कलम १५१ प्रमाणे तुर्तातुर्त मनाईसाठी दाखल केलेला आहे.

०२. सदर अर्जामध्ये वादीने असे कथन केले आहे की, जिल्हा सांगली, तालुका व पोटतुकडी मिरज पैकी मौजे तानंग ग्रामपंचायत हद्दीतील गट नं.३०७+३०८ यांचे क्षेत्र ६८६१.१ चौ.मी. याचा आकार रुपये ०६.८६ अशी एकमेकांस लागून असलेल्या जमीन मिळकतीमध्ये बिनशेती प्लॉट नं.३३ ही वाद मिळकत होय. सदर मिळकत ही वादीच्या स्वतंत्र कब्जा वहिवाटीच्या मिळकती आहेत. सदर मिळकतीस वादीने स्वखर्चाने सिमेंट पोल व तारेचे कंपाऊंड घातले आहे. सदर मिळकतीचे पुर्वेस गट नं.३०६ ची मिळकत असून, त्या जमिनीतही बिनशेती प्लॉट असून, त्यापैकी प्लॉट नं.४२ हा प्रतिवादीने घेतला आहे. सदर प्लॉटमध्ये प्रतिवादी बेकायदेशीररित्या मोजमान न करता, ग्रामपंचयतीची परवानगी न घेता बांधकाम सुरु केले आहे.

०३. वादी पुढे असे कथन करतात की, प्रतिवादीने प्लॉट नं.४२ मधील दक्षिण बाजुस पुर्व-पश्चिम असे बांधकाम करण्याच्या उद्देशाने खड्डे पाडण्यास सुरुवात केली, त्यावेळी वादीने त्यांना प्रत्यक्ष भेटून मोजमाप न करता वादीच्या मिळकतीस खेटून बांधकाम न करणेबाबत समजावून सांगितले. तथापी, प्रतिवादीने न ऐकता त्यामध्ये आरसीसी पिलर उभा केल्याचे दिनांक २८.०८.२०१३ रोजी वादीस दिसून आले. त्यावेळी वादीने त्यांना समजावून सांगण्याचा प्रयत्न केला असता, प्रतिवादी यांनी न ऐकता, आम्ही आमच्या मनाप्रमाणे बांधकाम करणारच अशी भाषा वापरली. त्यामुळे वादीने ग्रामसेवक, तानंग यांचेकडे दिनांक २८.०८.२०१३ रोजी तक्रार केली. तसेच उपविभागीय अधिकारी तथा प्रांत अधिकारी, मिरज यांचेकडे रितसर तक्रार केली, परंतु

सदर कार्यालयाकडून काहीही कार्यवाही झालेली नाही. त्यामुळे वादीच्या मिळकतीस लागून कोणत्याही प्रकारचे बांधकाम करू नये, अशी प्रतिवादीस कायम ताकीद होणेसाठी वादीने सदरचा दावा दाखल केला.

०४. सदर अर्जास प्रतिवादी यांनी नि.२४ कडे लेखी म्हणणे देवून विरोध दर्शविलेला व वादीचे म्हणणे संपूर्णपणे नाकारले आहे. प्रतिवादी यांच्या म्हणण्यानुसार, दाव्यात नमुद वाद मिळकतीशी प्रतिवादी यांचा काहीही संबंध नाही. तसेच प्रतिवादी यांनी वादीचे मिळकतीमध्ये कोणत्याही प्रकारचे बांधकाम केलेले नाही. तसेच प्रतिवादी यांनी त्यांचे मिळकतीमध्ये, दिनांक ११.०९.२०१३ रोजी ग्रामपंचायतीकडून रितसर बांधकाम परवाना घेवूनच बांधकाम केलेले आहे. त्यामुळे प्रतिवादी यांनी सदरचा अर्ज नामंजूर करणेची विनंती केली आहे.

०५. वादी व प्रतिवादी यांची कथने, दाखल केलेली कागदपत्रे व दोन्ही पक्षांचा युक्तिवाद पाहता मी खालील प्रमाणे मुद्दे काढले आहेत. त्या संदर्भातील माझे निष्कर्ष त्या खाली नमुद केलेल्या कारणमिमांसेच्या आधारे मी दिलेली आहेत.

<u>अ.नं.</u>	<u>मुद्दे</u>	<u>निष्कर्ष</u>
१.	वादीने प्राथमिक दृष्ट्या त्यांचे म्हणणे शाबीत केले आहे का ?	नाही.
२.	वादीने हे शाबीत केले आहे का अर्जाचा तौलनिक तोल त्यांचे बाजुने आहे का ?	नाही.
३.	जर वादीस तात्पुरती ताकीद नाकारली तर त्याचे अपरिमित नुकसान होणार आहे का ?	नाही.
४.	अंतिम आदेश काय ?	अंतिम आदेशाप्रमाणे.

कारणमिमांसा

०६. वादी यांनी त्यांचे म्हणणे शाबीत करणेसाठी दाव्यासोबत दावा मिळकत म्हणजे तानंग येथील वादी यांच्या संपुर्ण गट नं. ३०७+३०८ चे बिनशेती प्लॉट मोजणी नकाशा व गट नं. ३०६ चा बिनशेती प्लॉट मोजणी नकाशा असे कागद हजर केले आहेत. प्रतिवादी यांनी तानंग ग्रामपंचायतीकडून घेतलेला बांधकाम परवान्याची प्रत व मंजूर बांधकाम नकाशाची प्रत, अनुक्रमे नि. १९ व नि. २३ सोबत हजर केली आहे.

०७. सदर कामातील सर्व मुद्दे एकमेकाशी संलग्न असल्यामुळे त्यांचे विवेचन एकत्रात करणे योग्य होणारे आहे.

मुद्दा क्रं. १ ते ३ संदर्भात -

०८. वादी यांच्या म्हणण्यानुसार, प्रतिवादी ही विनापरवाना, बेकायदेशीरपणे, वादीचे दावा मिळकतीस खेदून बांधकाम करीत आहे. प्रतिवादीस वादीच्या मिळकतीमधून हवा-उजेड घेण्याचा हक्क नाही. तसेच वादी यांच्या म्हणण्यानुसार जर प्रतिवादीच्या विरुद्ध ताकीद दिली नाही, तर त्यांचे अपरिमीत असे नुकसान होणार आहे. याउलट प्रतिवादीच्या म्हणण्यानुसार वादी व प्रतिवादी यांच्या मिळमती हया स्वतंत्र आहेत. प्रतिवादी यांनी, त्यांच्या मिळकतीमध्ये बांधकाम करणेसाठी, तानंग ग्रामपंचायतीकडून घेतलेला बांधकाम परवाना व मंजूर बांधकाम नकाशाही हजर केला आहे. वादीचे संपुर्ण कथन प्रतिवादीने नाकारले आहे व सदर अर्ज मान्य केल्यास त्यांचे अपरिमीत असे नुकसान होणार आहे असे त्यांचे म्हणणे आहे.

०९. अर्ज व म्हणणे वाचले. दोन्ही बाजूंचा युक्तिवाद ऐकला. प्रतिवादी यांनी तानंग ग्रामपंचायतीकडून घेतलेला बांधकाम परवाना व मंजूर बांधकाम नकाशा पाहिला असता, प्रतिवादी यांनी रितसर परवानगी घेवून व बांधकामाचा नकाशा मंजूर करून घेवूनच बांधकाम करित आहे असे दिसते. तसेच वादी यांनी असे कोठेही अभिलेखावर आणले नाही की, जे सिध्द करेल की प्रतिवादीचा बांधकाम परवाना हा रद्द झालेला आहे. तसेच वादी व प्रतिवादी यांच्या मिळकती या वेगवेगळ्या आहेत. वादी यांनी त्यांचे मिळकतीस तारेचे कंपाऊंड घालेले आहे असे त्यांचेच मत आहे. तसेच प्रतिवादी यांची गट नं. ३०६ मधील प्लॉट नं. ४२ या मिळकतीमध्ये मालकी, कब्जा व वहिवाट आहे हे वादी यांनी कुठेही अमान्य केले नाही. त्याचप्रमाणे प्रतिवादी हा त्याचे बांधकाम वादीच्या मिळकतीस खेदुन करत आहे किंवा कसे हे पाहण्याकरीता पुरव्याची गरज आहे. सध्या वादीच्या शब्दाखेरीज प्रतिवादी हे योग्य मोजमाप न सोडता बांधकाम करित आहे, हे दाखविण्याकरीता कोणताही पुरावा नाही. तसेच वादीने त्याचे अपरिमित असे पैशाने न भरून येणारे नुकसान होईल, किंवा त्याची मालमत्ता धोक्यात आहे असा पुरावादेखील आणलेला नाही. अशा स्थितीत अंतरिम ताकीदीची दाद वादीस देणे उचित होणार नाही.

१०. वरील सर्व बाबींचा विचार करता, वादीने आपले म्हणणे प्राथमिक दृष्ट्या शाबीत केलेले नाही व अर्जाचा तौलनिक तौल हा वादीचे बाजुने नाही. तसेच तुर्तातुर्त ताकीद नाकारलेस वादीचे कोणतेही अपरिमित असे नुकसान होणार नाही. या कारणास्तव मी मुद्दे क्रमांक १ ते ३ यांचे उत्तर नकारार्थी देत आहे. सबब मी खालील प्रमाणे आदेश पारीत करित आहे.

आ दे श

वादीचा अर्ज (नि. ५) खर्चासह नामंजूर करणेत येत आहे.

मिरज

दिनांक-२९.११.२०१३

(प्र. र. राणे)

दुसरे सह-दिवाणी न्यायाधीश क. स्तर, मिरज.