

MHSN060007062025



दाखल दिनांक : ०१.०३.२०२५

नोंदणी दिनांक : ०४.०३.२०२५

निकाल दिनांक : ०८.०६.२०२६

कालावधी : वर्ष महिने दिवस

०१ ०३ ०७

मिरज येथील प्रथमवर्ग न्यायदंडाधिकारी (न्यायालय क्र.३),

जि. सांगली यांचे न्यायालयात

(पिठासीन अधिकारी श्रीमती. पी.डी.गायकवाड)

नियमित फौजदारी खटला क्र.६३/२०२५

नि.क्र.६३/ब

(गु.र.नं. २७७/२०२४, एम.आय.डी.सी.कुपवाड पोलीस स्टेशन.)

अभियोग पक्ष		महाराष्ट्र शासनाकरिता पो. ठा. अधिकारी एम.आय.डी.सी.कुपवाड पोलीस स्टेशन, ता. मिरज, जि. सांगली.
प्रतिनिधित्व		सरकारी अभियोक्ता श्रीमती.व्ही.के.मदने.
आरोपी		१) विजय वसंत घाडगे, वय - ४५ वर्षे, व्यवसाय - व्यापार, २) पवन विलास घाडगे, वय - २६ वर्षे, व्यवसाय - व्यापार, ३) अभिषेक राजेश गोसावी, वय - २४ वर्षे, व्यवसाय - नोकरी, ४) सागर विलास घाडगे, वय - २४ वर्षे, व्यवसाय - व्यापार, ५) शुभम राजेश गोसावी, वय - २६ वर्षे, व्यवसाय - व्यापार, ६) शोफुद्दीन युसूफ शेख, वय - ४२ वर्षे, व्यवसाय - चालक, ७) मेहबुब मौलासो नदाफ,

	वय - ४६ वर्षे, व्यवसाय - फॅब्रीकेशन, ८) मोहंमदतोफिक जाफर मुल्ला, वय - ३८ वर्षे, व्यवसाय - वकील, ९) वाजिद रमजान मुलाणी, वय - ३८ वर्षे, व्यवसाय - पानशॉप, १०) पिराजी नेताजी गोसावी, वय - २५ वर्षे, व्यवसाय - मजुरी, ११) सचिन यशवंत गोसावी, वय - ३४ वर्षे, व्यवसाय - व्यापार, १२) सुनिल यशवंत गोसावी, वय - ३९ वर्षे, व्यवसाय - मजुरी, १३) शामराव भरत घाडगे, वय - ५५ वर्षे, व्यवसाय - व्यापार, आरोपी क्र.१ ते ५, १० ते १३ रा.न्यु विजयनगर, अहिल्यानगर कुपवाड, ता.मिरज, जि.सांगली. आरोपी क्र.६ रा. रामकृष्णनगर, भारत सुतगिरणीमागे, कुपवाड, ता.मिरज, जि.सांगली. आरोपी क्र.७ रा.जनता पतसंसथेजवळ, कुपवाड रोड, अहिल्यानगर, कुपवाड, ता.मिरज, जि.सांगली. आरोपी क्र.८ रा.शिवाजीनगर, देवल दुधडेअरीमागे, मिरज. आरोपी क्र.९ रा. पोलीओ बसस्टॉपसमोर, वसंतनगर, ता.मिरज, जि.सांगली.
प्रतिनिधित्व	आरोपींचे विधीज्ञ व्ही.एन.ठाणेदार.

गु. घ. तारीख	१९.११.२०२४
प्रथम खबर अहवाल तारीख	२०.११.२०२४
दोषारोपपत्र दाखल तारीख	०१.०३.२०२५
दोषारोप तारीख	२१.०८.२०२५
पुरावा नोंदवण्यास झालेली सुरुवात	०२.०६.२०२६

ज्या दिवशी युक्तीवाद ऐकून प्रकरण न्यायनिर्णयाकरीता ठेवण्यात आले.	०८.०६.२०२६
न्यायनिर्णय तारीख	०८.०६.२०२६
शिक्षा घोषित केली असल्यास त्याची तारीख	निरंक

आरोपींचा तपशील

अ. क्र.	आरोपीचे नाव	अटकेची तारीख	जामीनावर सोडल्याची तारीख	कोणत्या अधिनियमांखाली	दोषी किंवा दोष मुक्त केले	दिलेली शिक्षा	फौ.प्र. सं. कलम ४२८ प्रमाणे सुट दिलेबाबत
१.	विजय वसंत घाडगे.	२०.११.२०२४	२०.११.२०२४	भा.न्या.संहिता ११८(१), ११५(२), ३५१(२)(३), १८९(२), १९१(२), १९३(३), १७४ सह कलम १९०, लोकप्रतिनिधी प्रतिनिधित्व अधिनियम १२३(२)(५) व महाराष्ट्र पोलीस अधिनियम ३७(१)(३)/१३५.	निर्दोष	निरंक	लागू नाही
२.	पवन विलास घाडगे.	-"-	-"-	-"-	-"-	-"-	-"-
३.	अभिषेक राजेश गोसावी.	-"-	-"-	-"-	-"-	-"-	-"-
४.	सागर विलास घाडगे.	-"-	-"-	-"-	-"-	-"-	-"-

५.	शुभम राजेश गोसावी.	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —
६.	शोफुद्दीन युसुफ शेख.	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —
७.	मेहबुब मौलासो नदाफ,	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —
८.	मोहंमदततोफिक जाफर मुल्ला.	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —
९.	वाजीद रमजान मुलाणी.	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —
१०.	पिराजी नेताजी गोसावी.	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —
११.	सचिन यशवंत गोसावी.	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —
१२.	सुनिल यशवंत गोसावी.	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —
१३.	शामराव भारत घाडगे.	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —	— " —

सरकार/आरोपी/न्यायालयीन साक्षीदारांची यादी

अ. सरकारतर्फे -

अनु. क्र.	नाव	पुराव्याचा प्रकार (प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार, पोलीस साक्षीदार, तज्ञ साक्षीदार, वैद्यकीय साक्षीदार, पंच साक्षीदार, इतर साक्षीदार)
१.	श्रीकांत अंकुश गोसावी.	फिर्यादी.
२.	प्रशांत प्रकाश यादव.	साक्षीदार.
३.	अरबाज बिशर नदाफ.	साक्षीदार.

ब. आरोपीतर्फे साक्षीदार असल्यास -

अनु. क्रमांक	नाव	पुराव्याचा प्रकार (प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार, पोलिस साक्षीदार, तज्ञ साक्षीदार, वैद्यकीय साक्षीदार, पंच साक्षीदार, इतर साक्षीदार)
		निरंक

क. न्यायालयीन साक्षीदार असल्यास -

अनु. क्रमांक	नाव	पुराव्याचा प्रकार (प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार, पोलिस साक्षीदार, तज्ञ साक्षीदार, वैद्यकीय साक्षीदार, पंच साक्षीदार, इतर साक्षीदार)
		निरंक

सरकार/आरोपी/न्यायालयीन निशाण्यांची यादी

अ. सरकारतर्फे -

अनु. क्रमांक	निशाणी क्रमांक	वर्णन
१.	५३	फिर्यादीवरील सही.
२.	५४	छापील फिर्यादीवरील सही.
३.	५७	घटनास्थळ पंचनामा.
४.	५८	जप्ती पंचनामा.
५.	५९	जप्ती पंचनामा.
६.	६०	वैद्यकीय प्रमाणपत्र.
७.	६१	वैद्यकीय प्रमाणपत्र.
८.	६२	वैद्यकीय प्रमाणपत्र.

ब. आरोपीतर्फे -

अनु. क्रमांक	निशाणी क्रमांक	वर्णन
		निरंक

क. न्यायालयीन निशाणी -

अनु. क्रमांक	निशाणी क्रमांक	वर्णन
		निरंक

ड. महत्वाच्या भौतिक वस्तू -

अनु. क्रमांक	आर्टिकल निशाणी क्रमांक	वर्णन
१.		निरंक.

न्यायनिर्णय
(पारित दिनांक ०८ जुन, २०२६)

१. आरोपींविरुद्ध भारतीय न्याय संहिता, २०२३ चे कलम ११८(१), ११५(२), ३५१(२), १८९(२), १९१(२), १९३(३), १७४ सह कलम १९०, लोकप्रतिनिधी प्रतिनिधित्व अधिनियम १२३(२)(५) व महाराष्ट्र पोलीस अधिनियम ३७(१)(३)/ १३५ प्रमाणे खटला चालविण्यात आला.

अभियोग पक्षाची संक्षिप्त वस्तुस्थिती खालीलप्रमाणे आहे -

२. दि.१९.११.२०२४ रोजी सायं. ४.३० वा. चे सुमारास फिर्यादी, त्यांची आई, वडील, भाऊ आकाश गोसावी व मित्र रफिक शेख असे त्यांच्या घरी असताना त्यांना विजय

घाडगे यांचा फोन आला व त्यांनी फिर्यादीस तु कोठे आहेस असे म्हणाले तेव्हा फिर्यादीने त्यांना घरी आहे असे सांगितले. विजय घाडगे यांनी त्यांना तु घरीच थांब मी तिकडे येतोय असे म्हणून विजय घाडगे व शफिक शेख हे त्यांच्या घराकडे आले. तेव्हा त्यांनी फिर्यादीस तु काँग्रेस आय च्या हाताच्या चिन्हाचे पृथ्वीराज पाटील यांच्यासाठी काम कर, जयश्रीताई पाटील यांचा प्रचार करायचा नाही, नाही तर तुझं इथ राहण मुश्किल करीन, माझ्या प्रतिष्ठेचा प्रश्न आहे असे म्हणाले. तेव्हा फिर्यादीने विजय घाडगे यांना ते जयश्रीताई पाटील यांचा प्रचार करणार आहे असे म्हणाले. तेव्हा विजय घाडगे यांनी फिर्यादीस तुला ठेवत नाही असे म्हणून विजय घाडगे याची व फिर्यादीची बाचाबाची चालू झाली. ते पाहुन रफिक शेख, आकाश गोसावी तसेच फिर्यादीच्या घराशेजारी राहणारे किरण पाटील, आब्बास शेख, भोराप्पा आमटे, अमिन शेख, आरबाज नदाफ, प्रशांत यादव, इमाम ऊर्फ चिच्या शेख हे त्यांची भांडणे सोडवत असताना अचानक त्याठिकाणी पवन घाडगे, सागर पाडगे, शुभम गोसावी, अभिषेक गोसावी, मेहबुब नदाफ, तोफिक मुल्ला, वाजिद मुलाणी, पिराजी गोसावी, सचिन घाडगे, सुनिल घाडगे, शामराव घाडगे हे त्याठिकाणी आले. त्यांच्यापैकी पवन घाडगे, वाजिद मुलाणी, तोफिक मुल्ला, पिराजी गोसावी यांच्याकडे काठ्या होत्या. त्यांनी त्यांच्या हातातील काठ्यांनी व सागर घाडगे, शुभम गोसावी, शफिक शेख, मेहबुब नदाफ, सचिन घाडगे, सुनिल घाडगे, शामराव घाडगे यांनी हाताने त्या सर्वांना मारहाण करण्यास सुरुवात केली. तेव्हा अभिषेक गोसावी याने त्याच्याकडील असणा-या चाकूने प्रशांत यादव याच्या पाठीत वार करून त्याला जखमी केले. अभिषेक गोसावी हा पुन्हा प्रशांत यादव यास चाकु मारणार असल्याचे पाहून विजय घाडगे याने मध्ये पडून अभिषेक गोसावी याच्या हातातील चाकु काढून घेत असताना त्याचे उजवे हाताचा बोटाला अभिषेक याच्या हातातील चाकु लागून जखम झाली. त्यानंतर पोलीस गाडीचा आवाज आल्यानंतर तेथून सर्वजण निघून गेले. प्रशांत यादव यास चाकु

लागल्याने त्याच्या पाठीत जखम झाली. त्यामुळे अब्बास शेख, अमिन शेख हे त्यास घेवून पोलीस ठाण्यात गेले. पोलीसांनी त्याला उपचारासाठी सिव्हील हॉस्पिटल, मिरज येथील यादी दिलेने त्यास उपचारासाठी मिरज सिव्हील हॉस्पिटल येथे अॅडमीट केले. त्यानंतर फिर्यादीने आरोपींविरुद्ध कुपवाड एम.आय.डी.सी. पोलीस स्टेशन येथे घटनेबाबत रिपोर्ट दिला.

३. वरील रिपोर्टवरून एम.आय.डी.सी.कुपवाड पोलीस स्टेशन येथे आरोपींविरुद्ध गुन्हा क्रमांक २७७/२०२४ नोंदविण्यात आला.

४. तपासिक अंमलदार श्री.व्ही.एस.गाडवे, पोलीस उपनिरीक्षक यांनी गुन्ह्याचा तपास केला. त्यांनी साक्षीदारांचे तपास टिपण नोंदविले, घटनास्थळ तसेच गुन्ह्यातील हत्यार जप्तीचा पंचनामा केला, जखमींचे वैद्यकीय प्रमाणपत्र प्राप्त करून आरोपींविरुद्ध उपरोक्त कलमांन्वये दोषारोपपत्र दाखल केले.

५. आरोपींविरुद्ध नि.क्र.३४ प्रमाणे दोषारोप ठेवण्यात आला. आरोपींनी आरोप नाकबूल करून त्यांचेविरुद्ध खटला चालविण्याची विनंती केली.

६. अभियोगपक्षाने एकूण तीन साक्षीदार तपासले. आरोपींविरुद्ध पुरेसा पुरावा मिळून न आल्याने आरोपींचे फौ.प्र.सं.कलम ३१३(१)(ब) अन्वये निवेदन नोंदविले नाही.

७. प्रस्तुत खटल्याचा निर्णय होण्यासाठी खालील मुद्दे उपस्थित होतात. त्यावरील निष्कर्ष कारणमिमांसेसह खाली नमूद करण्यात येत आहे.

मुद्दे

१. अभियोगपक्ष सिद्ध करतो काय की, दि.१९.११.२०२४ रोजी

१६.०० वा. चे सुमारास या न्यायालयाचे स्थळसिमेत

निष्कर्ष

.. नाही.

फिर्यादीच्या घरासमोर, अहिल्यानगर, नवजीवननगर, कुपवाड,
ता.मिरज, जि.सांगली येथे आरोपींनी फिर्यादी श्रीकांत अंकुश
गोसावी व साक्षीदार यांना मारहाण करण्याच्या उद्देशाने
बेकायदेशिर जमाव केला व भारतीय न्याय संहिता कलम
१८९(२) सह कलम १९० प्रमाणे गुन्हा केला ?

२. अभियोगपक्ष शाबीत करतो का, वरील तारीख, वेळी व ठिकाणी,
आरोपींनी बेकायदेशिर जमावाचे सामायिक उद्दीष्ट साधण्यासाठी
बलप्रयोग करून दंगा केला व भारतीय न्याय संहिता कलम
१९१(२) सह कलम १९० प्रमाणे गुन्हा केला ?

.. नाही.

३. अभियोगपक्ष सिद्ध करतो काय की, वर नमुद दिनांक, वेळ व
ठिकाणी, आरोपींनी बेकायदेशिर जमावाचे सदस्य असताना
स्वतःजवळ घातक शस्त्रे काठ्या व चाकू बाळगले व भारतीय
न्याय संहिता कलम १९१(३) सह कलम १९० अन्वये गुन्हा
केला ?

.. नाही.

४. अभियोगपक्ष सिद्ध करतो काय की, वर नमुद दिनांक, वेळ व
ठिकाणी, आरोपी क्र.१,४ ते ७, ९, १२ व १३ यांनी बेकायदेशिर
जमावाचे सदस्य असताना फिर्यादी व साक्षीदार यांना
लाथाबुक्क्यांनी मारहाण करून इच्छापूर्वक किरकोळ दुखापत
केली व भारतीय न्याय संहिता कलम ११५(२) सह कलम
१९० अन्वये गुन्हा केला ?

.. नाही.

५. अभियोगपक्ष सिद्ध करतो काय की, वर नमुद दिनांक, वेळ व ठिकाणी, आरोपी क्र.३,८,९ व १० यांनी बेकायदेशिर जमावाचे सदस्य असताना फिर्यादी व साक्षीदार यांना साक्षीदार यांना काठ्या व चाकूने मारहाण करून इच्छापूर्वक दुखापत केली व भारतीय न्याय संहिता कलम ११८(१) सह कलम १९० अन्वये गुन्हा केला ? .. नाही.
६. अभियोगपक्ष सिद्ध करतो काय की, वर नमुद दिनांक, वेळ व ठिकाणी, आरोपींनी बेकायदेशिर जमावाचे सामायिक उद्दीष्ट साधण्यासाठी फिर्यादी यांना जिवे ठार मारण्याची धमकी दिली व भारतीय न्याय संहिता कलम ३५१(२) सह कलम १९० अन्वये गुन्हा केला ? .. नाही.
७. अभियोगपक्ष सिद्ध करतो काय की, वर नमुद दिनांक, वेळ व ठिकाणी, आरोपी क्र.१ याने बेकायदेशिर जमावाचे सदस्य असताना विधानसभा निवडणूकीतील मतदार श्रीकांत अंकूश गोसावी यांच्या मतदानाच्या मुक्त हक्काच्या वापरात स्वच्छेने हस्तक्षेप करून त्यांना जिवे ठार मारण्याची धमकी दिली आणि उमेदवार श्री.पृथ्वीराज पाटील यांना विरोधात मतदान करण्यासाठी प्रवृत्त करण्याचा प्रयत्न केला व भारतीय न्याय संहिता कलम १७१(एफ) सह कलम १९० अन्वये गुन्हा केला? .. नाही.

८. अभियोगपक्ष सिद्ध करतो काय की, वर नमुद दिनांक, वेळ व ठिकाणी, आरोपी क्र.१ याने बेकायदेशिर जमावाचे सदस्य असताना फिर्यादी यांना जिवे मारण्याची धमकी दिली आणि उमेदवार श्री.पृथ्वीराज पाटील यांना विरोधात मतदान करण्यासाठी प्रवृत्त करण्याचा प्रयत्न केला व लोक प्रतिनिधीत्व अधिनियम कलम १२३(२) अन्वये गुन्हा केला ? .. नाही.
९. अभियोगपक्ष शाबीत करतो का, वर नमूद तारीख, वेळी व ठिकाणी, आरोपींनी मा. जिल्हाधिकारी, सांगली यांचा त्यांच्या प्रभाराखाली असलेल्या क्षेत्रात सार्वजनिक शांतता किंवा सार्वजनिक सुरक्षितता राखण्यासाठी, अव्यवस्थेला प्रतिबंध करण्यासाठी, विविक्षित कृतींना मनाई करण्याचा बंदी आदेश असतानाही सदर बंदी आदेशाचा भंग केला आणि अवज्ञा केली आणि त्याद्वारे त्यांनी महाराष्ट्र पोलीस अधिनियम, १९५१ चे कलम ३७(१)(३) दंडनीय कलम १३५ नुसार गुन्हा केलेले सिद्ध केले आहे काय ? .. नाही.
१०. काय आदेश ? अंतिम आदेशाप्रमाणे

कारणमिमांसा

मुद्दे क्र.१ ते ९ करीता -

८. वरील सर्व मुद्दे एकमेकांशी निगडित असल्याने पुनरावृत्ती टाळण्यासाठी ते एकत्र

चर्चेसाठी घेतले आहेत. अ.सा.क्र.१ पंकज हरी पाटील- फिर्यादी (नि.६६) यांनी त्यांच्या सरतपासात दिनांक १९.११.२०२४ रोजी विधानसभा इलेक्शनचा काळ होता व ते अपक्ष प्रचार फेरीमध्ये सहभागी झाले होते असे कथन केले आहे. तसेच दिवशी कोणतीही मारहाणीची घटना घडली नसल्याचे त्यांनी कथन केले आहे. त्यांनी फिर्याद व छापील फिर्यादीवरील सही मान्य केली परंतु त्यातील मजकूर बरोबर नसल्याचे कथन केले. सदर साक्षीदाराने अभियोग पक्षाचे कथनास महत्वाचे मुद्द्यांवर दुजोरा न दिल्यामुळे विद्वान सरकारी वकीलांनी नमूद साक्षीदारास उत्तरसूचक प्रश्न विचारले. सदर तपासणी दरम्यान देखील ते आरोपींना गुन्ह्यात गोवणारा पुरावा अभिलेखावर आणण्यामध्ये असमर्थ ठरले. याउलट सदर साक्षीदाराने आरोपी व त्याच्यात समजोता झाला असून त्यांना पुढे केस चालवायची नाही व कोणतेही साक्षीदार तपासायचे नसल्याचे मान्य केले. प्रस्तुतचे प्रकरण खबर देणार यांनी आरोपींसोबत न्यायालयाबाहेर मिटविले असून त्यांनी त्याबाबत तडजोड पुरसीस नि.क्र.५१ दाखल केली आहे. त्यामुळे भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता कलम ३४६ प्रमाणे अभियोग पक्षाचा पुरावा बंद करण्यात आला.

९. अ.सा.क्र.२ प्रशांत प्रकाश यादव व अ.सा.क्र.अरबाज बशीर नदाफ यांनी त्यांच्या सरतपासात असे कथन केले आहे की, दिनांक १९.११.२०२४ रोजी विधानसभेचा काळ होता व ते अपक्ष प्रचार फेरीमध्ये सहभागी होते. तसेच सदर दिवशी कोणतीही मारहाणीची घटना घडली नाही. श्रीकांत गोसावी यांनी आरोपींविरुद्ध तक्रार दिली होती. पोलीसांनी तपासकामी त्यांचा जबाब घेतला नव्हता. सदर साक्षीदारांनी अभियोग पक्षाचे कथनास महत्वाचे मुद्द्यांवर दुजोरा न दिल्यामुळे विद्वान सरकारी वकीलांनी नमूद साक्षीदारांना उत्तरसूचक प्रश्न विचारले. सदर तपासणी दरम्यान देखील ते आरोपींना गुन्ह्यात गोवणारा पुरावा अभिलेखावर आणण्यामध्ये असमर्थ ठरले.

याउलट सदर साक्षीदारांनी आरोपी व त्यांच्यात समजोता झाला असून त्यांना पुढे केस चालवायची नाही व कोणतेही साक्षीदार तपासायचे नसल्याचे मान्य केले.

१०. भारतीय साक्षीपुरावा अधिनियम, १८७२ कलम १०१ प्रमाणे :-

जो कोणी स्वतः प्रपादन केलेल्या तथ्यांच्या अस्तित्वावर अवलंबून असलेल्या कोणत्याही वैध हक्काबाबत किंवा दायीत्वाबाबत न्यायनिर्णय देण्यास कोणत्याही न्यायालयाला आवाहन करील, त्याने ती तथ्ये अस्तित्वात असल्याचे शाबीत केले पाहिजे. जेव्हा एखादी व्यक्ती कोणत्याही तथ्यांची अस्तित्व शाबित करण्यास बांधलेली असते तेव्हा शाबीतीची जबाबदारी त्या व्यक्तीवर आहे असे म्हंटले जाते.

११. आरोपींविरुद्ध दोषारोप सिध्द करण्याकरिता प्रस्तुत कलमांचे मुख्य घटक सिध्द करणे आवश्यक आहे. अभियोग पक्ष सदर बाब सिध्द करण्यास संपूर्णतः अपयशी ठरला आहे. आरोपींना दोषी ठरविण्याकामी कोणताही सबळ पुरावा न्यायपटलावर अभियोगपक्षाने सादर केला नाही. आरोपी व फिर्यादी यांच्यामध्ये आपसमजुतीने तडजोड झाल्यामुळे आरोपींविरुद्ध कोणतीही कारवाई करणे उचित ठरत नाही. करीता मुद्दे क्र.१ ते ९ ची उत्तरे नकारार्थी देत आहे व मुद्दा क्र.१० बाबत खालील आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

१. आरोपी क्र.१ विजय वसंत घाडगे, २. पवन विलास घाडगे, ३.

अभिषेक राजेश गोसावी, ४. सागर विलास घाडगे, ५. शुभम राजेश

गोसावी, ६. शोफुद्दीन युसूफ शेख, ७. मेहबुब मौलासो नदाफ, ८.

मोहंमदतोफिक जाफर मुल्ला, ९. वाजिद रमजान मुलाणी, १०. पिराजी नेताजी गोसावी, ११. सचिन यशवंत गोसावी, १२. सुनिल यशवंत गोसावी व १३. शामराव भरत घाडगे यांची फौजदारी प्रक्रिया संहिता कलम २४८(१) अन्वये भारतीय न्याय संहिता, २०२३ चे कलम ११८(१), ११५(२), ३५१(२), १८९(२), १९१(२), १९३(३), १७४ सह कलम १९०, लोकप्रतिनिधी प्रतिनिधित्व अधिनियम १२३(२)(५) व महाराष्ट्र पोलीस अधिनियम ३७(१)(३)/ १३५ या दंडनीय अपराधांतून निर्दोष मुक्तता करण्यात येत आहे.

२. आरोपींचे जामीन कदबे आणि जात मुचलके रद्द करण्यात येत आहेत.
३. सदर न्यायनिर्णयाच्या विरुद्ध मा. वरिष्ठ न्यायालयात अपील दाखल झाल्यास त्या अपिलाची नोटीस आल्यावर आरोपींनी मा. वरिष्ठ न्यायालयात हजर राहण्यासाठी प्रत्येकी रु.१५,०००/- (रुपये पंधरा हजार मात्र) चे बंधपत्र फौजदारी प्रक्रिया संहितेच्या कलम ४३७-अ अन्वये द्यावेत.
४. अपिल कालावधी नंतर गुन्हातील जप्त मुद्देमाल काठ्या या मुल्यहिन असल्यामुळे त्यांचा नियमानुसार नाश करण्यात यावा.
५. अपिल कालावधी नंतर गुन्हातील जप्त मुद्देमाल एक चाकू हा जिल्हा दंडाधिकारी, सांगली यांच्याकडे नियमानुसार नाश

करण्याकरिता पाठविण्यात यावा.

(खुल्या न्यायालयात न्यायनिर्णयाचा मजकूर प्रत्यक्ष कार्यालयीन
संगणकावर टंकलिखित करून जाहीर केला)

मिरज.
दिनांक -०८.०६.२०२६

(श्रीमती.पी.डी.गायकवाड)
प्रथमवर्ग न्यायदंडाधिकारी, न्यायालय क्र.३
मिरज.

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this P.D.F file Judgment/Order are same, word to word, as per the original Judgment/Order.

Name of Stenographer	:- Mr. U.PPatil			
Name of Court	:- 2 nd Jt. Civil Judge (J.D.) and Judicial Magistrate First Class, Miraj, Dist., Sangli.			
Date of decision / typed	:-	08	06	2026
Judgment/order signed by the P.O. on	:-	08	06	2026
Judgment/order uploaded on	:-	08	06	2026