

CNR No. MHSN 05-000667-2014

रे.दर.नं. ६१/२०१४ मधील निशाणी २४४ वरील आदेश

प्रस्तुतचा अर्ज जे.डी. नं. १२ब व जे.डी.नं. १४क तर्फे देण्यात आला आहे. त्यांचे कथनानुसार दरखास्तदार यांनी निशाणी १५९ चे अर्जाचे तपशीलामध्ये जाणून बुजून अपिल कामी र.रु. ४,००,०००/- मिळालेचे नमूद केलेले नाही. प्रत्यक्षामध्ये यापुर्वी देखील दरखास्तदार यांनी निशाणी ८४ कडे देखील र.रु. ४,००,०००/- चा तपशील सादर केलेला आहे व रक्कम मागणीचे अर्ज दिलेले आहेत. परंतु तशा रकमा डी.एच. यांना देणेबाबत अलाहिदा हुकूम देखील झालेले आहेत. प्रत्यक्षात डी.एच. यांनी नमूद केले सी. नं. ८३ करीता २ लक्ष ऐवजी २,५३,६०२/-, सी.नं. १९८ र.रु. २५०००/- ऐवजी र.रु. २९९८६/- , सी.नं. २०८ र.रु. १,५०,०००/- ऐवजी १,७९,९६४/- व सी.नं. १७ र.रु. २५०००/- ऐवजी र.रु. २९,९८६/- अशा रकमा प्राप्त झाल्या असून त्याचा तपशील मात्र जाणीवपूर्वक या न्यायालयासमोर नमूद केलेला नाही. तसेच डी.एच. यांना वर नमूद केलेप्रमाणे एकूण र.रु. ४,९३,५०८/- मिळालेली आहे. मात्र र.रु. ९३५०८/- डी.एच. यांनी तपशीलामध्ये दाखविलेली नाही. तरी सदर रकमेचा तपशील दाखल करणेचे निर्देश देण्यात यावेत व र.रु. ४,९३,५०८/- व त्यावरील अदा तारखेपासून होणारे व्याज याची येणे रकमेतून वजावट मिळावी अशी विनंती जे.डी. यांनी केली आहे.

२. प्रस्तुत अर्जावर डी.एच. यांनी म्हणणे दाखल केले असून अर्जास विरोध दर्शविला आहे. त्यांचे म्हणण्यानुसार निशाणी १५९ कडील अर्जामध्ये डी.एच. यांनी योग्य तो हिशोब दिलेला आहे. र.रु. ४,००,०००/- ही मूळ येणे रकमेतून वजावट केली असून त्यावरील व्याज हे डी.एच.याचे मालकीचे आहे व ते वजावट करण्याचा प्रश्न निर्माण होत नाही असे कथन करून अर्ज नामंजूर करावा अशी विनंती केली आहे. त्याचप्रमाणे डी.एच.यांनी निशाणी २४५ कडे लेखी युक्तिवाद दाखल केला असून त्यामध्ये सदर र.रु. ४,००,०००/- जी अपिल कामी जमा झाली होती ती मिळालेली आहे असा उल्लेख केला आहे व इतर जमा केलेल्या रकमा वजावट करून जे.डी. यांचेकडून येणे असलेली रक्कम नमूद केली आहे असे दिसून येते.

३. उभय पक्षकार यांचेतर्फे सन्माननीय विधीज्ञ यांचा युक्तिवाद ऐकला. संपूर्ण

अभिलेखाचे अवलोकन केले. प्रस्तुतचे प्रकरण हे रक्कम वसूलीसाठी दाखल असल्याचे दिसून येते. रे.दि.मु.नं. ७१/२०१४ चे न्यायनिर्णयाविरुद्ध दिवाणी अपिले दाखल केली होती व त्यामधील निर्देशानुसार र.रु. ४,००,०००/- जे.डी. यांनी न्यायालयामध्ये जमा करण्याचे निर्देश दिले होते. त्यानुसार सदरची रक्कम न्यायालयामध्ये जमा केली होती. सदरची रक्कम रु. ४,००,०००/- व त्यावरील व्याज र.रु. ९३५०८/- हे डी.एच. यांना मिळालेली आहे. सदर व्याजाची रक्कम रु. ९३५०८/- ही मूळ रकमेतून वजावट केलेली नाही अशी जे.डी. यांची हरकत असल्याचे दिसून येते. परंतु प्रस्तुतची हरकत ही या क्षणी विचारात घेता येणार नाही. कारण र.रु. ४,००,०००/- ही अपिल न्यायालय यांचे निर्देशानुसार जे.डी. यांना न्यायालयामध्ये जमा करण्याचे निर्देश दिले होते. तसेच मा. अपिल न्यायालय यांनी सदरची रक्कम फिक्स डिपॉझीट म्हणून ठेवणेचे आदेश सुध्दा दिले होते. सदरची रक्कम ही डी.एच. यांना देणेसाठी न्यायालयामध्ये जमा केली होती. त्यामुळे सदर रकमेवर मिळणारे व्याज हे डी.एच. यांना मिळणे अपेक्षित आहे. सदरची व्याज रक्कम ही किती टक्के होते याबाबत या क्षणी मत नोंदविता येत नाही. रे.दि.मु.नं. ७१/२०१४ नुसार डी.एच. यांना द.सा.द.शे. ६ % व्याज दराने रक्कम देण्याचे आदेश झालेले आहेत. र.रु. ४,००,०००/- डी.एच. यांनी येणे रकमेमधून वजा दाखविलेली आहे. अद्यापही जे.डी. यांचेकडून र. रु. ७,२१,०००/- येणेबाकी आहे. या सर्व बाबींचा विचार करता डी.एच. यांना न्यायालयामध्ये जे.डी. यांनी भरलेली र.रु. ४,००,०००/- व त्यावरील व्याज हे मिळण्यास डी.एच. हे पात्र आहेत. त्यामुळे डी.एच. यांनी त्यांच्या अर्जामध्ये वजावट केलेली र.रु. ४,००,०००/- ही योग्य व बरोबर असल्याचे या क्षणी दिसून येत आहे. सदरची व्याजाची रक्कम ही द.सा.द.शे. ६% पेक्षा जास्त दराने डी.एच. यांना मिळालेली आहे अथवा डी.एच. यांना रे.दि.मु.नं. ७१/२०१४ मधील हुकूमनाम्यामध्ये दिले आदेशापेक्षा जास्त व्याजाची रक्कम मिळाली आहे असे सकृतदर्शनी जे.डी. यांनी दाखवून दिलेले नाही. तसे जे.डी. यांनी दाखवून दिलेस सदरची बाब ही प्रस्तुत जे.डी. यांचे विरुद्धचा डी.एच. यांचा वसुलीचा हक्क ठरविताना विचारात घेतली जाईल. त्याचप्रमाणे डी.एच. यांनी निशाणी ८६ कडे अर्ज देऊन जमा असले रकमेचा तपशील दिला आहे. दि. ०१/०८/२०१८ रोजीच्या आदेशानुसार ती रक्कम डी.एच. यांना देणेचा आदेश झाला आहे.

४. सदर रक्कम मिळालेनंतर डी.एच. यांनी निशाणी १५९ कडे अर्ज देताना दि. १९/०२/१९७२ ते २९/०४/२०१९ या कालावधीसाठी ६ % दराने व्याजाची

आकारणी केली आहे व अपिल कामी जमा असलेली रक्कम वजा दाखविली आहे. निशाणी १८७ व १९५ कडील अर्जामध्ये सुध्दा तशाच प्रकारे हिशोब दाखविला आहे. त्यामुळे डी.एच. यांनी रक्कम मिळालेनंतर सदर रकमेवर व्याजाची आकारणी केली आहे असे दिसून येत नाही. त्यामुळे व्याजाची रक्कम रु. ९३५०८/- ही डी.एच. यांना मिळाली असलेमुळे व त्यानंतर डी. एच. यांनी पुन्हा रु. ४,००,०००/- व्याजाची आकारणी केली नसलेमुळे त्याबाबतचा तपशील डी.एच. यांना देणेस सांगणे योग्य व उचित नाही. तसेच सदर व्याजाची रक्कम मिळणेस डी.एच. हा पात्र आहे. त्यामुळे ती वजावट करणे सुध्दा योग्य व उचित नाही. सबब प्रस्तुतचा अर्ज हा नामंजूर होण्यास पात्र आहे. सबब खालीलप्रमाणे आदेश पारीत केला आहे.

आदेश

- १) प्रस्तुतचा अर्ज नामंजूर करण्यात येतो.
- २) डी.एच. यांना रे.दि.मु.नं. ७१/२०१४ मधील हुकूमनाम्यामधील दिले आदेशापेक्षा अथवा द.सा.द.शे. ६ % पेक्षा जास्त दराने व्याजदर मिळाला आहे व त्यायोगे डी.एच. यांना जादा रक्कम मिळाली आहे असे जे.डी. यांनी दाखवून दिलेस सदरचा मुद्दा हा त्यांचेविरुद्ध दरखास्त अंतिमतः निकाली करताना विचारात घेतली जाईल.

सही/-

(रा.दि.चौगले)

इस्लामपूर

दि. १६/०३/२०२१

४ थे सह दि.न्या.क.स्तर, इस्लामपूर