

பிரத்யேக மோட்டார் வாகன விபத்து இழப்பீட்டுத் தீர்ப்பாயம், திருப்பூர்.

MCOP No.949/2023

தேதி : 17.07.2026.

ம.சா.1 – பாலமுருகன்

2 ம் எதிர்மனுதாரர் தாப்பு குறுக்கு விசாரணை

இந்த விபத்தானது 13.09.2020 அன்று நடந்தது. அசல் மனுவினை 06.04.2023 ல் தான் தாக்கல் செய்தேன் என்றால் சரிதான். மூன்று வருட காலதாமதமாக தான் அசல் மனுவினை தாக்கல் செய்துள்ளேன். திருத்தப்பட்ட மோட்டார் வாகன சட்டத்தின் படி, மூன்று வருட காலதாமதம் என்பது சட்டப்படியாக ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதல்ல என்று சொன்னால் சரியல்ல. மேற்சொன்ன காரணத்தின் அடிப்படையிலேயே, என்னுடைய மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டும் என்று சொன்னாலும் சரியல்ல. விபத்து சமயத்தில் நான் இருசக்கர மோட்டார் வாகனம் ஓட்டிச் சென்றேன் என்றால் சரிதான். என்னுடைய ஓட்டுனர் உரிமத்தை இவ்வழக்கில் தாக்கல் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. விபத்து சமயத்தில் எனக்கு முன்பாக சென்று கொண்டிருந்த காரின் சைடு பக்கத்தில் கதவை திடீரென திறந்ததால், அதன் மீது மோதிய விபத்து ஏற்பட்டது. விபத்து சமயத்தில் என் வாகனத்திற்கு முன்பாக சென்ற கார், அதன் ஓட்டுனர் காரை நிறுத்திய பிறகு கதவைத் திறந்தார் என்று சொன்னால் சரியல்ல. நான் மெதுவாகவும், கவனத்துடனும் சென்று இருந்தால் அந்த காரின் மீது மோதாமல் விபத்தை தவிர்த்து இருக்கலாம் என்று சொன்னால் சரியல்ல. இந்த விபத்தினை தவிர்க்கும் இறுதி வாய்ப்பானது என்னிடம் நான் இருந்தது என்று சொன்னாலும் அது சரியல்ல. 15.09.2020 அன்று மருத்துவமனையில் இருந்து விடுவிக்கப்பட்ட பிறகு, நான் தொடர் சிகிச்சை எடுத்துவந்ததற்கான ஆவணங்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் சரியல்ல. என்னுடைய மருத்துவ விடுப்பு அறிக்கையின்படி, எனக்கு மருந்து மாத்திரைகள் மட்டும் தான் பரிந்துரைக்கப்பட்டது என்று சொன்னாலும், எனக்கு ஏற்பட்ட காயங்கள் அனைத்தும் முழுமையாக குணமாகிவிட்டது என்று சொன்னாலும் அது சரியல்ல 2020 ஆம் ஆண்டிலேயே எனக்கு பூரணமாக குணமாகிவிட்டது என்று சொன்னால் சரியல்ல. தற்போது வரை நிரந்தர ஊனம் இருப்பதாக நான் கூறுவது

வழக்கிற்காக சொல்லும் பொய் என்று சொன்னால் சரியல்ல. நான் தாக்கல் ஆவணங்கள் அனைத்தும் வழக்கிற்காக பெற்று தாக்கல் செய்தேன் என்று சொன்னாலும், அவைகள் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதல்ல என்று சொன்னாலும் சரியல்ல. விபத்து சமயத்தில் நான் டெய்லராக பணிபுரிந்து மாதம் 20 ஆயிரம் ரூபாய் சம்பாதித்து வந்தேன் என்று வழக்குக்கிற்காக தான் சொல்லியுள்ளேன் என்று சொன்னால் சரியல்ல. தொழில் மற்றும் வருமானம் பொறுத்து ஆவணங்கள் எதுவும் தாக்கல் செய்யாமல் இருப்பதால், மேற்சொன்ன விவரங்கள் சட்டப்படியாக ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதல்ல என்று சொன்னாலும் சரியல்ல. எவ்வித நிரந்தர ஊனமும் ஏற்படாத நிலையில், 20 லட்ச ரூபாய் இழப்பீடாக கோரி இருப்பது சட்டப்படியாக ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதல்ல என்று சொன்னால் சரியல்ல. நான் அசல் மனுவில் கோரியுள்ள இழப்பீடு தொகை மற்றும் வட்டி விகிதம் மிக அதிகம் என்று சொன்னாலும் சரியல்ல.

சாட்சி கூறியதை என் வாய்மொழிப்படி தட்டச்சரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு சாட்சியிடம் படித்துக்காட்டப்பட்டு அவரால் சரியென்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு பின்னர் அது கையெழுத்து பெறப்பட்டது.

பிரத்யேக மோட்டார் வாகன விபத்து
இழப்பீட்டுத் தீர்ப்பாய நீதிபதி/மாவட்ட நீதிபதி,
பிரத்யேக மோட்டார் வாகன விபத்து
இழப்பீட்டுத் தீர்ப்பாயம்,
திருப்பூர்.