# निशाणी क्र. ९० खालील आदेश

वादीने प्रस्तुतचा अर्ज प्रतिवादींविरूध्द दिवाणी प्रक्रिया संहिता आदेश—३९ नियम—१ व २ अन्वये तुतातूर्त मनाई हुकूम मिळण्यासाठी दाखल केलेला आहे.

२. वादीची कथने संक्षिप्तपणे खालील प्रमाणे आहेत—

वादी याने प्रस्तुतचा दावा वाटपाकरीता दाखल केला असून प्रतिवादी यांनी आपल्या कैफियती दाखल केलेल्या असून दावा चौकशी प्रलंबित आहे. वादी याने सरतपासाचे शपथपत्र देखील दाखल केले आहे. प्रतिवादी क्र. १ ते १० यांनी दावा मिळकतीमधील २२५ चौ. मी. क्षेत्राचे विकास करारपत्र मे. ग्लोबल असोसिएट्स या बांधकाम व्यावसायिकास दिनांक ०९/०६/२०१७ रोजी लिहून दिल्याचे वादीचे निदर्शनास आले आहे. दावा मिळकत सामाईक वडीलोपार्जित असल्यामुळे ती प्रतिवादींना वादीच्या संम्मतीशिवाय तबदिल करता येणार नाही. सदर क्षेत्रामध्ये नवीन इमारत बांधकाम करण्याचे प्रयत्न चालविले आहे. असे बांधकाम झाल्यास वादीचे अपरिमित नुकसान होणार असून त्या क्षेत्रातून त्याला हुसकावून लावल्या सारखे होणार आहे. तसेच बांधकाम व्यावसायिक यांचा अनाधिकारे दावा मिळकतीत घुसणार असून दाव्यात गुंतागुंत निर्माण होणार आहे. प्रतिवादींविरूध्द तुर्तातूर्त मनाई आदेश न दिल्यास वादीचे अपरिमित व कधीही भरून न येणारे नुकसान होणार आहे. वादीस प्रथमदर्शनी केस आहे व न्यायाचा समतोल वादीच्या बाजूने आहे. सबब, दावा निकाल होईपर्यंत प्रतिवादी क्र. १ ते १० यांनी दावा मिळकतीमध्ये कोणतेही नवीन बांधकाम करु अगर करवू नये तसेच दावा मिळकतीत त्रयस्थ हितसंबंध निर्माण करु नयेत अशी तुर्तातुर्त ताकीद मिळण्याची वादीने विनंती केली आहे.

३. प्रतिवादी क्र. १ ते १० यांनी नि.क्र. ९३ कडे म्हणणे सादर करून वादीची सर्व कथने अमान्य केली आहेत. प्रतिवादींनी वादीची दावा

मिळकतीमधील मालकी व कब्जे वहिवाट अमान्य केली आहे. दावा मिळकतीमध्ये वादीचा कोणताही हिस्सा कधीही नव्हता व नाही. त्यांनी दावा मिळकतीपैकी २२५ चौ.मी क्षेत्राबाबत ग्लोबल असोसिएट्स या फर्मसोबत नोंदणीकृत विकास करार केल्याचे मान्य केले आहे. तसा करार करण्याचा त्यांना अधिकार असून सदर करारामध्ये प्रलंबित दाव्याचा उल्लेख करणेत आला आहे. सदरचे क्षेत्र हे कणकवली शहराच्या विकास आराखाडयामध्ये भाजीमार्केट करीता आरक्षित केलेले असून तशी नोंद महसूल दप्तरी आहे. सदरची फर्म शासनाच्या परवानगीने भाजी मार्केटची इमारत बांधून एकत्रितरित्या विकसित करणार आहे त्यामुळे तिचे मुल्य वाढणार आहे. त्यामुळे वादीचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. वादीचा दावा मिळकतीमध्ये कोणताही हक्कसंबंध नसल्याने सदर विकास करारपत्रास संम्मती घेण्याची आवश्यकता नाही. वैकल्पिकरित्या प्रतिवादीचे असे म्हणणे आहे की, यदाकदाचित दावा मिळकतीमध्ये वादीचा हिस्सा आहे असे ठरल्यास त्याचा हिस्सा सदर विकासन करारपत्रातून प्रतिवादींना मिळणा—या मोबदल्यातून मोजता येईल व वाटप करुन देता येईल. जमिनीचा विकास थांबविण्याचे कोणतेही कारण नाही. प्रतिवादी तडजोडीस येतील व वादीला काहीतरी देतील या अभिलाष बुध्दीपोटी प्रस्तुतचा खोटा अर्ज दाखल केला आहे. सदरची मिळकती विकसन करारपत्राप्रमासणे मे. ग्लोबल असोसिएट्स यांच्या ताब्यात आहे. सदर मिळकत आरक्षित असल्यामुळे त्याचे वाटप देखील होणार नाही. न्यायालयाची दिशाभूल करुन प्रतिवादींविरुध्द तुर्तातुर्त ताकीद आदेश मिळवण्याचा वादी प्रयत्न करत आहे. प्रतिवादींविरुध्द तुर्तातुर्त ताकीदीचा आदेश झाल्यास भाजी मार्केटची इमारतीचे बांधकाम करता येणार नाही परिणामी प्रतिवादींचे व कणकवली शहरातील जनतेचे नुकसान होणार आहे. सबब प्रतिवादींनी प्रस्तुतचा अर्ज नामंजूर करण्याची विनंती केली आहे.

४. या अर्जाच्या निर्णयाकरीता खालील मुद्दे माझा निदर्शनास येतात. त्या मुद्दयांचे पुढील कारणास्तव मी माझे निष्कर्ष देत आहे.

| अ.क्र. | मुद्दे | निष्कर्ष |
|---|---|---|
| १ | वादी त्याच्या हक्कामध्ये प्रथमदर्शनी केस शाबित करतो काय? | नाही. |
| २ | न्यायाचा समतोल आपल्या बाजूने असल्याचे वादी शाबित करतो काय? | नाही. |
| ३ | तुर्तातूर्त मनाई न दिल्यास आपली अपरिमित हानी होणार असल्याचे वादी शाबित करतो काय? | नाही. |
| ४ | मागणीनुसार तुर्तातूर्त मनाई मिळण्यास वादी पात्र आहे काय? | नाही. |
| ५ | हुकूम काय? | अंतिम आदेशाप्रमाणे. |

## कारणमिमांसा

५. अर्जातील कथना पुष्टयर्थ वादीने नि. ५ येथे ७/१२ उतारा, कागद यादी नि.क्र.४ सोबत आखीव पत्रिका, निशाण क्र. ८४ च्या यादीसोबत खरेदीपत्रे, मृत्यूपत्र, वाटपपत्रे, नोकरनामा, करारपत्रे, तहसिलदार यांचेकडे दिलेला अर्जाची प्रत, जबाबाच्या प्रती, तहसिलदार यांच्या आदेशाची प्रत इत्यादी कागदपत्रे दाखल केली आहेत. प्रतिवादी यांनी आपल्या म्हणण्याच्या पृष्ठयर्थ कागद यादी नि.क्र. ३२ सोबत दावा मिळकतीचे वाटपपत्र व नकाशा, ३२म चे खरेदीप्रमाणपत्रे, नगर भूमापन नकाशा, ३२ग प्रमाणामधील मधील हुकूमांच्या नक्कला, संरक्षित व सर्वसाधारण कुळांची माहिती दाखवणा—या रजिस्टरचा उतारा, मृत्यू दाखला, आकारफोडपत्रक, कागद यादी नि.क्र. ५८ च्या यादीसोबत दावा मिळकतीबाबत झालेल्या रजिस्टर वाटपाची सहीशिक्क्याची नक्कल, निशाण क्र. ९६ ला फेरफार उतारे, निशाण क्र. ९५ च्या यादीसोबत खरेदीप्रमाणपत्राच्या सही शिक्क्याच्या नक्कला, ३२ग प्रकरणातील सहीशिक्क्याची प्रत, नि.क्र. ९९ च्या यादीसोबत नगर पंचायत यांनी बांधकाम शुल्क भरणा करणेबाबत दिलेले पत्र, रक्कम भरणा केलेबाबतच्या पावत्या, नगर पंचायतीने दिलेली बांधकाम परवानगी, विकास करारपत्रे, कुलमुखत्यारपत्र, बांधकाम परवाना मंजूरी इत्यादी कागदपत्रे दाखल केली आहेत.

<u>मुद्दा क्र. १ ते ४ करीता</u> :

६. तुर्तातूर्त मनाई हुकूम हा एक विवेकाधिकार व समन्वयी दाद आहे. वादीस तुर्तातूर्त मनाई हुकूम मिळण्यासाठी तीन मुद्दे म्हणजेच सकृतदर्शनी केस, सोयीचा समतोल व अपरिमित नुकसान या बाबी प्रथमदर्शनी शाबित करणे आवश्यक आहे. त्याच प्रमाणे वादीने कोणतीही बाब लपवून न ठेवता न्यायालयासमोर स्पष्ट हकीकत मांडणे जरूरीचे आहे. प्रस्तुतचा दावा वादीने प्रतिवादींविरूध्द वाटपासाठी दाखल केलेला असून तुर्तातूर्त मनाई अर्जाद्वारे वादीने दावा मिळकतीच्या काही क्षेत्रामध्ये प्रतिवादींनी बांधकाम करवू नये अशी तुर्तातूर्त मनाई मागितली आहे. वादीच्या कथनांवरून व अभिलेखावर उपलब्ध कागदापत्रांवरून वादीने प्रतिवादींविरूध्द तुर्तातूर्त मनाई हुकूम मिळण्यासाठी समर्थनीय व परिपोषक पुराव्याच्या आधारे सकृतदर्शनी केस शाबित केली आहे काय हे पाहणे आवश्यक आहे.

७. दावा मिळकत सर्व्हे क्र. १९९अ हि.क्र. ६अ पैकी २२५ चौ.मी. इतक्या क्षेत्राबाबत प्रतिवादींनी मे. ग्लोबल असोशियटस् या फर्मसोबत दिनांक ९/६/२०१७ रोजी नोंदणीकृत विकास करारपत्र केलेले आहे. याबाबत वाद नाही. प्रतिवादींनी दाखल केलेल्या कागदपत्रानुसार कणकवली शहर मंजूर विकास योजनेअंतर्गत नगर पंचायत यांचेमार्फत आरक्षित केलेल्या जागेवर भाजीमार्केट इमारत व भूखंड विकसित करण्यासाठी मे. ग्लोबल असोशियटस् या फर्मने विकास शुल्क रुपये ३२,२७,१८८/— नगरपंचायतीकडे भरणा केलेले आहे. समावेशक आरक्षणाच्या तत्वानुसार नियोजन प्राधिकारी तथा मुख्याधिकारी कणकवली नगरपंचायत यांना भाजीमार्केट आरक्षित जागेच्या मुळ मालकांनी विकासक करार लिहून दिलेला आहे. मे. ग्लोबल असोशियट्स या फर्मने मुळ मालकासोबत स्वतंत्ररित्या विकसन करारपत्र लिहून घेतलेले आहे.

८. मे. ग्लोबल असोशियट्स या फर्मने प्रतिवादींच्या खेरीज अन्य मुळ मालकांच्या जमिनीचे क्षेत्र विकसन करारपत्रान्वये विकसित करण्यासाठी घेतलेले

आहे. दिनांक ०९/६/२०१७ च्या विकसन करारपत्रानुसार प्रतिवादींच्या मालकीचे आरक्षित क्षेत्र २२५ चौ.मी. हे विकासकाच्या ताब्यात नोंद करारा दिवशीच देण्यात आले आहे. सदर क्षेत्राचा ताबा हा मे. ग्लोबल असोशियट्स या विकासकाकडे असून या फर्ममार्फत आरक्षित जागेमध्ये भाजी मार्केटचे बांधकाम होणार आहे हे उघड आहे. तथापि, वादीने सदर फर्मला या दाव्यामध्ये सामिल केलेले नाही. तुर्तातुर्त मनाई अर्जाच्या चौकशीवेळी दावा मिळकतीमधील कब्जा कोणाचा आहे ही बाब अत्यंत महत्वाची असून वादीने विकासक फर्मला दाव्यात सामील न करता बांधकाम थांबविणेबाबतची मागितलेली तुर्तातुर्त ताकीद संयुक्तिक नाही.

९. सर्व्हे क्र. १९९अ हि.क्र. ६अ चे एकूण क्षेत्र हे. ०—४१ आर पो. ख. ०—०२.९६ इतके असून या क्षेत्रापैकी केवळ २२५ चौ.मी. इतके क्षेत्र भाजी मार्केटसाठी आरक्षित झालेले आहे. ग्लोबल असोशियट्य ही फर्म शासनाच्या परवानगीने भाजीमार्केटची इमारत बांधत असल्यामुळे सदर मिळकत विकसीत होवून तिचे मुल्य वाढणार आहे. सदरची जागा ही आरक्षित असल्यामुळे भविष्यात वाटपाची कोणतीही शक्यता व्तकमत इमसवू म्गी ;बवचलद्ध ५ पद त्ब्ड्ढैण छवण ७५ ण्१७ ज्ण्ण ।चचसपबंजपवद ४ण्१२ण्१७नाही. आरक्षित जागेच्या मुळ मालकांना आपआपल्या क्षेत्राप्रमाणे नुकसान भरपाई मिळणार असून ही योजना संपूर्ण आरक्षित क्षेत्रासाठी लागू आहे. मुळ आरक्षित क्षेत्र हे ५१८४ चौ.मी. असून त्यापैकी भाजी मार्केटकरीता ३१५९ चौ.मी. क्षेत्र आरक्षित करुन विकसीत करण्यात येणार आहे. विकसन करारपत्रामध्ये मुळ मालकास मोबदला म्हणून नियोजित इमारतीमधील प्रत्येक मजल्यावर ५० टक्के सुपर बिल्टअप बांधकाम क्षेत्र मिळणार आहे. म्हणजेच या करारातील शर्ती अटीनुसार मुळ मालक प्रतिवादी क्र. १ ते १० यांना मिळणारा मोबदला निश्चित ठरलेला आहे.

१०. वादीच्या कथनानुसार दावा मिळकत ही वादीचे आजोबा कै. पांडू देवजी भोसले उर्फ चांभार यांच्यापासून चालत आलेली वडीलोपार्जित एकत्र कुटूंबाची कुळ वहिवाटीची मिळकत आहे. उलटपक्षी प्रतिवादी क्र. १ ते १० यांनी

सदरची मिळकत त्यांच्या वडीलांची स्वतंत्र कुळ हक्कपणाची मिळकत आहे असे कथन केले आहे. वादी व प्रतिवादी यांचे परस्परविरोधी कथन हेच दाव्याचा मुख्य गाभा असून दावा मिळकत ही वडीलोपार्जित अथवा स्वतंत्र कुळ हक्कपणाची मिळकत आहे याचा निर्णय दाव्याच्या अंतिम चौकशी वेळी होणार आहे व ही बाब वादी प्रतिवादी यांच्या तर्फे देण्यात आलेला कागदोपत्री व तोंडी पुरावा यांच्यावर अवलंबून राहिल.

११. दावा मिळकत सर्व्हे क्र. १९९अ हि.क्र. ६ चा निशाण क्र. ५ कडील ७/१२ उतारा अवलोकन करता, प्रतिवादी क्र. १ ते १० यांची नावे भोगवटादार सदरी नोंद असल्याचे दिसून येते. तसेच निशाण ९६ कडील फेरफार क्र. ४५२७ चे अवलोकन करता शेतजमिन न्यव्तकमत इमसवू म्गी ;बवचलद्धण ५ पद त्ण्ब्ौण छवण ७५ ण्१७ ज्ण्ण ।चचसपबंजपवद ४ण्१२ण्१७याधिकरण क्र. १ यांनी केस कं. ०२/७३अ दिनांक ३०/०९/१९९० रोजी सदरची मिळकत प्रतिवादी क्र. १ चंद्रकांत देवू भोसले वगैरे ३ यांना कुळ कायदा कलम ३२ग प्रमाणे विक्री करुन कुळाचे नाव कमी करुन कब्जेदार सदरी दाखल केल्याचे दिसून येते. प्रतिवादींच्या विधिज्ञांनी दाखल केलेल्या <u>सौ. सरस्वतीबाई गायकवाड वि. दामोदर मोतीवाले एआयआर २००२ सर्वोच्च न्यायालय १५६८</u> या न्यायनिवाडयातील गुणोत्तराप्रमाणे मुंबई कुळ कायदा कलम ३२एम अन्वये न्यायाधिकरणाने दिलेले प्रमाणपत्र हा मिळकत खरेदीबाबतचा निर्णायक पुरावा आहे. जोपर्यंत हे प्रमाणपत्र रद्दबातल होत नाही तोपर्यंत दावा मिळकती संदर्भात मिळवलेल्या कब्जा हुकूमनाम्याची अंमलबजावणी कुळ खरेदीदार याच्याविरुध्द करता येवू शकत नाही.

१२. दिनांक ३१/७/१९६९ रोजीचे अप्पर तहसिलदार कणकवली यांनी निर्गमित केलेले ३२—म प्रमाणपत्र अवलोकन करता मूळ जमिन मालक पंढरीनाथ पुरुषोत्तम बावडेकर यांचेसाठी कुळ प्रतिवादीचे वडील देवू पांडू भोसले यांनी रुपये २६५.३५ पैसे अनामत ठेवली असून उक्त कुळास जमिनीचे खरेदीदार

समजण्यात आलेले आहे. तदनंतर मूळ मालक व प्रतिवादी क्र. १ व इतर यांचे दरम्यान अप्पर तहसीलदार व्तकमत इमसवू म्गी ;बवचलद्धण ५ पद त्ण्ब्मै छवण ७५ ण्१७ ज्ण्ण ।चचसपबंजपवद ४ण्१२ण्१७तथा शेतजमिन न्यायाधीकरण कणकवली यांचेसमोर ३२ग अन्वये झालेल्या सुनावणीवेळी कुळाने दिनांक ०१/०४/१९५७ रोजी जमीन खरेदी घेतली असून खरेदीची रक्कम पूर्वीच अदा केली असल्याने खरेदी प्रमाणपत्र ताबडतोब जारी करावे असा आदेश झालेला आहे.

१३. दावा मिळकत सर्व्हे क्र. १९९अ हि.क्र. ६अ मधील मालकी व कब्जा प्रतिवादी क्र. १ ते १० यांची आहे हे नाकारण्याइतपत कोणताही खंडणकारक कागदोपत्री पुरावा सद्यस्थितीत वादीने दाखल केलेला नाही. वादीने दावा मिळकतीसंदर्भात सांगितलेले सामाईक मालकी वहिवाटीचे हक्क हे दाव्याच्या अंतिम चौकशीवेळी निर्णीत होणार आहेत. वादी दावा मिळकतीमध्ये त्याचा हिस्सा आहे हे शाबीत करण्यास अंतिम चौकशीवेळी सफल झाला तरी दावा मिळकत ही शासनामार्फत आरक्षित झालेली असल्यामुळे प्रत्यक्ष वाटप होवून पृथक कब्जा मिळणे दुरापास्त आहे. तथापि, आरक्षित जागेचा मोबदला हा विकसन करारपत्रातील शर्ती अटीप्रमाणे मुळ मालकांना मिळणार असल्यामुळे वादी हिस्सा मिळण्यास पात्र ठरल्यास दावा मिळकतीच्या सुपर बिल्टअप बांधकामाचे क्षेत्र मिळण्यास पात्र राहील. विकसन करारपत्रानुसार मिळणारा मोबदला अगर नुकसान भरपाई ही निश्चित ठरली असल्यामुळे वादीचा दावा मंजूर झाल्यास त्यास मिळणा—या क्षेत्राची नुकसान भरपाई देखील निश्चित निर्धारनिय आहे. त्यामुळे आरक्षित जागेचे बांधकाम थांबवून मिळकतीचा विकास थांबविण्याचे कोणतेही कारण नाही.

१४. प्रतिवादीच्या विधिज्ञांनी वादी व प्रतिवादी क्र. १, २ व ५ ते ८ चे पुर्वाधिकारी यांच्यामध्ये दिनांक २८/४/१९८९ रोजी झालेल्या नोंद वाटपपत्राकडे लक्ष वेधून असा युक्तिवाद केला की, दावा मिळकत सर्व्हे क्र. १९९अ हिस्सा

क्र. ६ ही मिळकत सोडून अन्य मिळकतीचे त्यांचे दरम्यान वाटप झाले आहे. त्यांचे मतानुसार सर्व्हे क्र. १९९अ हि.क्र. ६ ही मिळकत प्रतिवादींच्या वडीलांची स्वतंत्र कुळपणाची असल्यामुळे या वाटपपत्रातून वगळली आहे. नोंद वाटपपत्राचे अवलोकन करता सदरची मिळकत ही सुरवातीस वाटपपत्रामध्ये नमूद करण्यात आली होती तथापि ती मिळकत वाटपातून वगळली आहे व त्या ठिकाणी संबंधीतांनी संमतीदर्शक सहया केलेल्या आहेत. वादीने देखील याबाबत हरकत दर्शविलेली नाही. ही दावा मिळकत चुकीच्या पध्दतीने वाटपपत्रातून वगळली असे देखील वादीचे कथन नाही. या वाटपपत्रावरुन सदरची मिळत ही प्रतिवादीच्या वडीलांची स्वतंत्र कुळपणाची मिळकत असल्याची खात्रीलायक शक्यता प्रतिवादींनी निर्माण केली आहे.

१५. दावा मिळकत ही अन्य लगतच्या मिळकतीसह एकत्रितपणे भाजी मार्केटकरीता आरक्षित केलेली आहे. दावा मिळकतीपैकी केवळ २२५ चौ.मी. क्षेत्र हे आरक्षित झालेले आहे. आरक्षित भाजी मार्केटची इमारत बांधकाम प्लॅन पुर्ण क्षेत्रासाठी एकत्रात मंजूर झालेला आहे. त्यामुळे सदरचे २२५ चौ.मी. क्षेत्र वगळून विकासकास इमारतीचे बांधकाम करता येणार नाही. आरक्षित जागेवर भाजी मार्केट बांधणे हा शहरातील जनतेच्या हितासाठी व सार्वजनिक कल्याणासाठी घेतलेला शासननिर्णय आहे. त्यामुळे बांधकाम थांबविल्यास सार्वजनिक हितास बाधा निर्माण होणार आहे. मिळकतीचा विकास झाल्यामुळे तिचे मुल्य कमी होणार नाही. सबब, प्रथमदर्शनी केस व न्यायाचा समतोल वादीच्या बाजूने नाही.

१६. विकसन करारपत्राचे अवलोकन करता आरक्षित दावा मिळकतीबाबत दावा प्रलंबित असून त्या दाव्यातील निर्णयाच्या अधिन राहून करारपत्र लिहून दिल्याचा स्पष्ट उल्लेख करण्यात आलेला आहे. निर्वादितपणे विकासक व करार करुन देणारे मुळ मालक यांच्यावर न्यायालयाचा निर्णय बंधनकारक राहिल.

१७. वादीच्या विधिज्ञांनी खालील न्यायनिर्णयांचा आधार घेतला आहे.

(१) आय.गौरी व इतर वि. डॉ.सी.एस.इब्राहिम, एआयआर १९८० केरळ ९४.

या न्यायनिवाडयातील गुणोत्तराप्रमाणे अविभक्त मिळकतीमधील कोणाही एका सहहिस्सेदारास मिळकतीच्या ठराविक भागावर आपला अधिकार सांगता येत नाही. सर्व हिस्सेदारांच्या मालकीच्या मिळकतीमध्ये एका सहहिस्सेदारास सर्व हिस्सेदारांच्या संमतीखेरीज कोणतेही बांधकाम करता येवू शकत नाही. प्रस्तुत दाव्यामध्ये दावा मिळकतीचा कब्जा विकासकास बहाल करण्यात आला आहे. वादीचा दावा मिळकतीमध्ये प्रत्यक्ष कब्जा आहे हे उपलब्ध कागदपत्रावरुन वादीने दाखवून दिलेले नाही. त्यामुळे वर नमूद न्यायनिवाडयातील गुणोत्तर या ठिकाणी लागू पडत नाही.

(२) आदम मोहम्मद दरवाजकर वि. आप्पा दाउद दरवाजकर, २००७ (३) बॉम्बे सीआर ७४०.

दाव्यातील पक्षकार हे मुळ अथवा मानलेले खरेदीदार आहेत याबाबतची पुरेशी वस्तुस्थिती व पुरावा पटलावर आला आहे का हे न्यायालयाने पाहणे जरुरीचे आहे. जर असे असल्यास प्रकरण शेतजमिन न्यायाधिकरणाकडे पाठविण्याची आवश्यकता नाही. प्रतिवादी हे सहमालक आहेत अथवा नाही याबाबतचा निर्णय दिवाणी न्यायालय योग्यपणे देवू शकते असे निरिक्षण उपरोक्त न्यायनिवाडयात मा. मुंबई उच्च न्यायालयाने नोंदवले आहे.

(३) लक्ष्मण पोटे वि. गोविंद कोरेगावकर धर्मादाय संस्था, एआयआर १९८१ बॉम्बे ३३.

मुंबई कुळ कायदा कलम ३३म अन्वये जारी केलेल्या प्रमाणपत्राचे अंतिमत्व हे मर्यादित स्वरुपाचे असून त्या अंतिमत्वामुळे सदरचे प्रमाणपत्र समक्ष न्यायालयाने दिले आहे अथवा नाही हे पाहण्याची दिवाणी न्यायालयाची न्यायकक्षा संपुष्टात येत नाही असा न्यायनिर्णय मा. मुंबई उच्च न्यायालयाने दिला आहे.

१८.  प्रतिवादीच्या विधिज्ञांनी रोहित धवन वि.जी.के.मल्होत्रा एआयआर २००१ दिल्ली १५१ या न्यायनिर्णयाचा आधार घेतला. या न्यायनिवाडयामध्ये वादीने हेतूपुरस्सरपणे महत्वाची बाब लपवून ठेवली असेल व स्वत:च्या फायदयाकरीता दाव्याकामी आवश्यक असणारा महत्वाचा कागदोपत्री पुरावा राखून ठेवला असेल तर तुर्तातुर्त मनाईसारखी विवेकी दाद मिळण्यास वादी पात्र ठरत नाही असे मत मा. दिल्ली उच्च न्यायालय यांनी नोंदविले आहे. वादींनी तुर्तातुर्त मनाई अर्जामध्ये दावा मिळकत शासकीय योजनेअंतर्गत विकासकामार्फत विकसित केली जाणार आहे ही बाब लपवून ठेवली आहे. या न्यायनिवाडयातील गुणोत्तर प्रतिवादीला फलदायी आहे.

१९.  दावा मिळकतीमध्ये सामाईक मालकी व कब्जे वहिवाट दर्शविणारा प्रथमदर्शनी पुरावा सादर करण्यास वादी अपयशी ठरल्यामुळे वादीस प्रथमदर्शनी केस नाही. दावा मिळक्त ही शासनामार्फत आरक्षित होवून सार्वजनिक हिताकरीता भाजी मार्केटसाठी विकासकामार्फत विकसीत केली जाणार असल्याने दावा मिळकतीचे बांधकाम थांबविल्यास प्रतिवादींचे पर्यायाने सार्वजनिक हिताचे नुकसान होणार आहे. सबब, न्यायाचा समतोल व अपरिमित नुसान हे दोन्ही तत्व प्रतिवादींच्या बाजूने आहेत. सबब, अर्ज नामंजूर होण्यास पात्र आहे. करिता मुद्दा क्र. १ ते ४ चे निष्कर्ष्ण मी नकारार्थी नोंदावून मुद्दा क्र. ५ च्या उत्तरार्थ मी खालीलप्रमाणे आदेश पारित करीत आहे.

## आदेश

१.  अर्ज (नि.क्र.९०) नामंजूर करण्यात येतो.

२.  प्रस्तुत अर्जाचा खर्च दाव्याच्या अंतिम निर्णयावर अवलंबून राहील.

( सलीम अ. जमादार )
दिवाणी न्यायाधीश क. स्तर कणकवली.

दि. १६/१२/२०१७