



श्री. सुर्यकांत रामचंद्र बांदेकर वि.

श्री. प्रदिपकुमार तुकाराम बांदेकर

निशाणी क्रमांक ६२ वरील आदेश

१. प्रस्तुतच्या अर्जाद्वारे प्रतिवादी क्र.४ ते ७ यांनी त्यांच्याविरुद्ध झालेला 'कैफियत नाही' हा आदेश रद्द होवून कैफियत स्वीकारणेची विनंती केलेली आहे.
२. प्रतिवादी क्र. ४ ते ७ यांच्या मते, ते प्रस्तुत कामी दाव्याच्या समन्सची बजावणी झालेनंतर हजर झाले आहे. मध्यंतरीच्या कालखंडात प्रतिवादी क्र. ४ ते ७ हे मुंबई येथे वास्तव्यास असल्याने त्यांना त्यांच्या वकीलांना वारंवार भेटून आवश्यक ती माहिती व कागदपत्रे देणे शक्य झाले नाही. त्यामुळे प्रतिवादी क्र. ४ ते ७ यांचेविरुद्ध 'कैफियत नाही' आदेश पारीत झालेला आहे. प्रतिवादी क्र. ४ ते ७ यांना कैफियत दाखल न करण्यामागे कोणताही निष्काळजीपणा नव्हता. प्रतिवादी क्र. ४ ते ७ यांना कायद्याचे ज्ञान नाही. प्रतिवादी क्र. ४ ते ७ यांचेविरुद्ध पारीत कैफियत नाहीचा आदेश रद्द न झालेस त्यांचे पैशाच्या स्वरूपात भरून न येणारे असे अपरिमित नुकसान होणार आहे आणि त्यांना न्यायाला मुकावे लागणार आहे. त्यामुळे प्रस्तुत अर्जाद्वारे 'कैफियत नाही' आदेश रद्द करून कैफियत दाखल करून घेणेची विनंती प्रतिवादी क्र. ४ ते ७ यांनी केलेली आहे.
३. वादी यांनी नि.६८ कडे आपले म्हणणे दाखल करून अर्जास आक्षेप घेतला आहे. त्यांचे असे कथन आहे की, प्रतिवादी क्र. १ ते ७ यांनी सुरुतीपासून विलंबाचे धोरण अवलंबीले आहे. वादी यांनी दाखल केलेला तुर्तातुर्त अर्जास विलंब व्हावा या हेतूने वेळेत म्हणणे दिलेले नाही. प्रतिवादी यांना वारंवार संधी देण्यात आलेली आहे. प्रतिवादी क्र. १ ते ७ यांचेकडे एकत्रीतपणे अखत्यारपत्र असून देखील प्रस्तुत कामी वेळेत हजर झालेले नाहीत. दाव्यास विलंब होण्याकरीता जाणुनबुजून विलंबाने दाव्यात हजर झालेले आहेत. अर्जात योग्य व संयुक्तीक कारण दिलेले नाही. सबब अर्ज नामंजूर करणेची विनंती केलेली आहे.
४. अर्ज, म्हणणे व अभिलेखाचे अवलोकन केले. प्रस्तुतचा दावा हा वादीने प्रतिवादींविरुद्ध हक्कप्रस्थापना ठराव व कायम ताकीदीकरीता दाखल केलेला आहे. अभिलेखाचे व रोजनाम्याचे अवलोकन केले असता प्रस्तुत कामी प्रतिवादी क्र.४ ते ७ यांना दाव्याचे समन्सची बजावणी झालेची दिसून येते. प्रतिवादी क्र.४ ते ७ हे सदर कामात दि.२५/०६/२०२४ रोजी हजर झालेले आहेत. प्रस्तुतचा अर्ज प्रतिवादी यांनी दिनांक १४/०९/२०२५ रोजी दिलेला आहे. यावरून असे दिसून येते की, प्रतिवादी क्र.४ ते ७ यांना

कैफियत देण्यास विलंब झालेला आहे. सदरचा विलंब प्रतिवादी क्र.४ ते ७ यांनी जाणून बुजून केलेला नाही असे कथन केलेले आहे. दाव्याचा निकाल गुणदोषावर लागण्याकरीता प्रतिवादी क्र.४ ते ७ यांची कैफियत अभिलेखावर घेणे न्यायोचित होईल. त्यामुळे वादीचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. प्रतिवादी क्र.४ ते ७ यांनी प्रस्तुत अर्जाच्या पुष्टयर्थ आपले प्रतिज्ञापत्र दाखल केलेले आहे. त्यामुळे प्रस्तुत अर्जातील प्रतिवादींचे कथन विचारात घेण्यास कोणतीही हरकत दिसून येत नाही. परंतु कैफियत दाखल करणेस झालेला विलंब व त्या अनुषंगाने वादीची झालेली गैरसोय योग्य तो खर्च आकारून भरून काढणे गरजेचे आहे. सबब, मी खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करत आहे.

-:: आदेश ::-

१. प्रतिवादी क्र.४ ते ७ यांचा नि.६२ वरील अर्ज वादीस खर्चादाखल रक्कम रुपये २००/- (रु.दोनशे मात्र) देणेच्या अटीवर मंजूर करणेत येतो.
२. प्रतिवादी क्र.४ ते ७ विरुद्ध 'विना कैफियत' असा पारीत झालेला आदेश रद्द करण्यात येतो.
३. प्रतिवादी क्र.४ ते ७ यांनी खर्चाची रक्कम पुढील तारखेस वा तत्पूर्वी वादीस देणेची आहे. त्यानंतरच प्रतिवादी क्र.४ ते ७ यांची कैफियत अभिलेखावर नोंदविण्यात येईल.
४. प्रतिवादी क्र.४ ते ७ यांनी खर्चाची रक्कम वादीस देण्यास कसूर केल्यास प्रस्तुतचा आदेश आपोआप रद्द होईल.

(आदेश खुल्या न्यायदालनात जाहीर.)

दिनांक:- ०८/०७/२०२५

(श्रीमती आर. जी. कुंभार)

ठिकाण:- सावंतवाडी

सह दिवाणी न्यायाधीश (क. स्तर),

सावंतवाडी