

२२

नि. ८५

अर्ज प्रवादी नं. ३०११ नि. ७८ काठिंड  
म्हणजे अर्जाचा आदेश २६६ करतो

वेंगुला येथील मे. दिवाणा न्यायाधीश सादर (फ.र.तर)  
परवा न्यायाधीश को. ७१११५  
यांचे न्यायालयाने.

३. दि. मु. नं. ४०/२००८

अंगेश पत्ताराम भडवळ वादा

वि.

आमपंचायत स्थानोला प्रतिवादी  
तर्फे अरपंच. व ३

प्रस्तुत कामा प्रतिवादी क्र. ३ तर्फे विनंती

अर्ज असा की,

अदर कामा प्रतिवादी क्र. ३ हा साच्या

परितोषाच्या व्यवसायानिमित्त बाहेरगावा गेला

असल्याने साच्या काडून या दाव्याचे कामा वादा

ORDER

O.S. to say तर्फे दाखल असलेल्या नि. ७८ काठिंड दावा फुरूरती

च्या अर्जावर म्हणजे देणे करिता आवश्यक ती

C-D-D माहीती व काळादपत्रे वेळेत उपलब्ध होऊ शकली

नाहीत व सामुकेच, प्रतिवादी क्र. ३ तर्फे नि. ७८

वर या मे. न्यायालयाने नेमलेल्या तारखेस

द्वार शकून प्रतिवादी क्र. ३ तर्फे नि. ७८ काठिंड

वादीच्या दावा फुरूरती अर्जावर म्हणजे देता

मन मिळाली


१२/११/२०२४

Perused the application & say. Heard. After perusal of records it reveals that the plaintiff filed the amendment application below Exh-79 on 28-8-25. Thereafter he presented application filed by independent to set aside the order. To avoid the multiplicity of proceedings + to decide the matter on merit it is hereby to give opportunity to the defendant, in the interest of justice. Men the application allowed subject to cost of Rs-300/-

P.T.O.

आले नाही. परिणामी, मे. न्यायालयाने प्रतिवादी फा. ३ विरुद्ध नि. ७९२२ म्हणजे नाही अशा आदेशा पारित केला. मे. न्यायालयाने प्रतिवादी फा. ३ विरुद्ध नि. ७९२२ पारित केलेला आदेश रद्द न झाल्यास प्रतिवादी फा. ३ चे पेशाच्या स्वरूपात काढाही न भरून येणारे असे अपरिमित नुकसान होणारे आहे. प्रतिवादी फा. ३ याचा या मे. न्यायालयाचा अवमान कारणाच्या तसेच वेळकाढूपणा कारणाच्या कोशातही हेतु नसता व नाही. प्रतिवादी फा. ३ याच्या विरुद्ध नि. ७९२२ या मे. न्यायालयाने पारित केलेला म्हणजे नाहीचा आदेश प्रतिवादी फा. ३ च्या न्यायहितारत रद्द होणे आवश्यक आहे.

सकल, मे. न्यायालयास अशा नम्र विनंती आहे की, प्रतिवादी फा. ३ चे विरुद्ध नि. ७९२२ पारित म्हणजे नाहीचा आदेश रद्द करण्यात यावा. व प्रतिवादी फा. ३ याला नि. ७९२२ म्हणजे देणे या संघा देणे त याची

येणेप्रमाणे विनंती अर्पित असे.  
 पेंगुली.   
 ना. ०७/११/२०२५ (अॅड. श्री. भरत नरहरि प्रभू)

प्रतिवादी फा. ३.  
 तर्फे वकील.

वादी तर्फे म्हणजे असे की, -  
 \* वेदर-व्य अर्पित नामंजूर काळ्यात याचा  
 \* करिष्य-व्याख्या-व्या अर्पित-नुसार अर्पित मधील  
 वाक्य विनंती करणे आवश्यक असताना ए-वकील यांनी सांगित प्रतिक म्हणजे  
 देण्या विनंती केलेल्या आहे  
 \* तसेही मे. न्यायालयाच्या अर्पित-व्या-पुढे-ने-वकील अर्पित मंजूर करण्याचे मग आवश्यक असताना  
 वंड याकार-व्यात येऊन अर्पित आदेश देण्यात यावा  
 दिनांक. २०/११/२५ (वकील.) 