नि २२

५

वेंगुर्ले येथील मे. दिवाणी न्यायाधीश साहेब यांचे कोर्टात

रे. दि.मु. नं. २६/२०२५.

श्री. किरण रंगराव सरनाईक ———— **वादी**

विरुध्द

श्री. मंगेश भास्कर गावडे वै. ३ ———— **प्रतिवादी**

वादीचा विनंती अर्ज असा की,

प्रस्तुत दाव्याचेकामी पान नं. २ वरील शेवटच्या ओळीमध्ये उर्वरीत रक्कमेचा उल्लेख करणे अनावधानाने राहून गेले आहे. तरी उर्वरीत रक्कमेचा उल्लेख करण्यासाठी दाव्यात तशी दुरुस्ती करणे आवश्यक आहे. तरी दाव्यामध्ये खालीलप्रमाणे दुरुस्ती करण्यास परवानगी असावी.

१) प्रस्तुत दाव्यातील पान नं. २ वरील शेवटच्या ओळीमधील **मोबदल्याची रक्कम मुदतपूर्व पोच देखील केलेली आहे.** असे नमूद आहे त्यातील **मोबदल्याची रक्कम** यावर काट मारुन त्याऐवजी

मोबदल्याच्या रक्कमेपैकी रुपये २,२२,०००/- (दोन लाख बावीस हजार मात्र) असे लिहीण्यास परवानगी असावी. व त्यापुढे **उर्वरीत रक्कम रुपये ७८,०००/- (अठ्याहत्तर हजार मात्र) वादीने प्रतिवादी यांना खरेदीखताच्या वेळी देण्याचे ठरले होते. त्याप्रमाणे उर्वरीत रक्कम अदा करण्यास वादी तयार आहेत. तशी वादीची इच्छा आहे.** असे लिहीण्यास परवानगी मिळावी हि विनंती.

O.S to say

Copy Recieved 02/03/2026

२) तसेच प्रतिज्ञालेखामध्ये वादी यांचा धंदा नजरचुकीने गृहीणी असा लिहीला गेलेला आहे. तरी प्रतिज्ञालेखामधील धंदा - गृहीणी असे नमूद आहे. त्यातील **गृहीणी** या शब्दावर काट मारुन त्याऐवजी **कारखानदार/ शेती** असे नमूद करण्यास परवानगी मिळावी

३) प्रतिज्ञालेखामध्ये वादी यांचा पत्ता देखील टंकलेखनाच्या चुकीमुळे चुकीचा नमूद करण्यात आलेला आहे. तरी **रा. ई/२०, संजय निवास, टंकरोड, बँक ऑफ बरोडा कॉटरम समोर, भांडूप (प), मुंबई ४०० ०८७.** यावर काट

मारुन त्याऐवजी **रा. २८२९ बी वॉर्ड, सरनाईक वसाहत, महालक्ष्मी नगर जवळ, ता. करवीर, जि. कोल्हापूर.** असे नमूद करण्या परवानगी मिळावी

याप्रमाणे दावा दुरुस्तीस परवानगी मिळावी ही विंनती.

मुक्काम वेंगुर्ला

दिनांक ०२/०३/२०२६

वादीची सही

ॲफिडेव्हीट

मी, **श्री. किरण रंगराव सरनाईक,** वय ६१ वर्षे, धंदा - कारखानदार, शेती, रा. २८२९ बी वॉर्ड, सरनाईक वसाहत, महालक्ष्मी नगर जवळ, ता. करवीर, जि. कोल्हापूर. आज मुक्काम वेंगुर्ला येथे सत्यप्रतिज्ञेवर ॲफिडेव्हीट करतो की, वर नमुद मजकूर माझे संपूर्ण माहीती व समजूतीप्रमाणे सत्य व बरोबर आहे. म्हणून केले सत्यप्रतिज्ञेवर ॲफिडेव्हीट.

मुक्काम :- वेंगुर्ला.

दिनांक :- ०२/०३/२०२६

(श्री. किरण रंगराव सरनाईक)

मी सही करणाऱ्यांस ओळखतो.

ॲड. एस्. पी. परब.

Perused the application & say. Heard. After perusal of application it reveals that the plaintiff by filing present application wants to add the details regarding the consideration amount, the business of the plaintiff & his residence address. The defendant by filing say raised the objection that if the application is allowed the nature of the suit will be changed. But the defendants do not mention how the nature of suit will be changed if the application is allowed. Therefore this objection of the defendants is not acceptable. The amendment sought by the plaintiff is formal nature. Moreover if the application is allowed the real questions in controversy betn the parties can be determined in the suit. But at the same time it is necessary to consider the delay caused by the plaintiff in filing present application. Hence in the interest of justice present application is allowed subject to cost of Rs.500/- paid to O.S. The plaintiff directed to carry out amendment on or before next date & supply necessary copies on same day

8-4-26.