



नियमित दिवाणी मुकदमा क्र. २९/२०२१
(भुजंग परब वि.राजेश परब)

:- नि. २१ खालील आदेश :-

वादी यांनी सदरचा अर्ज दिवाणी प्रक्रीया संहिता आदेश ६ नियम १७ प्रमाणे दाव्यामध्ये दुरुस्ती करणेस परवानगी मिळण्यासाठी दाखल केलेला आहे.

२. वादीचे थोडक्यात कथन असे की, वादी यांनी सदरचा दावा प्रतिवादीविरुद्ध वाटपासाठी दाखल केलेला आहे. तसेच दाव्यामध्ये वादीने प्रतिवादी नं. १ ते ६ यांची सामाईक असलेली मिळकत परिशिष्ट 'अ' मध्ये सामाविष्ट केलेली आहे. तसेच वादी व प्रतिवादी क्र. ६ यांची सामाईक मालकी कब्जा भोग्याची मिळकत परिशिष्ट 'ब' मध्ये सामाविष्ट केलेली आहे. परंतू वादी व प्रतिवादी यांचा सामाईक इमला क्र.१७५ हा दाव्यामध्ये सामाविष्ट केलेला नाही. कारण सदर इमल्याचे वाटप झाले असे असे वादीचे म्हणणे होते. परंतू प्रतिवादी यांनी आपल्या कैफीयतीमध्य सदर इमला समाविष्ट न केलेबाबत हरकत उभारली आहे. सबब सदरचा इमला क्र. १७५ दाव्यात समाविष्ट करणे गरजेचे झालेले आहे. त्यामुळे दाव्यात दुरुस्ती करणे आवश्यक आहे. त्यांनी पुढे असे कथन केले की, परिशिष्ट 'ब' च्या खाली परिशिष्ट 'क' असे लिहून त्याच्या खाली गांव मौजे बांबुळी येथील ५० वर्षापूर्वीचा माती व कौलारु इममला क्र. १७५ ज्याची

बाजारभावाने किंमत रु.५०,०००/- असे लिहीण्यास परवानगी असावी. तसेच त्यांनी सदर दुरुस्तीच्या अनुषंगाने परिच्छेद क्र.१,२,३,५ व ६ मध्ये दुरुस्ती करणेस परवानगी मिळावी अशी विनंती केलेली आहे.

३. प्रतीवादी यांनी अर्जावर नि.२४ येथे आपले म्हणणे देवून सदर अर्जास प्रखर विरोध दर्शविला. त्यांनी असे कथन केले की, सदरचा अर्ज हा कायादयाचे कक्षेत बसणारा नसून प्रतिवादी यांनी दाव्याच्या कामी कैफीयत देवून घर नंबर १७५ चा उल्लेख केलेला आहे. तसेच या दाव्याचे कामी Non joinder of necessary property ची बाधा पाहोचेल म्हणून वादी सदर दुरुस्ती करण्याचा प्रयत्न करत आहे. तसेच मुळ दाव्यात सामाईक इमला क्र. ४१९ संदर्भात कोणतेही वाटप वादी यांनी मागीतलेले नसल्याने घर नंबर १७५ चे वाटप वादी कोणत्या आधारे मागत आहे हे समजून येणारे नाही. मुळ दाव्यात वादींनी कोणताही दावा इमला नमूद केलेला नसल्याने तशी दुरुस्ती कायादयाने मागता येणारी नाही. सदरच्या दुरुस्ती मुळे दाव्याच्या मुळ स्वरूपात पूर्ण बदल होणारा आहे. सबब सदरचा अर्ज फेटाळणेत यावा अशी विनंती प्रतिवादीने केलेली आहे.

४. अर्ज व म्हणणे वाचून पाहीले. अभिलेखावरील कागदपत्रांचे अवलोकन केले. वादीने प्रस्तुतचा दावा सरस निरस धडेवाटप होवून मिळणेसाठी दाखल केलेला आहे. सदर दाव्यामध्ये प्रतिवादी यांनी नि.१८ येथे कैफीयत दाखल करून परिच्छेद क्र. ८ मध्ये सन १९७९ पर्यंत बांबुळी येथील घर नं.

१७५ मध्ये एकत्रात राहत होते. सदरचा इमला दाव्यात समाविष्ट केला नसल्याने **Non joinder of necessary property** ची बाधा पोहोचणारी आहे अशी हरकत उभारलेली आहे असे दिसून येते. इमला क्र. १७५ मध्ये वादी व प्रतिवादी एकत्रात राहत होते असे नमूद केलेले असल्याने सदरचा इमला हा दाव्यातील आवश्यक मिळकत आहे हे स्पष्ट होते. सदरच्या दाव्यामध्ये नि. क्र.१९ येथे मुद्दे निश्चित केलेले असून दावा वादीच्या पुराव्यासाठी प्रलंबित आहे. सबब सदरचा दावा मुद्दे निश्चित झालेनंतर पुरावा देण्याच्या टप्यावर आहे असे दिसून येते. वादीची प्रस्तुत अर्जातील दुरुस्ती ही दावा गुणदोषावर न्यायनिर्णीत करणेसाठी आवश्यक आहे. सदरची दुरुस्ती जरी दाव्याच्या प्राथमिक टप्यावर नसली तरीही सदर दुरुस्तीमुळे वादी व प्रतिवादी यांचेमध्ये असणारा खरा वाद अंतिमरित्या न्यायनिर्णीत करण्यास न्यायालयास मदतच होणार आहे.

५. सदरच्या दुरुस्तीमुळे दाव्याच्या स्वरूपात बदल होणारा नाही, व दाव्यामध्ये अधिक स्पष्टता येणारी आहे. तसेच सदरच्या दुरुस्तीच्या अनुषंगाने प्रतिवादी यांना अधिक कैफीयत तसेच वादीचा उलट तपास घेण्याची संधी असलेमुळे त्यांचे कोणतेही नुकसान होणारे नाही. याउलट सदर दुरुस्ती मंजूर न झाल्यास वादी यांचे नुकसान होणारे आहे. तरी सदर दुरुस्ती करण्यास वादीस परवानगी देणे मला उचित वाटते. सदर दुरुस्ती अर्जांमुळे प्रतिवादी यांचा बहुमुल्य वेळ वाया गेल्यामुळे त्यांना योग्य तो खर्च देणे उचित वाटते. सबब सदरचा अर्ज

मंजुर होण्यास पात्र आहे, करीता, मी खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

१. नि. २१ कडील अर्ज मंजुर करण्यात येत आहे. .
२. वादी यांनी प्रतिवादी यांना रु.. ५००/- (रु.पाचशे मात्र) खर्च दिलेनंतर अर्जातील मागणीप्रमाणे दाव्यात दुरुस्ती करण्यास परवानगी देण्यात येत आहे.
३. अर्जदार यांनी सदर आदेशाच्या तारखेपासून १४ दिवसांच्या आत दाव्यात दुरुस्ती करून दुरुस्त दाव्याची प्रत अभिलेखावर सामील करावी.

दिनांक- ०१/०९/२०२३

सही/-

(प.रा.ढोरे)

सह दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर,
कुडाळ.