

सादर दिनांक : ०७-११-२०२३

नोंदणी दिनांक : ०७-११-२०२३

निर्णय दिनांक : १३-०७-२०२६

कालावधी : वर्षे ०२महिने ०८ दिवस ०७

कोर्ट विदयमान न्यायाधीश, सहकार न्यायालय, श्रीरामपूर

(पीठासीन अधिकारी श्वेता वि.मोरे पाटील)

ल.मु.नं.१७५/२०२३.

निशाणी क्र.३३.

वादी : साईधन नागरी सहकारी पतसंस्था मर्यादित
शिर्डी तर्फे व करिता व्यवस्थापक,
श्री. सुधाकर दादा बावके,
वय-५७ वर्षे, धंदा- नोकरी,
मु.पो. शिर्डी, ता.राहाता जि.अहमदनगर

विरुद्ध

प्रतिवादी : १. उस्मान आलमखान पठाण
वय ३५ वर्षे, धंदा- व्यापार
रा. शिर्डी, लक्ष्मीनगर, स्मशानभुमीशेजारी
ता. राहाता, जि.अहमदनगर
२. श्री.सुनिल तात्या आढाव
वय ४९ वर्षे, धंदा- व्यापार
रा.आंबेडकरनगर, शिर्डी,
ता.राहाता जि.अहमदनगर
३. श्री. मोतीराम रामजी चव्हाण
वय ५७ वर्षे, धंदा- व्यापार
रा. शिर्डी, ता.राहाता, जि.अहमदनगर

विवाद : रक्कम रुपये ३१,८९६/- वसुलीसाठी

वादी तर्फे वकील : श्री. ए.एम.सदाफळ

प्रतिवादी क्र. १ ते ३ : एकतर्फा

न्यायनिर्णय

(घोषित दिनांक १३/०७/२०२६)

१. प्रस्तुत विवाद रक्कम रुपये ३१,८९६/- वसुलीसाठी व त्यावर द.सा.द.शे. १५ टक्के भविष्य व्याज व दंडव्याज २ टक्के प्रमाणे दर तिमाही होणारे व्याजासह रक्कम मंजूर होऊन मिळणेकामी दाखल केला आहे.

विवादातील कथन खालील प्रमाणे

२. वादी संस्थेची केस अशी की, वादी संस्था महाराष्ट्र सहकार कायदा, १९६० अन्वये नोंदणीकृत आहे. वादी संस्थेने प्रतिवादी क्र.१ यास रुपये १०,०००/- चे कर्ज मंजूर करून वाटप केले. सदर कर्जास प्रतिवादी क्रमांक २ व ३ हे जामीनदार राहिले. प्रतिवादींनी कर्जापोटी वादी संस्थेच्या लाभात फिक्स लोन करारनामा, जामीनरोखा, वचनचिठ्ठी व गहाणखत इत्यादि आवश्यक दस्त करून दिले. कर्जाची परतफेड द.सा.द.शे. १५ टक्के व्याजदराने व्याजाची आकारणी करावयाची होती. तसेच कर्जफेडीचा हप्ता थकीत झाल्यास द.सा.द.शे. २ टक्के प्रमाणे दंडव्याजाची आकारणी करावयाची होती. प्रतिवादी क्र.१ ने ठरल्याप्रमाणे कर्ज रक्कमेची परतफेड केली नाही. प्रतिवादी क्र.१ कडे खाते उता-यानुसार दिनांक २९/०६/२०२३ अखेर विवाद रक्कम रुपये ३१,८९६/- येणेबाकी आहे. वादी संस्थेने प्रतिवादींना अनेकवेळा कर्ज रक्कमेची परतफेडीची मागणी केली. परंतु प्रतिवादीने कर्जाची परतफेड केली नाही. वादी संस्थेच्या मते विषयांकित कर्ज रक्कम परतफेडीची सर्व प्रतिवादींची वैयक्तिक व संयुक्तिक जबाबदारी आहे. वरील सर्व मुद्द्यांच्या आधारावर वादी संस्थेने विवादाचा निवाडा मागणीप्रमाणे तिचे लाभात पारीत करावा अशी विनंती केलेली आहे.
३. संचिकेचे अवलोकन करता, विवादाची नोटीस प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांना तामिल होऊनही ते विवादात गैरहजर राहिले. त्यामुळे विवाद प्रतिवादी क्र. १ ते ३ यांचे विरुद्ध 'एकतर्फा' चालविण्याचा आदेश पारीत करण्यात आलेला आहे.
४. विवादाची मागणी सिध्द करणेकामी वादी संस्थेतर्फे नि. २५ कडील श्री. राजेश ताराचंद जोशी यांचा पुरावा सादर करण्यात आलेला आहे. तर विवादाचे पृष्ठयर्थ वादीने नि. ३ चे दस्त यादीसोबत कागदपत्रे सादर केलेली आहेत. नि. ३२ नुसार वादी संस्थेने तिचा पुरावा बंद घोषित केलेला आहे.
५. वादी वकीलांचा युक्तिवाद ऐकण्यात आला. विवादात दाखल दस्तऐवजांचे अवलोकन करण्यांत आले.

६. विवादात दाखल नि.२६ वरील संचालक मंडळाची ठरावाची सत्यप्रत, नि. २७ कडील फिक्स/कॅशक्रेडीट कर्जरोखा, नि. २७-अ कडील वैयक्तिक कर्ज करारनामा, नि. २८ कडील प्रतिज्ञापत्रक, नि.२९ कडील वचनचिठ्ठी इत्यादी आहेत. सदर दस्त विवादीत कर्ज संबंधाने असून त्यावर प्रतिवादींच्या सहया आहेत. नि. २५ कडील वादी साक्षीदार यांचा पुरावा विवादातील कथनाशी सुसंगत असा आहे. त्याचे साक्षीस प्रतिवादीतर्फे आवाहन देण्यात आलेले नाही. नि. २९ वचनचिठ्ठी व नि. २७ कडील कर्जरोखा नुसार कर्जाचा मान्य व्याजदर द.सा.द.शे. १५ टक्के इतका आहे. त्यामुळे वादी द.सा.द.शे. १५ टक्के दराने व्याजाप्रमाणे वसूल करण्यास वादीस अधिकार आहे. नि. ३० वरील खाते उतारा पाहता, प्रतिवादी क्र.१ कडे विवाद रक्कम रुपये ३१,८९६/- येणे बाकी दर्शविलेली आहे.
७. वरील सर्व दस्तांचे हजेरीत वादी साक्षीदाराची साक्षी ही स्विकृत होणेस पात्र अशी आहे.
८. सबब वरील सर्व चर्चा, विवादात दाखल उपरोक्त दस्त व वादी साक्षीदाराची निर्विवाद साक्ष विचारात घेता, मी असे गृहीत धरले की, प्रतिवादी क्र.१ यानी वादी संस्थेकडून रुपये १०,०००/- चे कर्ज उचल केले व त्यास प्रतिवादी क्र. २ व ३ जामीनदार राहिले व प्रतिवादींनी उपरोक्त दस्त वादीचे लाभात करून दिले.
९. दावा रक्कमेबाबत वादीचा वर नमुद तोंडी, लेखी पुरावा व खाते उतारा तपासला असता वादींनी विमा खर्च, नोटीस खर्च, वसुली खर्च व दंडव्याज अशा अवास्तव व योग्य पुराव्या अभावी अयोग्य रक्कमा रुपये ४,६८७/- इतक्या प्रतिवादींवर लादल्या आहेत. सबब त्या रक्कमा वजा जाता उर्वरित रक्कम रुपये २७,२०९/- शाबित केले आहेत. तसेच वचनचिठ्ठी/कर्जरोखा प्रमाणे वादी द.सा.द.शे १५% प्रमाणे दिनांक ३०/०६/२०२३ पासून पुढे व्याज घेणेस पात्र आहे. तसेच मा. सर्वोच्च न्यायालय यांनी सेंट्रल बँक ऑफ इंडिया विरुद्ध रविंद्र व इतर AIR 2001 Supreme Court 3095 या निवाड्यात परिच्छेद ४४ मध्ये खालील प्रमाणे निरीक्षण नोंदवले आहे.
- “Nothing prevents the borrower from paying the amount of interest on the date it falls due. If the amount of interest is paid there will be no occasion for capitalizing the amount of interest and converting it into principal. If the interest is not paid on the date due, from that date the creditor is deprived of

MHSC170001822023

A.B.N.No.175/2023

such use of the money which it would have made if the debtor had paid the amount of interest on the date due. The creditor needs to be compensated for deprivation.”

सदर निरीक्षणानुसार वादी हे खाते उता-यात दर्शविलेल्या संपूर्ण शिल्लक बाकीवर ती मुद्दल समजून व्याज घेणेस पात्र आहे.

१०. वरील सर्व चर्चा विचारात घेता, मी या निर्णयाप्रत आलो आहे की, वादी बँकेचा विवाद खर्चासह अंशतः मंजूर होणेस पात्र आहे. सबब मी खालील प्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

- १) वादी संस्थेचा विवाद खर्चासह अंशतः मंजूर करण्यात येत आहे.
- २) प्रतिवादी क्रमांक १ ते ३ ला आदेशित करण्यांत येते की, प्रतिवादींनी विवाद रक्कम रुपये २७,२०९/- इतक्या मुद्दल रक्कमेवर द.सा.द.शे. १५% व्याजदराने दिनांक ३०/०६/२०२३ पासून ते रक्कमेची पूर्ण परतफेड होईपावेतो होणारी सर्व रक्कम वादी संस्थेस वैयक्तिक व संयुक्तिकरित्या परतफेड करावी.
- ३) प्रतिवादींनी वादींना दाव्याच्या खर्चाची रक्कम द्यावी व स्वतःचा खर्च स्वतः सोसावा.
- ४) येणे प्रमाणे निवाडा तयार करण्यात यावा.

(न्यायदान कक्षात घोषित.)

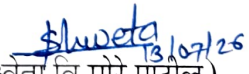
ठिकाण : श्रीरामपूर

दिनांक : १३/०७/२०२६

निकाल घोषित दिनांक : १३/०७/२०२६

निकाल तयार दिनांक : १३/०७/२०२६

निकाल स्वाक्षरी दिनांक: १३/०७/२०२६


(श्वेता वि.मोरे पाटील)

न्यायाधीश,

सहकार न्यायालय, श्रीरामपूर

सादर दिनांक : ०७-११-२०२३

नोंदणी दिनांक : ०७-११-२०२३

निर्णय दिनांक : १३-०७-२०२६

कालावधी : वर्षे ०२महिने ०८ दिवस ०७

कोर्ट विदयमान न्यायाधीश, सहकार न्यायालय, श्रीरामपूर

(पीठासीन अधिकारी श्वेता वि.मोरे पाटील)

ल.मु.नं.१७५/२०२३.

निशाणी क्र.३४.

वादी : साईधन नागरी सहकारी पतसंस्था मर्यादित
शिर्डी तर्फे व करिता व्यवस्थापक,
श्री. सुधाकर दादा बावके,
वय-५७ वर्षे, धंदा- नोकरी,
मु.पो. शिर्डी, ता.राहाता जि.अहमदनगर

विरुद्ध

प्रतिवादी : १. उस्मान आलमखान पठाण
वय ३५ वर्षे, धंदा- व्यापार
रा. शिर्डी, लक्ष्मीनगर, स्मशानभुमीशेजारी
ता. राहाता, जि.अहमदनगर
२. श्री.सुनिल तात्या आढाव
वय ४९ वर्षे, धंदा- व्यापार
रा.आंबेडकरनगर, शिर्डी,
ता.राहाता जि.अहमदनगर
३. श्री. मोतीराम रामजी चव्हाण
वय ५७ वर्षे, धंदा- व्यापार
रा. शिर्डी, ता.राहाता, जि.अहमदनगर

विवाद : रक्कम रुपये ३१,८९६/- वसुलीसाठी

ज्याअर्थी १९६१ चा कायदा कलम २४ चे कलम ९१ अन्वये वादी व प्रतिवादी यांचे दरम्यान
वरील दाव्याचे कारण झाल्यावरून निकाल करण्याचे आहे.



त्याअर्थी मी, श्वेता वि.मोरे पाटील, न्यायाधीश, सहकार न्यायालय, श्रीरामपूर वरील पक्षकारास समन्से करुन आणि दाव्याची योग्य चौकशी अलहिदा नोंदवून ठेवलेल्या कारणावरुन असे कळवितो की,

निवाडा

- १) वादी संस्थेचा विवाद खर्चासह अंशतः मंजूर करण्यात येत आहे.
- २) प्रतिवादी क्रमांक १ ते ३ ला आदेशित करण्यांत येते की, प्रतिवादींनी विवाद रक्कम रुपये २७,२०९/- इतक्या मुद्दल रक्कमेवर द.सा.द.शे. १५% व्याजदराने दिनांक ३०/०६/२०२३ पासून ते रक्कमेची पूर्ण परतफेड होईपावेतो होणारी सर्व रक्कम वादी संस्थेस वैयक्तिक व संयुक्तिकरित्या परतफेड करावी.
- ३) प्रतिवादींनी वादींना दाव्याच्या खर्चाची रक्कम द्यावी व स्वतःचा खर्च स्वतः सोसावा.

विवाद खर्च

तपशिल	कोर्ट फी स्टॅम्प	अनामत (डिपॉझीट)	इतर	एकूण
वादी	६४०/-	--	--	६४०/-

ठिकाण : श्रीरामपूर
दिनांक : १३/०७/२०२६

Shweta 31.07.26
(श्वेता वि.मोरे पाटील)
न्यायाधीश,
सहकार न्यायालय, श्रीरामपूर

निवाडा घोषित दिनांक : १३/०७/२०२६
निवाडा तयार दिनांक : १३/०७/२०२६
निवाडा स्वाक्षरी दिनांक: १३/०७/२०२६