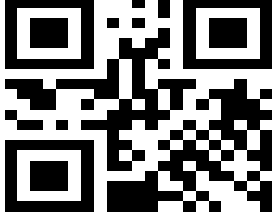


CNR No- MHRT090003922023 	दाखल तारीख	:	२७/१२/२०२३
	नोंदणी दिनांक	:	२७/१२/२०२३
	निकाल तारीख	:	२९/०७/२०२६
	कलावधी	:	वर्षे महिने दिवस
			०२ ०७ ०२

फॉर्म नं. **XXXII**

भाग 'अ'

(फौजदारी नियमावली प्रकरण ६ परिच्छेद ४४(I))

प्रथम वर्ग न्यायदंडाधिकारी, लांजा, ता.लांजा, जि.रत्नागिरी यांच्या न्यायालयात (एस. आर. जोशी, प्रथम वर्ग न्यायदंडाधिकारी लांजा यांचेसमोर) न्यायनिर्णय दिनांक - २९/०७/२०२६ संक्षिप्त फौजदारी खटला क्रमांक २०३/२०२३ निशाण - २५	
	गु.र.क्र. ९७/२०२३ लांजा पोलीस ठाणे, लांजा. महाराष्ट्र दारुबंदी अधिनियम, १९४९ चे कलम ६५(ई) अन्वये गुन्हा.
अभियोग पक्ष	महाराष्ट्र शासनाकरीता तपासिक अंमलदार लांजा पोलीस ठाणे, ता. लांजा, जि.रत्नागिरी.
अभियोग पक्षातर्फे प्रतिनिधीत्व	श्री. एस. एस. वळवी, सहाय्यक सरकारी अभियोक्ता. श्रीम. पी. जे. पवार, विशेष सहाय्यक सरकारी अभियोक्ता.
आरोपी	जयराम सुर्या पडये, वय- ७० वर्षे, व्यवसाय-शेती, रा. कुर्णे वरची पडयेवाडी, ता. लांजा, जि.रत्नागिरी
आरोपीतर्फे प्रतिनिधीत्व	वकील श्री. ओ. डी. कुलकर्णी

भाग 'ब'

(फौजदारी नियमावली प्रकरण ६ परिच्छेद ४४(II))

गुन्ह्याची तारीख	०१/११/२०२३
------------------	------------

फिर्याद पोलीस ठाण्यात नोंद झाल्याची तारीख	०१/११/२०२३
दोषारोपपत्र न्यायालयात दाखल केल्याची तारीख	२७/१२/२०२३
आरोपी विरुद्ध दोषारोप ठेवल्याची तारीख	१०/०७/२०२४
पुरावा नोंदविण्यास प्रारंभ केल्याची तारीख	१९/१०/२०२४
निकालाची आरक्षीत तारीख	लागू नाही
निकालाची तारीख	२९/०७/२०२६
जर शिक्षा दिली तर त्या आदेशाची तारीख	लागू नाही

आरोपी क्र.	आरोपीचे नाव	अटकेची तारीख	जामिनावर सोडलेची तारीख	दोषारोप ठेवलेले गुन्हे	निर्दोष मुक्त केले की शिक्षा केली	दिलेली शिक्षा	फौ.प्र.स.कलम ४२८ संपरिक्षे दरम्यान निरुद्ध केलेला कालावधी
१	जयराम सुर्या पडये	-----	२५/०४/२०२४	महाराष्ट्र दारु बंदी अधिनियम, १९४९ चे कलम ६५(ई)	निर्दोष मुक्त करण्यात आले.	लागू नाही.	लागू नाही.

न्यायनिर्णय

प्रस्तुत खटला आरोपी विरुद्ध महाराष्ट्र दारु बंदी अधिनियम, १९४९ चे कलम ६५(ई) प्रमाणे चालविण्यात आलेला आहे.

खटल्याचा सारांश थोडक्यात खालील प्रमाणे:-

०२. दि. ०१/११/२०२३ रोजी फिर्यादी लांजा पोलिस ठाण्यात नेमणूकीस

असताना पो. हवा. १२३५ नावळेकर यांना कुर्णे येथे अवैध गावठी हातभट्टी दारुविक्रीचा चोरटा व्यवसाय चालू असल्याची बातमी मिळाली. त्यानुसार फिर्यादी तसेच सोबत पो. हवा. १२३५ एन. एस. नावळेकर, पो. हवा. २० टी. एस. मोरे, म. पो. ना. ४७९ जे. एस. मांजरे असे ठाणे दैनंदिनीमध्ये नोंद क्र. २७, वेळ १७.४३ वाजता नोंद करून खाजगी वाहनाने कुर्णे येथे रवाना झालेत. त्यांना प्रवासाचे दरम्यान आरोपी हा कुर्णे वरची पडयेवाडी येथील नवलाई मंदिराचे मागे रोडलगत झाडीझुडपात गावठी हातभट्टी दारु विक्रीचा व्यवसाय करतो अशी विश्वसनीय बातमी मिळाली. त्यामुळे त्यांनी कुर्णे फाटा येथे दोन पंचांना पंच म्हणून बोलावून घेवून त्यांना छाप्याचा उद्देश सांगितला.

०३. त्यानंतर पोलिस व पंच असे कुर्णे वरची पडयेवाडी येथील नवलाई मंदिराचे दिशेने पाहणी करीत जात असताना एक इसम मंदिराचे मागे झाडीझुडपाचे आडोशाला पुढ्यात कॅन घेवून बसलेला दिसला. त्याचा संशय आल्याने त्याला जागीचा १८.३० वाजता पकडले व त्याचे ताब्यात मिळून आलेल्या कॅनची खात्री करून पाहणी केली असता कॅनमध्ये गावठी हातभट्टीची दारु असल्याचे आढळून आले. सदर इसमास त्याचे नाव गाव विचारले असता त्याने त्याचे नाव जयराम सुर्या पडये, वय ७० वर्षे, रा. कुर्णे वरची पडयेवाडी, ता. लांजा, जि. रत्नागिरी असे सांगितले. आरोपीचे ताब्यात एक १० लिटर मापाचा सफेद मळकट रंगाचा कॅन त्याला फिरकीचे बूच असून त्यामध्ये ०९ लिटर गावठी हातभट्टीची दारु व एक दारु वासाचा प्लॅस्टिकचा ग्लास असा मुद्देमाल मिळून आला. त्यानुसार लांजा पोलिस ठाणे येथे गु. र. क्र. ९७/२०२३ महाराष्ट्र दारुबंदी अधिनियम १९४९ चे कलम ६५ ई अन्वये फिर्याद दाखल करण्यात आली. सदर फिर्यादीनुसार संपूर्ण तपास करून दोषारोपपत्र दाखल करण्यात आले.

०४. निशाण ०७ येथे महाराष्ट्र दारुबंदी अधिनियमाचे कलम ६५ ई प्रमाणे आरोपीचे प्रतिकथन नोंदविण्यात आले. आरोपीने गुन्हा नाकबूल केला व संपरिक्षेची मागणी केली.

०५. अभियोग पक्षाने त्यांचा पुरावा दाखल केला. आरोपीचे फौजदारी प्रक्रिया संहिता, १९७३ चे कलम ३१३ अंतर्गत निवेदन (निशाण २४) नोंदविण्यात आले. आरोपीचे

निवेदनातील कथनावरून तसेच आरोपीने अभियोग पक्षाचे साक्षीदार यांचा ज्या बचावाच्या आधारे उलटतपास घेतला त्या बचावावरून आरोपीविरुद्ध खोटी केस दाखल केली आहे असा आरोपीचा बचाव आहे. आरोपीने आपले बचावाच्या पुष्ट्यर्थ स्वतःला अगर अन्य साक्षीदारांना तपासलेले नाही.

०६. अभिलेखातील सर्व कागदपत्रे वाचली. अभियोग पक्षातर्फे सहायक सरकारी अभियोक्ता श्री. एस. एस. वळवी व आरोपीतर्फे वकील श्री. ओ. डी. कुलकर्णी यांचा युक्तिवाद ऐकला.

०७. अभिलेखातील कागदपत्रांचे अवलोकन केले असता व अभियोग पक्ष व बचाव पक्ष यांचे तर्फे युक्तिवाद ऐकल्यानंतर या न्यायालयापुढे पुढील मुद्दे उपस्थित झाले आहेत. ते मुद्दे व त्या मुद्द्यांवरील कारणमिमांसेसह निष्कर्ष पुढील प्रमाणे आहेत.

मुद्दे	निष्कर्ष
१. दिनांक ०१/११/२०२३ रोजी १८.३० वाजताचे सुमारास मौजे कुर्णे येथील नवलाई मंदीराचे मागे झाडीझुडपात वरची पडयेवाडी, ता. लांजा, जि. रत्नागिरी येथे आरोपीचे ताब्यात गैरकायदा बिगर परवाना एक १० लिटर मापाचा सफेद मळकट रंगाचा प्लॅस्टीकचा कॅन त्याला फिरकीचे बूच असून त्यामध्ये ९ लिटर गावठी हातभट्टीची दारू व एक प्लॅस्टीकचा दारू वासाचा ग्लास असा मुद्देमाल मिळून आला व त्याद्वारे आरोपीने महाराष्ट्र दारूबंदी अधिनियम, १९४९ चे कलम ६५ (ई) अन्वये गुन्हा केला, हे अभियोग पक्षाने शाबीत केले आहे काय?	नाही.
२. अंतिम आदेश काय ?	अंतिम आदेशाप्रमाणे.

कारणमिमांसा

मुद्दा क्रमांक १ बाबत:-

०८. महाराष्ट्र दारू बंदी अधिनियम, १९४९ चे कलम ६५ (ई) अन्वये गुन्हा

शाबित करण्यासाठी अभियोग पक्षाने कलम ६५(ई) नुसार आरोपीने महाराष्ट्र दारुबंदी अधिनियमातील नियमांचे उल्लंघन करून मादक द्रव्य (अफु किंवा भांग व्यतीरीक्त) विक्री केलेले आहे किंवा विकत घेतलेले आहे हे शाबित करणे गरजेचे आहे. महाराष्ट्र दारु बंदी अधिनियम, १९४९ चे कलम ६५ (ई) अन्वये आरोपीने गुन्हा केला आहे, हे अभियोग पक्षाने शाबित केले आहे किंवा कसे, हे तपासण्यासाठी अभियोग पक्षाने या कामी सादर केलेल्या पुराव्याचे अवलोकन होणे आवश्यक आहे.

०९. अभियोग पक्षाने सदर खटल्यामध्ये श्री. विकास सोपान पवार सदरहू खटल्याचे फिर्यादी यांना साक्षीदार क्र. १ म्हणून निशाण ०८ येथे तपासले. सदर साक्षीदाराने त्याचे सरतपासात दि. ०१/११/२०२३ रोजीची हकीकत सविस्तरपणे सांगून त्याने त्या दिवशी दाखल केलेली फिर्याद (निशाण अ-१/अ.सा.१) शाबीत केली आहे. त्याने त्याचे सरतपासामध्ये मुद्देमालाचे वर्णन विस्तृतपणे सांगितले आहे.

१०. सदर साक्षीदाराचा आरोपीचे सन्माननीय वकीलांतर्फे उलटतपास घेण्यात आला. त्यामध्ये त्याने ते ज्या खाजगी वाहनाने गेले त्याचा तपशिल सांगता येणार नसल्याचे व घटनास्थळाचा मालमत्ता क्रमांक सांगू शकत नसल्याचे कथन केलेले आहे.

१२. या खटल्यात जान्हवी सुनिल मांजरे यांना साक्षीदार क्र. २ म्हणून निशाण ०९ येथे व तेजस सुर्यकांत मोरे यांना साक्षीदार क्र. ३ म्हणून निशाण ११ येथे तपासण्यात आले. त्यांनी फिर्यादी श्री. विकास (अ.सा.क्र. १) याचे सरतपासातील कथनांची पुनरावृत्ती करत दि. ०१/११/२०२३ रोजीची हकीकत सविस्तरपणे सांगितली आहे.

११. साक्षीदार क्र. २ व ३ यांचा आरोपीच्या सन्माननीय वकीलांतर्फे उलटतपास घेण्यात आला. सदरहू साक्षीदारांनी त्यांचे उलटतपासात ज्या खाजगी वाहनाने गेले त्याचा तपशिल सांगता येणार नसल्याचे व घटनास्थळाचा मालमत्ता क्रमांक सांगू शकत नसल्याचे कथन केले आहे.

१२. अभियोग पक्षाने सुजाता तानाजी महाडीक यांना साक्षीदार क्र. ४ म्हणून निशाण १२ येथे तपासले आहे. त्यांचे सरतपासामध्ये गु. र. क्र. ९७/२०२३ मधील तपासणीसाठीची नमुना बाटली त्यांनी न्याय वैज्ञानिक प्रयोगशाळा कोल्हापूर येथे जमा केली व त्याबाबतची पोहोच एका रिपोर्टवर घेतली. तसेच त्यांनी सदरची पोहोच पावती तपासिक

अंमलदार यांचेकडे जमा केली.

१३. साक्षीदार क्र. ४ यांचा आरोपीच्या सन्माननीय वकीलांतर्फे उलटतपास घेण्यात आला. उलटतपासात साक्षीदाराने मुद्देमाल ताब्यात घेतेवेळी कोणताही स्वतंत्र पंचनामा केलेला नसल्याचे कथन केलेले आहे.

१४. अभिलेखावरील सर्व कागदपत्रे व साक्षीदारांच्या जबाबांचे अवलोकन केले. प्रस्तुत खटल्यातील साक्षीदार क्र. १ ते ४ यांनी सरतपासात तथाकथित घटना सविस्तरपणे सांगितली आहे. ते पोलिस कर्मचारी आहेत म्हणून व त्यांच्या उलटतपासातील कथने वाचून त्यांची सरतपासाचे दरम्यान आलेली कथने नाकारण्याचे काही कारण नाही.

१५. येथे हे नमूद करणे गरजेचे आहे की, महाराष्ट्र दारुबंदी खटल्यामध्ये पंच व तपासणी अहवाल (सी.ए. रिपोर्ट) हे महत्त्वाचे पुरावे असतात. प्रस्तुत खटल्यात तपासणी अहवाल शाबीत झालेला नाही. तसेच या खटल्यातील पंच साक्षीदार यांना देखील अभियोग पक्षातर्फे तपासण्यात आलेले नाही. तसेच पोलिस साक्षीदार यांचे व्यतिरीक्त अन्य कोणताही स्वतंत्र साक्षीदार तपासलेला नाही. त्यामुळे निव्वळ साक्षीदार क्र. १ ते ४ यांचे साक्षीच्या आधारावर आरोपीला दोषी ठरविता येवू शकत नाही. तसेच प्रस्तुत खटल्यात मुद्देमाल देखील न्यायालया समक्ष आणला गेलेला नाही.

१६. वरील सर्व चर्चेचे अवलोकन करता मी मुद्दा क्रमांक १ चे उत्तर नकारार्थी देत आहे.

मुद्दा क्रमांक २ बाबत:-

१७. फौजदारी खटल्यांमध्ये अभियोग पक्षाने त्याची हकीकत संशयाच्या पलीकडे (beyond reasonable doubt) शाबीत करणे गरजेचे आहे. परंतु प्रस्तुत खटल्यातील अभिलेखाचे अवलोकन केले असता असे दिसते की, अभियोग पक्ष सदर हकीकत संशयाच्या पलीकडे (beyond reasonable doubt) शाबीत करू शकलेला नाही. त्यामुळे, सबळ पुराव्या अभावी आरोपीला निर्दोष मुक्त करणे न्यायोचित होणार आहे. सबब, मी खालील प्रमाणे आदेश पारित करीत आहे:-

आ दे श

१. आरोपी **जयराम सुर्या पडये** यांस महाराष्ट्र दारुबंदी अधिनियम, १९४९ चे कलम

६५(ई) चे गुन्ह्यातून फौजदारी प्रक्रिया संहिता, १९७३ चे कलम २५५(१) नुसार निर्दोष मुक्त करणेत येत आहे.

२. आरोपीचे पूर्वीचे बंधपत्र रद्द करण्यात येते.
३. या निर्णयाच्या विरोधात अपीलकामी अथवा अर्जाच्या अनुषंगाने वरीष्ठ न्यायालयात हजर राहण्यासाठी आरोपीने फौजदारी प्रक्रिया संहिता, १९७३ चे कलम ४३७ (अ) अन्वये त्याचे रक्कम रूपये १५,०००/- चे वैयक्तिक बंधपत्र व तेवढ्याच रकमेचा सहा महिने कालावधीचा जामिन बंधपत्र द्यावे.
४. जस मुद्देमाल एक १० लिटर मापाचा सफेद मळकट रंगाचा प्लॅस्टीकचा कॅन त्याला फिरकीचे बूच असून त्यामध्ये ०९ लिटर गावठी हातभट्टीची दारू व एक प्लॅस्टीकचा दारू वासाचा ग्लास हा दोषारोपपत्रामधील विल्हेवाट या रकान्यामध्ये म्हटल्याप्रमाणे 'मा. उपविभागीय पोलिस अधिकारी लांजा यांचेकडील जावक २८/११/२०२३ क्र. २९४०/२०२३ अन्वये जस मुद्देमाल नाश करण्यात आलेला आहे.' नाश केला असल्याचे दिसून येते. तरी मुद्देमालाबाबत कोणताही आदेश पारीत केला जात नाही.

(न्यायनिर्णय खुल्या न्यायालयात घोषित.)

दिनांक २९/०७/२०२६.

ठिकाण लांजा.

(एस. आर. जोशी)

प्रथम वर्ग न्यायदंडाधिकारी, लांजा,

ता. लांजा जि.रत्नागिरी.

परिशिष्टभाग 'क'

(फौजदारी नियमावली प्रकरण ६ परिच्छेद ४४(III))

सरकारी/बचाव/न्यायालयीन साक्षीदारांची यादी

अ. सरकारी साक्षीदारांची यादी

क्र.	नाव	पुराव्याचे स्वरूप (प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार, पोलीस साक्षीदार, तज्ञ साक्षीदार, वैद्यकिय साक्षीदार, पंच साक्षीदार, इतर साक्षीदार)	निशाण
अ.सा. १	विकास सोपान पवार	फिर्यादी/ पोलीस साक्षीदार	०८
अ.सा. २	जान्हवी सुनिल मांजरे	पोलीस साक्षीदार	०९
अ.सा. ३	तेजस सुर्यकांत मोरे	पोलीस साक्षीदार	११
अ.सा. ४	सुजाता तानाजी महाडीक	पोलीस साक्षीदार	१२

ब. बचावाचे साक्षीदार

क्रमांक	नाव	पुराव्याचे स्वरूप (प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार, पोलीस साक्षीदार, तज्ञ साक्षीदार, वैद्यकिय साक्षीदार, पंच साक्षीदार, इतर साक्षीदार)	निशाण
नाही			

क. न्यायालयीन साक्षीदार

क्रमांक	नाव	पुराव्याचे स्वरूप (प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार, पोलीस साक्षीदार, तज्ञ साक्षीदार, वैद्यकिय साक्षीदार, पंच साक्षीदार, इतर साक्षीदार)	निशाण
नाही			

सरकारी/बचाव/न्यायालयीन कागदोपत्री निशाणांची यादी

अ. सरकारी

क्रमांक	निशाण	वर्णन
१	अ-१/अ.सा. १	फिर्याद

ब. बचाव

क्रमांक	निशाण	वर्णन
नाही		

क. न्यायालयीन निशाण

क्रमांक	निशाण	वर्णन
नाही		

मुद्देमाल

क्रमांक	मुद्देमाल वस्तू क्रमांक	वर्णन
१	--	जप्त मुद्देमाल एक १० लिटर मापाचा सफेद मळकट रंगाचा प्लॅस्टीकचा कॅन त्याला फिरकीचे बूच असून त्यामध्ये ०९ लिटर गावठी हातभट्टीची दारू
२	--	एक प्लॅस्टीकचा दारू वासाचा ग्लास

दिनांक २९/०७/२०२६.

ठिकाण लांजा.

(एस. आर. जोशी)

प्रथम वर्ग न्यायदंडाधिकारी, लांजा,

ता. लांजा जि. रत्नागिरी.

<u>CERTIFICATE</u>		
I affirm that the contents of this pdf file Judgment/ Order are same word as per original Judgment/ Order.		
Name of Stenographer	:-	S. D. Chavan
Court Name	:-	The Court of Civil Judge (J.D.) & Judicial Magistrate F.C., Lanja
Date of decision	:-	29/07/2026
Judgment/ Order Signed by P.O. on	:-	29/07/2026
Judgment/ Order uploaded on	:-	29/07/2026