


<p><b>CNR NO.MHRT090003102012</b></p> 	<p><b><u>नियमित दिवाणी दावा क्रमांक</u></b>  <b><u>४६/२०१२ मध्ये</u></b>  <b><u>नि. ९५ खालील आदेश</u></b></p>
---	---

१. सदरचा अर्ज वादी यांनी दुरुस्ती करणेसाठी दिवाणी प्रक्रिया संहिताचे आदेश VI नियम १७ अन्वये केलेला आहे.
२. अर्जातील वादीचे कथनांचा सारांश पुढील प्रमाणे-  
 तालुका लांजा मधील गाव मौजे हर्चे येथील मिळकत भूमापन क्र. १०६७, क्षेत्र १७-१६-०० हेक्टर आर या मिळकती पैकी १५ हेक्टर ५६ आर क्षेत्र वाद विषयक मिळकत आहे. (इथून पुढे वाद मिळकत असे संबोधण्यात येत आहे.) प्रस्तुतचा दावा अर्जदाराने हक्क स्थापना, निरंतरची ताकीद याकरिता केलेला असून दावा अनिर्णयीत आहे. प्रतिवादीने आपली कैफियत देवून दावा नाकारलेला आहे. वाद विषयक मिळकतीमध्ये वादीची मालकी हक्काने वहीवाट आहे. वाद विषयक मिळकत समाविष्ट असलेला गट क्र. १०६७ चा छोटा भाग प्रतिवादी यांचे ताब्यात आहे. त्यात प्रतिवादीने दावा दाखल होणेपूर्वीच गडग्याने बंदीस्त तटबंदी केलेली आहे. त्या तटबंदीच्या बाहेर प्रतिवादीचा कसलाही हक्क संबंध नाही. एप्रिल २०२२ मध्ये वादी क्र. ०१ आजारी पडले व त्यावरील औषोधोपचाराकरिता ते पुणे येथे कुटूंबासह गेले असता प्रतिवादीने मिळकतीत घुसण्याचा प्रयत्न करून खोटे पूरावे तयार करण्याचा प्रयत्न केलेला आहे. प्रतिवादीने दावा मिळकतीचे उत्तर-पूर्व दिशेस म्हणजेच वादी व प्रतिवादी यांच्या स्वतंत्र वहीवाटीच्या हद्दीच्या गडग्याच्या जवळ प्रतिवादीने वादीचे वहीवाटी क्षेत्रात दावा विषयक मिळकतीमध्ये विना परवाना बेकायदेशीर चौथरा बांधण्यास सुरवात केलेली आहे व त्यावर घराचे बांधकाम करण्यास घेतलेले आहे.
३. सदरचे बांधकाम पूर्ण झाले तर वादीचे न भरून निघणारे नुकसान होणार आहे. सदरचे बांधकाम दावा प्रलंबित असताना प्रतिवादीने केलेले आहे म्हणून दाव्यामध्ये दुरुस्ती करणे गरजेचे आहे. वादीने वाद पत्रातील परिच्छेद क्र. ११ चे खाली परिच्छेद क्र. ११अ नमूद करून "प्रस्तुतचा दावा अनिर्णयीत

अवस्थेत असताना व वादी क्र. १ हा आजारपणामूळे पुणे येथे मुक्कामी असताना प्रतिवादी याने संधी साधून दावा मिळकतीचे उत्तर-पूर्व अंगास बेकायदेशीर व विना परवाना बांधकाम जून-जुलै महिन्यात करावयास घेतलेले आहे. सदरचे बांधकाम विना परवाना व बेकायदेशीर असल्याने सदरच्या प्रतिवादीने केलेल्या बांधकामाबाबत दाद मागणे याच कामी आवश्यक झालेले आहे. प्रतिवादीने केलेले विनापरवाना बांधकाम, प्रतिवादी कडून काढून मिळावे अशी अज्ञार्थी ताकीद प्रतिवादीस होवून मिळणेकरीता वादीचा सदरचा दावा आहे." नमूद करण्याची परवानगी मागितली आहे. परिच्छेद क्र. १५ मध्ये १५ चे शेवटी "सदरच्या दाव्यात अज्ञार्थी ताकीदीची दाद मागत असल्याने त्यावर रूपये २००/- चा कोर्ट फी स्टॅम्प दिला आहे" व परिच्छेद क्र. १६ मध्ये १६ब च्या खाली १६/ब(१) "दावा मिळकतीत प्रतिवादीने केलेले विनापरवाना व बेकायदेशीर बांधकाम काढून टाकण्याची अज्ञार्थी ताकीद प्रतिवादीना करण्यात यावी" नमूद करण्याची परवानगी मागितली आहे.

४. प्रतिवादी यांनी निशाण १०१ येथे आपले म्हणणे देवून सदर अर्जास तीव्र विरोध केला. प्रतिवादी यांचे कथनानुसार संपूर्ण मिळकत क्रमांक १०६७ प्रतिवादींच्या कब्जा व वहिवाटीस आहे. दावा विषयक मिळकतीचे विकास कार्य प्रतिवादी करीत आहेत. दावा मिळकतीशी वादी याचा कोणताही हक्क संबंध नाही. प्रतिवादीने आपले मालकी कब्जा वहिवाटीच्या गट क्र. १०६७ मध्ये घराचे बांधकाम पूर्ण केलेले आहे. वादीला सदरची दाद मागण्याचा हक्क अधिकार नाही. तसेच सदरच्या दुरुस्तीमुळे दाव्याच्या मूलभूत स्वरूपात बदल होणार आहे. सबब अर्ज खर्चासहित नामंजूर करण्यात यावा अशी विनंती प्रतिवादी यांनी केली.

५. दोन्ही पक्षकारांचा युक्तीवाद ऐकला. अभिलेखावरील कागदपत्र पाहिली.

६. वादी यांनी सदरच्या अर्जाद्वारे प्रतिवादी वाद विषयक मिळकतीमध्ये बांधकाम करीत आहेत व त्या बांधकामाच्या अनुषंगाने वादपत्रात दुरुस्तीची मागणी केलेली आहे. प्रतिवादी यांनी आपले म्हणणे दाखल करून वाद मिळकतीमध्ये बांधकाम केल्याचे मान्य केलेले आहे. उभय पक्षकारांनी सदरचे

बांधकाम हे हा दावा प्रलंबित असताना केलेल्याचे कथित केलेले आहे. मूळ दावा हा दावा विषयक मिळकतीच्या मालकी हक्काबाबत आहे. सदर दावा प्रलंबित आहे. दावा प्रलंबित असताना बदल घडून आलेल्या परिस्थितीनुसार मागणी करण्याची वादी यांना मुभा आहे. सदर मागणीमुळे दाव्याचे मुळ स्वरूपात कोणतेही बदल घडून येणार असल्याचे दिसून येत नाही. प्रतिवादी यांनी केलेल्या बांधकामामुळेच सदरचा अर्ज वादी यांना करणे भाग झालेले आहे. त्यामुळे सदर दावा गुणदोषावर निकाली होणेकरीता दुरुस्ती करण्याची परवानगी न्यायाच्या दृष्टीकोनातून देणे न्यायोचित ठरते. नमूद कारणमिमांसेचा विचार करता वादी यांनी केलेल्या अर्जानुसार मागीतलेली दुरुस्ती ही दोन्ही पक्षकारांमध्ये असलेला वाद गुणदोषांवरती निकाली करण्यासाठी गरजेची आहे. सदरच्या दुरुस्तीमुळे अर्जाचे स्वरूप बदलणारे नाही. दुरुस्तीचे आदेश करताना न्यायालयाने उदार विचार करणे गरजेचे आहे. अर्जातील दुरुस्तीची विनंती न्यायाच्या दृष्टीकोनातून मान्य होणेस पात्र आहे. प्रतिवादी याने केलेल्या बांधकामामुळे सदरचा अर्ज वादी यास करणे भाग पडलेला आहे. म्हणून सदर अर्जाचा खर्च प्रतिवादी यांचेवर लादणेत येत आहे. सबब मी खालीलप्रमाणे आदेश करीत आहे-

### आ दे श

१. वादी यांचा नि.९५ वरील अर्ज खर्चासह मंजूर करण्यात येत आहे.
२. निशाण ९५ येथील अर्जात विनंती केल्यानुसार वादीने पुढील तारखेस अगर तत्पुर्वी अर्जात दुरुस्ती करून दुरुस्त अर्ज अभिलेखावर सादर करावे व त्याची प्रत प्रतिवादी यांना पुरवावी.

दिनांक २३/०८/२०२३

ठिकाण लांजा.

(प्र.र.भोसले)

दिवाणी न्यायाधीश, क.स्तर, लांजा,

ता.लांजा, जि.रत्नागिरी

<b><u>CERTIFICATE</u></b>		
Judgment/Order in :- <b>Order on Exh. 95 in R.C.S. 46/2012</b>		
I affirm that the contents of this pdf file Judgment/Order are same word as per original Judgment.		
Name of Stenographer	:-	S. D. Chavan
Court Name	:-	The Court of Civil Judge (J.D.) & Judicial Magistrate F.C., Lanja
Date of decision	:-	23/08/2023
Order Signed by P.O. on	:-	23/08/2023
Order uploaded on	:-	24/08/2023