

CNR NO.MHRT05-000-306-2017.

रेग्युलर दिवाणी मुकदमा क्र.४६/२०१७.

श्रीमती कृष्णीबाई सोनू हुमणे

वादी

विरुद्ध

श्री.गणपत बाबू साळवी वगैरे ४

प्रतिवादी

नि.४१ वरील आदेश

१. वादी यांनी सदरचा अर्ज वारस रेकॉर्डवर आणण्यास झालेला विलंब माफ करण्यासाठी दाखल केलेला आहे.

२. वादी यांच्या कथनाप्रमाणे प्रस्तुतचा दावा प्रतिवादी यांचे विरुद्ध ठराव, वाटप व निरंतर ताकीदीकरीता दाखल केलेला आहे. सदर दाव्यातील प्रतिवादी क्र. ३ श्रीमती गंगू बाबू कोतेरे यांचे ता.०८/१२/२०१९ रोजी आंबये येथे तसेच त्यांचे वारसांपैकी एक मुलगा कै.वासुदेव बाबू कोतेरे यांचे ता.२९/०६/२०२० रोजी आंबये येथे मयत झाले असल्याचे वादी यांना हल्लीच समजले. त्यामुळे प्रस्तुतचे दाव्यात प्रतिवादी क्र. ३ व कै.वासुदेव बाबू कोतेरे यांचे वारसांना सामील करून सदर वारसां विरुद्ध दावा चालविणेचा हक्क वादी यांना आहे. वादी ह्या वयोवृद्ध असल्याने त्यांना प्रतिवादी क्र. ३ व कै.वासुदेव बाबू कोतेरे यांचे वारस मुदतीत रेकॉर्डवर आणता आलेले नाहीत. वारस रेकॉर्डवर आणण्यासाठी झालेला ३५३ दिवसांचा विलंब माफ करण्याची विनंती वादी यांनी केली आहे.

३. वादी याचे पुढे कथन की, प्रतिवादी क्र. ३ व कै.वासुदेव बाबू कोतेरे यांचे

वारस रेकॉर्डवर येणे आवश्यक आहे. अन्यथा वादी याचे कधीही भरुन न येणारे अपरिमित असे नुकसान होणार आहे. मात्र प्रतिवादी यांचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. सदर दाव्यामध्ये कोणत्याही स्वरूपाची तांत्रिक बाब उदभवु नये याकरीता प्रतिवादी क्र. ३ व कै.वासुदेव बाबू कोतेरे यांच्या वारसांना आवश्यक पक्षकार म्हणुन सामील करणे आवश्यक आहे.

४. प्रतिवादी क्र. १ यांनी त्याच अर्जावर म्हणणे दाखल केले आहे. वादीचा अर्ज खोटा खोडसाळ व चुकीचा आहे असे म्हणणे दाखल करुन वादी विनाकारण विलंब करीत आहे. विलंब का व कोणत्या कारणामुळे झाला याचे कोणतेही योग्य रास्त कारण वादीने अर्जात दिलेले नाही. त्यामुळे प्रतिवादी क्र. १ यांनी वादीचा अर्ज फेटाळण्याची विनंती केली आहे. तसेच विलंबाच्या अर्जात विलंब किती दिवसांचा आहे याचा उल्लेख देखील नाही व वादीचा अर्ज अपूर्ण व मोघम आहे असे म्हणणे दाखल केले आहे.

५. मी वादी व प्रतिवादी क्र. १ यांचे सन्माननीय विधीज्ञ यांचा युक्तीवाद ऐकला. त्यांनी त्यांच्या कथनांच्या अनुषंगाने युक्तीवाद केला. प्रस्तुत अर्जाच्या निर्णयाकरीता खालील प्रश्न उपस्थित होतात. त्यावरील माझे कारणांसहित निष्कर्ष खालीलप्रमाणे-

अनु.क्र.	प्रश्न	उत्तरे
१	वादी मागणी प्रमाणे विलंब माफी मिळणेस पात्र आहे काय ?	होकारार्थी.
२	आदेश काय ?	अंतिम आदेशाप्रमाणे.

कारणमिमांसा

प्रश्न क्र १ व २ -

६. मी दाव्याचे अवलोकन केले. प्रस्तुतचा दावा हा प्रतिवादी यांचे विरुद्ध ठराव, वाटप व निरंतर ताकीदीकरीता आहे. प्रतिवादी क्र.१ यांनी नि.२९ येथे कैफियत देऊन वादीचा दावा स्पष्टपणे नाकारला आहे. तसेच प्रस्तुत अर्जावर म्हणणे देवुन वादीचा अर्ज फेटाळण्याची विनंती केली आहे. वादीने प्रस्तुत अर्जात केलेली विलंब माफीची मागणी पाहता असे दिसुन येते की, वादी ही वयोवृद्ध असुन प्रतिवादी क्र.३ व कै.वासुदेव बाबू कोतेरे यांचा मृत्यु लॉक डाऊनच्या कालावधीत झालेला दिसुन येतो. असे वादीने हजर केलेल्या नि.४८/१ व नि.४८/२ सोबतच्या मृत्यु दाखल्यावरुन दिसते. वादीने प्रस्तुत अर्जाच्या पृष्ठ्यर्थ नि.४४ येथे प्रतिज्ञापत्र दाखल केले आहे. त्यामुळे दाव्याचे स्वरुप पाहता, वादी व प्रतिवादी यामधील विवादीत मुद्दे विचारात घेता वादीचा विलंब माफ केल्यास प्रतिवादी यांचे कोणतेही नुकसान होणार नाही असे दिसते. त्यामुळे न्यायाच्या व हिताच्या दृष्टीकोनातुन अर्ज मंजूर करणे उचित ठरेल असे प्रतित होते. म्हणुन मी प्रश्न क्र. १ चे उत्तर होकारार्थी देऊन प्रश्न क्र. २ च्या उत्तरादाखल खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आ दे श

१. अर्ज मंजूर करण्यात येतो.
२. वादीला प्रतिवादी क्र. ३ व कै.वासुदेव बाबु कोतेरे यांचे वारस रेकॉर्डवर घेण्यास झालेला विलंब माफ करण्यात येत आहे.
(आदेश खुल्या न्यायालयात पारीत केला असे.)

दिनांक : २०/०९/२०२१

(पी. एस. जाधव)

ठिकाण : खेड

सहदिवाणी न्यायाधीश, क.स्तर, खेड

The contents of PDF file of order / Judgments are as per the original file.

Name of the Court :-Jt. Civil Judge, J.D., Khed, Tal. Khed, Dist.Ratnagiri.

Name of Stenographer :- Smt. Neha Shekhar Desai

Name of the P.O. :- Sou.P.S.Jadhav.

Date of Pronouncement :- 20.09.2021

Order signed on :- 20.09.2021

Order uploaded on :-21.09.2021