MHRG140013712023	दाखल दिनांक	-	१०.०८.२०२३
	नोंदणी दिनांक	-	१०.०८.२०२३
	निकाल दिनांक	-	१३.०७.२०२६
	कालावधी -		०२ व. ११ म. ०३ दि.

भाग 'अ'

न्यायदंडाधिकारी प्रथम वर्ग, उरण, ता. उरण, जि. रायगड यांचे न्यायालयात **(पिठासीन अधिकारी : एस.पी.वानखडे)** **(न्यायनिर्णय दिनांक १३.०७.२०२६ रोजीचा)** **नियमीत फौजदारी खटला क्र. १७९/२०२३** **नि.क्र.२८/ब**
उरण पोलीस ठाणे येथील गुन्हा नोंद क्र. १३८/२०२३ **भारतीय दंड विधान कलम ३२४, ३२३, ५०४ अन्वये**

अभियोग पक्ष / फिर्यादी	**महाराष्ट्र शासन** उरण पोलीस ठाणे तर्फे पोलिस ठाणे अधिकारी, पोलिस ठाणे उरण.
प्रतिनिधीत्व	सहाय्यक सरकारी अभियोक्ता, **श्री. पी. बी. देशमाने**

आरोपी	१. **तबरेझ अझीम शेख,** वय ४२ वर्षे, व्यवसाय – बिल्डींग डेव्हलपर्स, रा. हलीमा पॅलेस प्लॉट नं. ४३, शक्कर पीर दर्गा, करंजा रोड, ता. उरण, जि. रायगड.
प्रतिनिधीत्व	आरोपीतर्फे वकिल **श्री. योगेश गांगण**

भाग 'ब'

गुन्हा घडल्याची तारीख	२५.०६.२०२३
फिर्याद दाखल तारीख	२५.०६.२०२३
दोषारोपपत्र दाखल तारीख	१०.०८.२०२३
दोषारोप ठेवल्याची तारीख	२७.११.२०२४
पुरावा सुरु झाल्याची तारीख	२३.०६.२०२५
निकाल राखीव ठेवल्याची तारीख	--
निकालाची तारीख	१३.०७.२०२६
शिक्षा झाल्याची तारीख, जर शिक्षा झाली असेल तर	--

आरोपी चा अ.क्र.	आरोपीचे नाव	अटक केल्याची तारीख	जामीन झाल्याची तारीख	कोणत्या गुन्हयाखाली दोषारोप ठेवले	शिक्षा झाली किंवा निर्दोष मुक्त	काय शिक्षा दिली	भा. ना. सु. सं. कलम ४६८ साठी खटला सुरु असताना आरोपीचा कारागृहातील कालावधी
१	तबरेझ	--	२७.११.	भारतीय दंड विधान	निर्दोष	--	--

	अझीम शेख		२०२४	कलम ३२४, ३२३, ५०४	मुक्त		

भाग क

साक्षीदारांची यादी

अ. अभियोगपक्ष -

अ.क्र.	नाव	पुराव्याचा प्रकार	निशाणी क्र.
सा.क्र. १	वाजीद कासीम तेमकर	फिर्यादी	११
सा. क्र. २	मरजान रफीक तुंगेकर	जखमी साक्षीदार	१२
सा. क्र. ३	शकील शमशुद्दीन खतीम	घटनास्थळ पंच	१३
सा. क्र. ४	साजीद अब्दुल लतीफ मलीक	घटनास्थळ पंच	१४
सा. क्र. ५	डॉ. ललीत नागराव पवार	वैद्यकीय अधिकारी	१६
सा. क्र. ६	किशोर विश्वानाथ खंड	तपासी अंमलदार	२४

ब. आरोपी साक्षीदार, जर असेल तर -

अनुक्रमांक	नाव	पुराव्याचा प्रकार
निरंक		

क. न्यायालयाचा साक्षीदार, जर असेल तर -

अनुक्रमांक	नाव	पुराव्याचा प्रकार
निरंक		

निशाण्यांची यादी

अ. अभियोगपक्ष -

अनु.क्र.	निशाणी क्रमांक	वर्णन
१.	P1 PW1	फिर्याद
२.	P2 PW1	प्रथम खबर अहवाल
३.	P3 PW3	घटनास्थळ पंचनामा
४.	१७ व १८	जखमीचे वैद्यकीय प्रमाणपत्र

ब. आरोपीपक्ष -

अनु.क्र.	निशाणी क्रमांक	वर्णन
निरंक		

क. न्यायालयाची निशाणी -

अनु.क्र.	निशाणी क्रमांक	वर्णन
निरंक		

ड. महत्वाच्या बाबी -

अनु.क्र.	महत्वाच्या बाबी क्रमांक	वर्णन
निरंक		

न्यायनिर्णय

(दिनांक १३ जुलै २०२६ रोजी घोषित)

१. प्रस्तुत खटला हा आरोपी तबरेज आजिम शेख (यापुढे 'आरोपी' म्हणून उल्लेखित) याच्याविरुद्ध भारतीय दंड संहिता, १८६० (आय.पी.सी.) च्या

कलम ३२४, ३२३ आणि ५०४ अन्वये दंडनीय असलेल्या अपराधासाठी चालविण्यात आला आहे.

२. अभियोगपक्षाच्या कथनानुसार, फिर्यादी वाजीद कासिम तेमकर (PW-1) हे शक्करपीर एकता सोसायटी, उरण येथे राहतात. त्यांनी २०१२ मध्ये मरजान तुंगेकर (PW-2) यांच्याकडून जागा खरेदी करून घर बांधले होते. आरोपी तबरेज शेख हा नेहमी सोसायटीमधील रहिवाशांना धमकी देत असे की, या जागेवर कोणतेही बांधकाम करावयाचे असल्यास त्याची परवानगी घ्यावी लागेल. दिनांक २५.०६.२०२३ रोजी सकाळी १०.०० वाजता फिर्यादीने त्यांच्या घरासमोर एक लोखंडी अँगल लावला होता. दुपारी ०१.०० वाजण्याच्या सुमारास आरोपी फॉर्च्युनर गाडीतून आला. त्याने उजव्या हातात पांढऱ्या रंगाची जाड साखळी गुंडाळली होती. त्याने फिर्यादीला शिवीगाळ करत विचारले की, "अँगल कोणाला विचारून लावला, ही माझी जागा आहे."

३. फिर्यादीने त्याला विरोध केला असता आरोपीने फिर्यादीच्या छातीवर ठोसा मारला आणि हातात गुंडाळलेल्या साखळीने फिर्यादीच्या उजव्या खांद्यावर मारून दुखापत केली. त्यानंतर फिर्यादीने जागा मालक मरजान तुंगेकर (PW-2) यांना बोलावून घेतले. मरजान तेथे आले असता आरोपीने त्यांनाही शिवीगाळ केली आणि त्यांच्या ओठावर मारून दुखापत केली. त्यानंतर दोघांनी उरण येथील इंदिरा गांधी ग्रामीण रुग्णालयात उपचार घेतले आणि उरण पोलीस ठाण्यात तक्रार दाखल केली. या तक्रारीवरून उरण पोलीस ठाण्यात गु.र.नं. १३८/२०२३ नोंदवून तपास पोलीस नाईक किशोर फंड (PW-6) यांच्याकडे सोपविण्यात आला. तपास पूर्ण झाल्यावर आरोपीविरुद्ध दोषारोपपत्र दाखल करण्यात आले.

४. आरोपी न्यायालयात हजर झाल्यावर त्याला दोषारोपपत्रातील कागदपत्रे पुरविण्यात आली. निशाणी क्र. ९ वर आरोपीविरुद्ध भा.दं.सं. चे कलम ३२४, ३२३, ५०४ अन्वये दोषारोप निश्चित करण्यात आला. आरोपीने गुन्हा नाकारला व खटला चालविण्याची मागणी केली. आरोपीचा बचाव असा आहे की, जागेच्या वादावरून आणि त्याने वक्फ बोर्ड व पोलिसांकडे केलेल्या तक्रारींचा राग धरून त्याला खोट्या गुन्ह्यात अडकविण्यात आले आहे.

५. प्रस्तुत प्रकरणात कायदेशीर निष्कर्षाप्रत येण्यासाठी खालील मुद्दे उपस्थित होत असून, त्यासमोरील कारणांनुसार मी माझे निष्कर्ष नोंदवीत आहे:

अ.क्र.	**मुद्दे**		**निष्कर्ष**
१.	अभियोगपक्ष हे सिद्ध करण्यात यशस्वी ठरला आहे काय की, दिनांक २५/०६/२०२३ रोजी दुपारी ०१:०० वा. चे सुमारास उरण येथे आरोपीने फिर्यादी वाजीद तेमकर याला शांतता भंग करण्याच्या उद्देशाने जाणूनबुजून शिवीगाळ करून भा.दं.सं. कलम ५०४ अन्वये गुन्हा केला?	-	**नाही**
२.	अभियोगपक्ष हे सिद्ध करण्यात यशस्वी ठरला आहे काय की, सदर वेळी आणि ठिकाणी आरोपीने फिर्यादी वाजीद आणि साक्षीदार मरजान यांना	-	**नाही**

	स्वेच्छेने साध्या हाताने मारहाण करून भा.दं.सं. कलम ३२३ अन्वये गुन्हा केला?		
३.	अभियोगपक्ष हे सिद्ध करण्यात यशस्वी ठरला आहे काय की, सदर वेळी आणि ठिकाणी आरोपीने फिर्यादीच्या खांद्यावर साखळीने (घातक हत्याराने) मारहाण करून भा.दं.सं. कलम ३२४ अन्वये गुन्हा केला?	-	**नाही**
४.	अंतिम आदेश काय?	-	**अंतिम आदेशाप्रमाणे.**

<u>कारणमिमांसा</u>

<u>मुद्दा क्र. १ ते ४ करीता</u> -

६. अभियोगपक्षाने आपला गुन्हा सिद्ध करण्यासाठी एकूण ६ साक्षीदार तपासले आणि खालील कागदपत्रांवर भर दिला: फिर्याद (नि.क्र. P1/PW1), प्रथम खबर (नि.क्र. P2/PW1), घटनास्थळ पंचनामा (नि.क्र. P3/PW3) आणि वैद्यकीय प्रमाणपत्रे (नि.क्र. १७ व १८).

७. फिर्यादी वाजीद कासिम तेमकर (PW-1) यांनी आपल्या साक्षीत सांगितले की, आरोपीने चांदीच्या ब्रेसलेटने त्यांच्या खांद्यावर आणि छातीवर मारहाण केली. परंतु, त्यांच्या उलटतपासणीत अनेक विसंगती उघड झाल्या. फिर्यादीने पोलिसांना दिलेल्या मुख्य जबाबात 'पांढऱ्या रंगाची जाड साखळी' असा उल्लेख केला

होता, तर न्यायालयात साक्ष देताना 'चांदीचे ब्रेसलेट' असा उल्लेख केला. या दोन वस्तूंमधील फरक स्वतः फिर्यादीने उलटतपासणीत मान्य केला आहे. सर्वात महत्त्वाची बाब म्हणजे, तपासी अंमलदार (PW-6) यांनी घटनास्थळावरून किंवा आरोपीकडून कोणतीही साखळी किंवा ब्रेसलेट जप्त केलेले नाही.

८. साक्षीदार मरजान रफीक तुंगेकर (PW-2) हा जमिनीचा डेव्हलपर आहे. उलटतपासणीत असे समोर आले की, आरोपी तबरेज याने सदर जमिनीच्या संदर्भात (वक्फ बोर्डाच्या परवानगीबाबत) वक्फ बोर्ड आणि उरण पोलीस ठाण्यात स्टार डेव्हलपर्स आणि मरजान यांच्याविरुद्ध बेकायदेशीर व्यवहारांबाबत तक्रार दाखल केली होती. यावरून आरोपी आणि PW-1 व PW-2 यांच्यात तीव्र व्यावसायिक आणि कायदेशीर वैमनस्य असल्याचे स्पष्ट होते. अशा परिस्थितीत, आरोपीला खोट्या गुन्ह्यात अडकविण्याची दाट शक्यता नाकारता येत नाही.

९. घटनास्थळ पंचनाम्याचे साक्षीदार शकील खतीब (PW-3) यांनी सांगितले की, घटना दुपारी घडली असताना घटनास्थळ पंचनामा रात्री ७.४५ ते ८.१५ च्या सुमारास करण्यात आला. तसेच, तपासी अधिकारी यांनी तब्बल एक महिन्यानंतर (२३/०७/२०२३) त्यांचा तपास टिपण नोंदविला. या प्रदीर्घ विलंबाचे कोणतेही समाधानकारक स्पष्टीकरण तपासी अधिकाऱ्याला (PW-6) देता आले नाही. दुसरे पंच साक्षीदार साजीद मलिक (PW-4) यांनी स्पष्ट केले की, त्यांनी मारहाण प्रत्यक्ष पाहिली नाही, केवळ आरडाओरडा ऐकला. त्यांनी पंचनाम्यावरील सही स्वतःची नसल्याचे सांगितले, ज्यामुळे घटनास्थळ पंचनामा संशयास्पद ठरतो.

१०. वैद्यकीय अधिकारी डॉ. ललित पवार (PW-5) यांनी फिर्यादी व मरजान यांच्या जखमांचे प्रमाणपत्र (Exh. 17 & 18) दिले. त्यांच्या

उलटतपासणीत त्यांनी स्पष्टपणे कबूल केले की, "जर एखादी व्यक्ती खडबडीत रस्त्यावर मोटारसायकलवरून पडली, तर अशा प्रकारच्या जखमा (Contusion/Laceration) होऊ शकतात." आरोपीच्या वकिलांनी असा बचाव घेतला आहे की, फिर्यादी आणि मरजान हे मोटारसायकलवरून घसरून पडल्याने त्यांना जखमा झाल्या होत्या आणि त्यांनी आरोपीविरुद्धच्या पूर्ववैमनस्यातून हा खोटा खटला रचला. हा बचाव डॉक्टर PW-5 यांच्या साक्षीने अधिक बळकट होतो.

११. माननीय सर्वोच्च न्यायालयाने '***बलराज तनेजा आणि इतर विरुद्ध सुनील मदान आणि इतर, (1999) 8 SCC 396***' तसेच '***अस्मा लतीफ आणि इतर विरुद्ध शब्बीर अहमद आणि इतर, (2024) 4 SCC 696***' या प्रकरणांमध्ये स्पष्ट केले आहे की, न्यायालयाने प्रकरणातील पुराव्यांचे कायदेशीर मूल्यमापन करूनच सकारण न्यायनिर्णय देणे आवश्यक आहे. केवळ दाव्यातील तथ्यांवरून आरोपीला दोषी धरता येत नाही, जोपर्यंत अभियोगपक्ष त्याचा गुन्हा नि:शंकपणे सिद्ध करत नाही. प्रस्तुत प्रकरणात, कथित गुन्ह्यात वापरलेले हत्यार जप्त केलेले नाही, स्वतंत्र साक्षीदार तपासले नाहीत, आणि तक्रार दाखल करण्यात कोणताही सयुक्तिक नसलेला विलंब झाला आहे.

१२. माननीय सर्वोच्च न्यायालयाने '***अनिल राय विरुद्ध बिहार राज्य, (2001) 7 SCC 318***' या न्यायनिर्णयात फौजदारी खटल्यांच्या निकालात होणाऱ्या विलंबाबाबत आणि पुराव्यांच्या तात्काळ मूल्यमापनाबाबत महत्त्वाचे निर्देश दिले आहेत. प्रस्तुत प्रकरणात पुराव्यांमध्ये असलेल्या गंभीर त्रुटी आणि साक्षीदारांमधील परस्परविरोधी विधाने यामुळे अभियोगपक्षाचा खटला संशयास्पद बनला आहे. संशयाचा फायदा हा नेहमी आरोपीला मिळायला हवा, हा फौजदारी न्यायशास्त्राचा मूलभूत नियम आहे.

१३. वरील सर्व विवेचनावरून असे स्पष्ट होते की, अभियोगपक्ष आरोपी तबरेज आजिम शेख याच्याविरुद्ध भा.दं.सं. कलम ३२४, ३२३, व ५०४ अन्वये लावलेले आरोप वाजवी संशयापलीकडे सिद्ध करण्यात पूर्णपणे अपयशी ठरला आहे. परिणामी, आरोपी दोषमुक्ततेसाठी पात्र आहे. सबब मी मुद्दा क्र.१ ते ३ चा निष्कर्ष नकारार्थी नोंद करून मुद्दा क्र. ४ करीता खालील आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

१. आरोपी **तबरेज आजिम शेख** याला भारतीय दंड संहिता, १८६० चे कलम ३२४, ३२३ आणि ५०४ अन्वये दाखल असलेल्या गुन्ह्यातून फौजदारी प्रक्रिया संहिता, १९७३ च्या कलम २४८(१) अन्वये दोषमुक्त करण्यात येत आहे.

२. आरोपीचा जामीन रोखा व जामीनदार रद्द करण्यात येत आहेत.

३. फौजदारी प्रक्रिया संहिता, १९७३ चे कलम ४३७-ए च्या पुर्ततेसाठी आरोपीने रक्कम रूपये १५०००/- चा वैयक्तीक जातमुचलका व तेवढयाच रकमेचा जामीन नव्याने सादर करावा.

(न्यायनिर्णय खुल्या न्यायालयात जाहिर करण्यात आला.)

SANTOSH PUNDLIKRAO WANKHADE
Digitally signed by SANTOSH PUNDLIKRAO WANKHADE
Date: 2026.07.13 17:49:26 +0530

उरण,
दिनांक – १३.०७.२०२६

(एस.पी.वानखडे)
न्यायदंडाधिकारी प्र. वर्ग,उरण,
न्यायालय क्र. १ उरण

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this PDF file Order/Judgment are same word to word as per the original Order/Judgment.

Name of Stenographer	:	Rasika P. Mhatre
Court	:	Judicial Magistrate F. C., Uran (Court No.1)
Date	:	13/07/2026
Judgment/order signed by the Presiding Officer on	:	13/07/2026
Judgment/Order uploaded on	:	13/07/2026