



न्यायनिर्णय नि.क्र.७ सलग

(पारीत दिनांक १२/०३/२०२६)

आरोपीवर महाराष्ट्र दारुबंदी अधिनियमाचे कलम ६५(ई)(फ) अन्वये खटला चालविण्यात आला.

२) आरोपीच्या वकीलांचा युक्तीवाद ऐकला. माझ्यासमक्ष निर्माण झालेले मुद्दे व त्यावरील निष्कर्ष खालील प्रमाणे ;

<u>अ.क्र.</u>	<u>मुद्दे</u>	<u>निष्कर्ष</u>
१.	अभियोगपक्षाने असे सिध्द केले काय, दि.१३/११/२०२४ रोजी पहाटे ०३.१० वाजताच्या दरम्यान मौजे गालसुरे काटी येथे आरोपी त्याच्या ताब्यात ५ प्लॅस्टीक कॅन ज्यामध्ये एकुण ९७ लीटर गावठी हातभट्टीची दारु तयार करण्याचे रसायन ज्याची अंदाजे एकुण किंमत ५०००/- रुपये व ४ काचेचे ग्लास ज्याची एकुण किंमत १००/- रुपये असा मुद्देमाल विना परवाना अवैधरीत्या विक्री करण्याचे उद्देशाने स्वतःजवळ बाळगून मिळून आली म्हणून आरोपीने महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा कलम १९४९ चे कलम ६५(ई)(फ) गुन्हा केला ?	नाही
२.	आदेश काय ?	अंतिम आदेशाप्रमाणे

कारणमिमांसा

मुद्दे क्रमांक १ व २ करिता :-

३) अभियोगपक्षातर्फे पंच साक्षीदार म्हणून तपासण्यात आलेला रणजित रमेश पेढणेकर (अ.सा.क्र.१) व अभय अनंत पोलेकर (अ.सा.क्र.२) यांच्या साक्षीचे अवलोकन केले असता त्यांनी आपल्या साक्षीदरम्यान अभियोगपक्षाच्या केसचे कोणतेही समर्थन केलेले नाही. याउलट त्यांनी त्यांचे अभियोगपक्षातर्फे घेण्यात आलेल्या उलटतपासणीत हे स्पष्टपणे नाकारले की,

पोलिसांनी त्याचे समक्ष दि.१३/११/२०२४ रोजी सदरच्या ठिकाणी आरोपीच्या ताब्यातून सदरचा मुद्देमाल जप्त केला होता अगर तसा कोणताही जप्ती पंचनामा त्याचे समक्ष केला होता. पंचनाम्यातील मजकूर त्यांनी स्पष्टपणे नाकारला आहे. एकंदरीत पाहता रणजित रमेश पेढणेकर (अ.सा.क्र.१) व अभय अनंत पोलेकर (अ.सा.क्र.२) यांच्या साक्षी अभियोग पक्षास घटनास्थळ पंचनामा सिध्द करण्यास काहीच उपयोगाची ठरली नाही. थोडक्यात पंच साक्षीदारांनी फिर्यादीचे पुराव्याचे समर्थन केलेले नाही.

४) प्रस्तुत खटल्यात अभियोग पक्षातर्फे आरोपीकडून जप्त केलेले द्रव्य हे दारू तयार करण्याचे रसायन होते हे दाखविणारा रासायनिक पृथक्करणाचा दाखला अभिलेखावर दाखल करणे अत्यंत गरजेचे होते. परंतु असा कोणताही दाखला अभियोगपक्षातर्फे आजतागायत अभिलेखावर दाखल करण्यात आलेला नाही. आरोपीकडून जप्त केलेला मुद्देमाल हा दारू तयार करण्याचे रसायन होते हे रासायनिक पृथक्करणच्या दाखल्या शिवाय शाबित होणार नाही. शिवाय कामात सबळ पुरावा नसल्यामुळे इतर साक्षीदार तपासण्यात आलेले नाहीत म्हणुन अभियोगपक्षाचा पुरावा बंद करण्यात आला. एकंदरीत पाहता अभियोगपक्ष आरोपीवरील गुन्हा संशयापलीकडे सिध्द करण्यास असमर्थ ठरल्याने मी मुद्द क्र.१ चे उत्तर नकारार्थी नोंदवित आहे.

५) वरील मुद्दा क्र.१ मध्ये दिलेल्या कारणमिमांसेप्रमाणे अभियोगपक्ष सबळ पुराव्याअभावी आरोपीविरुद्धचा गुन्हा पर्याप्त संशयापलिकडे जावुन शाबित करण्यास असमर्थ ठरल्याने आरोपी हा गुन्ह्यातुन निर्दोष मुक्त होण्यास पात्र ठरला आहे. सबब मुद्दा क्र.२ चे उत्तरार्थ खालील आदेश करण्यात येतो.

आ दे श

- १) आरोपी संघवी संदेश पोलेकर, यांची फौजदारी प्रक्रिया संहितेच्या कलम २५५(१) अन्वये महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा कलम १९४९ चे कलम अन्वये महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा कलम १९४९ चे कलम ६५(ई)(फ) अंतर्गत शिक्षेस पात्र असणाऱ्या गुन्ह्यातुन दोषमुक्त करण्यात येते.
- २) आरोपीचे जामीन बंधपत्र रद्द करण्यात येते.
- ३) प्रकरणी जप्त मुद्देमाल ५ प्लॅस्टीक कॅन ज्यामध्ये ९७ लीटर गावठी हातभट्टीची दारू तयार करण्याचे रसायन व ४ काचेचे ग्लास हे अपिल कालावधीनंतर नियमाप्रमाणे

योग्य त्या विल्हेवाटीकरिता अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क, रायगड अलिबाग यांचेकडे पाठविणेत यावे.

४) फौजदारी प्रकिया संहिता कलम ४३७-अ च्या पुर्ततेकामी आरोपीने रु. १५,०००/- चा जातमुचलका दयावयाचा आहे.

५) प्रस्तुत न्यायनिर्णयाची प्रत मा. जिल्हाधिकारी, रायगड-अलिबाग यांचेकडे पाठविण्यात यावी

(सदरचा न्यायनिर्णय खुल्या न्यायालयात घोषित करण्यात आला.)

दिनांक- १२/०३/२०२६

(एस.के.शेख)

प्रथमवर्ग न्यायदंडाधिकारी, श्रीवर्धन