

MHRG120003172025



खटला दाखल दिनांक : १८-०९-२०२५

खटला नोंदणी दिनांक : १८-०९-२०२५

निकाल दिनांक : १०-०३-२०२६

कालावधी : ०० वर्ष, ०५ महिने, २२ दिवस

प्रथम वर्ग न्यायदंडाधीकारी लष्कर न्यायालय, मुरुड, जि. रायगड-अलिबाग  
(पीठासीन अधिकारी - घन:शाम रा. तिवारी)

संक्षीप्त फौजदारी खटला क्र. २१९/२०२५

निशाणी क्र.१३

प्रथम खबरी अहवालाचा तपशील : अपराध क्रमांक : ११७/२०२५, दिनांक ०९-०८-२०२५ पोलीस स्टेशन : राज्य उत्पादन शुल्क भरारी पथक क्र.१, अलिबाग	
तक्रारकर्ता	महाराष्ट्र शासन मार्फत राज्य उत्पादन शुल्क भरारी पथक क्र.१, अलिबाग
महाराष्ट्र शासन/फिर्यादी तर्फे	श्री. सतिश नाईक, सहाय्यक सरकारी अभियोक्ता.
आरोपी	यशवंत कृष्णा ठाकुर वय - ४४ वर्ष, धंदा - मजुरी, राहणार- महाळुंगे ठाकूरवाडी, ता. मुरुड, जि. रायगड-अलिबाग
आरोपीकरिता/ तर्फे सादरकर्ता	श्री. एफ.एल.जामदार, विधीज्ञ

न्याय निर्णय

(दिनांक:- १०-०३-२०२६ रोजी अधिघोषित)

आरोपीविरुद्ध प्रस्तुत खटला महाराष्ट्र दारूबंदी कायदा कलम ६५(ई) अन्वये शिक्षेस पात्र अपराधासाठी चालविण्यात आला.

०२. अभियोगपक्षाच्या कथनानुसार, तक्रारदार जी.पी.झिंटे, जवान, राज्य उत्पादन शुल्क भरारी पथक क्र.१, अलिबाग यांना दिनांक ०९.०८.२०२५ रोजी गुप्त बातमीदारामार्फत बातमी मिळाल्यानुसार ते स्वतः, इतर पोलीस कर्मचारी व दोन पंच असे खाजगी वाहनाने महाळुंगे ठाकूरवाडी, ता. मुरुड येथे रवाना झाले. तेथे त्यांनी आरोपीच्या घरी छापा टाकला असता आरोपी

स्वतःच्या राहत्या घरामध्ये प्लॅस्टीक कॅन ३० लिटर गावठी हातभट्टी दारुने भरलेला बेकायदेशीरपणे ताब्यात बाळगतांना मिळून आला. पोलीसांनी सदर मुद्देमाल जप्त केला. तक्रारदार यांनी आरोपीविरुद्ध शासनाचे वतीने तक्रार नोंदविली.

०३. सदर तक्रारीवरून आरोपीविरुद्ध राज्य उत्पादन शुल्क भरारी पथक क्र. १, अलिबाग अंतर्गत गुन्हा नोंदवही क्र. ११७/२०२५ प्रमाणे महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा १९४९, कलम ६५ (ई) नुसार शिक्षेस पात्र गुन्हा नोंदविण्यात आला. तपासाअंती आरोपीविरुद्ध दोषारोप दाखल करण्यात आले.

०४. आरोपीस (निशाणी क्र. ६ प्रमाणे) उपरोक्त नमूद गुन्ह्याचा तपशील वाचून समजावून सांगितला. आरोपीने सदरचा गुन्हा कबूल नसल्याचे सांगून संपरिक्षेची मागणी केली.

०५. आरोपीचा भारतीय नागरीक सुरक्षा संहिता कलम ३५१ (१) (ब) नुसार निवेदन (नि. क्र. १२) नोंदविण्यात आला असता तिने खोटा गुन्हा दाखल करण्यात आल्याचा बचाव घेतला.

०६. खटल्यातील पुरावा व उभय पक्षांचा युक्तीवाद या सर्व बाबींचे अवलोकन करता न्यायीक निकालासाठी उद्भवलेले मुद्दे त्यावरील माझे निष्कर्ष व निष्कर्षांमागील कारणे खालील प्रमाणे आहेत.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१	अभियोगपक्ष हे सिध्द करतो काय की, आरोपीने घटनेच्या दिवशी विना परवाना बेकायदेशीर गावठी हातभट्टी दारु विक्री कामी ताब्यात बाळगून अपराध केला?	नाही.
२	अंतिम आदेश काय?	आरोपी दोषमुक्त

### निष्कर्षांमागील कारणमिमांसा

**मुद्दा क्र. १ व २ बाबत:-**

०७. आरोपीविरुद्ध गुन्हा सिध्द करण्यासाठी अभियोग पक्षाने आरोपीच्या ताब्यातून घटनेच्या दिवशी दारु बंदी गुन्ह्याचा माल जप्त केला व जप्त केलेला माल दारु बंदी गुन्ह्याचा होता हे सिध्द करणे आवश्यक आहे.

०८. तक्रारदार रिकेश भाऊसाहेब हिरे (सा.क्र.१) व संतोष पांडुरंग पिसाळ (सा.क्र.२) यांच्या पुराव्यात असे आले आहे की, दिनांक ०९.०४.२०२५ रोजी गुप्त बातमीदारामार्फत बातमी मिळाल्यानूसार ते स्वतः, इतर पोलीस कर्मचारी व दोन पंच असे खाजगी वाहनाने महाळुंगे ठाकुरवाडी, ता. मुरुड येथे खाना झाले. तेथे त्यांनी आरोपीच्या घरी छापा टाकला असता आरोपी स्वतःच्या राहत्या घरामध्ये प्लॅस्टीक कॅन ३० लिटर गावठी हातभट्टी दारुने भरलेला बेकायदेशीरपणे ताब्यात बाळगतांना मिळून आला. त्याला त्याचे नाव विचारले असता त्याने यशवंत कृष्णा ठाकुर असल्याचे सांगितले. जप्त गावठी दारूमधून दोन बाटल्यात १८० मि.ली. नमूना पंचांसमक्ष रासायनिक परिक्षणासाठी वेगळा काढून तिला सिलबंद करण्यात आले, त्यावर पंचांच्या सहयांचे लेबल लावले. त्याबाबत साक्षीदार क्र. २ यांनी पंचांसमक्ष घटनास्थळ पंचनामा केला. आरोपीला फौ.प्र.सं.कलम ४१अ नुसार आरोपीला नोटीस देण्यात आली. जप्त मुद्देमाल व नमूना बाटल्या घेवून पोलीस स्टेशनला आल्यावर तक्रारदारने आरोपीविरुद्ध निशाणी ८ कडील तक्रार दाखल केली.

०९. साक्षीदार क्र. २ यांच्या साक्षनुसार श्री गावडे यांनी प्रस्तुत गुन्ह्यातील जप्त मुद्देमाल मधील नमून्याची सिलबंद बाटली निशाणी ११ कडील प्रत्रासह कलिना येथे तपासणीसाठी पाठविली.

१०. अभिलेखावर उपलब्ध पुराव्याचे अवलोकन केले असता असे दिसते की, तक्रारदार व सा.क्र.२ यांनी अभियोगपक्षाच्या कथनानुसार पुरावा दिला असला तरी उलटतपासात त्यांनी कथन केले की जेथे छापा टाकला त्या घराचा मिळकत क्रमांक त्यांना सांगता येत नाही, बातमीची खात्री करण्यासाठी त्यांनी बनावट ग्राहक पाठविला नव्हता, प्लास्टीक कॅन बाजारात सहज उपलब्ध असतात. अशा परिस्थितीत केवळ सा.क्र.१ व २ यांच्या पुराव्याआधारे आरोपीविरुद्धचा गुन्हा सिध्द झाला असे मानता येणार नाही.

११. प्रस्तुत प्रकरणात अभियोगपक्षाने जप्त मुद्देमालाचा रासायनिक तपासणी अहवाल सादर केलेला नाही. त्यामुळे कथित मुद्देमाल गावठी दारु असल्याचे सिध्द झालेले नाही. आरोपीविरुद्धचा गुन्हा सिध्द करण्यासाठी कोणताही स्वतंत्र साक्षीदार तपासण्यात आलेला नाही. त्यामुळे आरोपी बेकायदेशीरपणे दारु बंदी गुन्ह्याचा माल बाळगून विकत असल्याबाबत कोणताही विश्वासाह पुरावा अभिलेखावर आलेला नाही. करिता मी मुद्दा क्र.१ चा निष्कर्ष नकारार्थी नोंदविला आहे.

१२. खटल्यामध्ये आरोपीविरुद्ध लावलेले दोषारोप सिध्द न झाल्याने आरोपी निर्दोष मुक्त होण्यास पात्र ठरतो. आरोपीचे ताब्यातून जप्त करण्यात आलेला दारुबंदी गुन्ह्याचा मुद्देमाल आव्हान कालावधी संपल्यानंतर मा. राज्य उत्पादन शुल्क विभाग यांचेकडे सुपूर्द करणे योग्य होईल. सबब मुद्दा क्र.२ च्या उत्तरार्थ मी खालील आदेश पारीत करीत आहे.

### आ दे श

१.	आरोपी यशवंत कृष्णा ठाकुर यास भारतीय नागरीक सुरक्षा संहिता कलम २७८ (१) अन्वये त्याच्यावर लावण्यात आलेल्या महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा १९४९, कलम ६५ (ई) अन्वये शिक्केस पात्र असलेल्या गुन्ह्यातून निर्दोष मुक्त करण्यात येत आहे.
२.	आरोपीचा जामीन कदबा व जातमुचलका रद्द करण्यात येतो.
३.	आरोपीने भारतीय नागरीक सुरक्षा संहिता कलम ४८१ प्रमाणे रुपये १५,०००/- चा जामीन कदबा व जातमुचलका सादर करावा.
४.	गुन्ह्यातील जप्त मुद्देमाल आव्हान कालावधी नंतर राज्य उत्पादन शुल्क विभाग यांचेकडे विल्हेवाटसाठी वर्ग करण्यात यावा.
	न्यायनिर्णय खुल्या न्यायालयात जाहीर करण्यात आला.

दिनांक :-१०-०३-२०२६.

(घन:शाम रा. तिवारी)  
प्रथमवर्ग न्यायदंडाधिकारी, मुरुड