

MHRG110012992023



नियमित दिवाणी दावा क्र. ४१०/२०२३ मधील
निशाणी क्र. ०५ व निशाणी क्र. १६ खालील आदेश
(पारीत दिनांक ०१.०१.२०२४)

वादींनी निशाणी क्र. ०५ वरील अर्ज दिवाणी प्रक्रिया संहिता कलम १९०८ चे आदेश ३९ नियम १ व २ अन्वये तात्पुरत्या मनाई हुकुमासाठी दाखल केलेला आहे. तसेच, निशाणी क्र. १६ वरील परिस्थिती जशाच तसे ठेवण्याचा आदेश पारीत होण्याकरिता अर्ज सादर केला आहे.

२. प्रतिवादीने निशाणी क्र. १६ वर म्हणणे सादर करण्याकरिता मुदत मिळण्याची विनंती केली. सदर अर्ज मंजूर झाल्यानंतर प्रतिवादीने कैफियत व निशाणी क्र. ५ वर म्हणणे सादर केले आहे. निशाणी क्र. ०५ वरील अर्ज व निशाणी क्र. १६ वरील अर्जावर युक्तीवाद करण्यात आला. म्हणून दोन्ही अर्ज एकत्रीत निकाली काढण्यात येतात.

३. मिळकतीचे वर्णन खालीलप्रमाणे -

मौजे विळे, ता. माणगांव, जि. रायगड येथील सर्वे क्र. २/१, क्षेत्र ०-३५-५० मिळकतीच्या चर्तुःसिमा पुढील प्रमाणे -

- पुर्वेस - विळे-पाटणुस अंतर्गत रस्ता,
- पश्चिमेस - प्रतिवादी यांची मिळकत,
- दक्षिणेस - मारुती घाडगे यांची घर मिळकत व
- उत्तरेस - प्रतिवादी यांची मिळकत.

(यापुढे सोयीसाठी सदरील मिळकतीस 'दावामिळकत' असे

संबोधण्यात येत आहे.)

४. वादींचे थोडक्यात कथन खालीलप्रमाणे-

दावामिळकत ही वादी यांच्या मालकी वहिवाटीची व प्रत्यक्ष ताबे कब्जातील मिळकत आहे. दावामिळकत वादी यांचे वडील दिलीप किसनराव बांदल यांनी शारदा दशरथ पावसकर यांच्याकडून नोंदणीकृत खरेदीखत क्र. २६२१/२००८ अन्वये दिनांक १०.०७.२००८ रोजी खरेदी घेतली. तेव्हापासून दावामिळकतीचा संपूर्ण ताबा-कब्जा वादी यांचे वडील दिलीप बांदल यांच्याकडे आहे. वादी यांचे वडील दिनांक ०८.०९.२०२० रोजी मयत झाले आहेत. त्यानंतर वारसाहकाने दावामिळकत वादी यांच्याकडे आलेली आहे. वरील सर्व परिस्थितीची प्रतिवादीला माहिती असताना देखील त्यांनी वादींचे क्षेत्र गिळंकृत करण्याच्या उद्देशाने वादी यांचे मालकीचे दावामिळकत त्याचे सर्वे क्र. २/२ पैकीचे आहे हे खोटेपणाने भासवून दावामिळकतीत अतिक्रमण करण्याच्या उद्देशाने साहित्यांची जमवाजमव करीत असल्याचे आढळून आले. म्हणुप वादींनी प्रतिवादीला हरकत घेतली असता, प्रतिवादी हरकतीला जुमानला नाही व त्यांनी ग्रामपंचायत, विळे यांच्यामार्फत परवानगी मिळाली असल्याचे सांगितले.

५. त्यानंतर वादी क्र. १ यांनी दिनांक २९.११.२०२३ रोजी ग्रामपंचायत विळे यांच्याकडे लेखी हरकत दिली व प्रतिवादी करीत असलेले बांधकाम थांबविण्याबाबत कळविले. प्रतिवादी यांनी ग्रामपंचायत विळे यांची दिशाभुल करून, त्यास खोटी माहिती पुरवून बेकायदा बांधकाम परवानगी प्राप्त करून घेतली आहे. प्रतिवादीचे सर्वे क्र. २/२ चे क्षेत्र स्वतंत्र असून ते वादीचे सर्वे क्र. २/१ चे पश्चिमेस आहे. असे असताना प्रतिवादी त्याचे मिळकतीच्या पुर्वेस असलेल्या अर्जदाराचे क्षेत्रामध्ये बांधकाम करू पाहत आहे. वर नमुद सर्वे क्र. २/१ व सर्वे क्र. २/२ या दोन्ही मिळकती आजही गवतपड व भासत स्वरूपाच्या मिळकती आहेत. सदर मिळकती बिनशेती नाहीत. सदर बांधकाम परवानगी पुर्णपणे चुकीची असून कोणतीही

शहानिशा न करता, वस्तुस्थिती न पाहता बेकायदेशीर आहे.

६. सदरचे बांधकाम थांबले होते. परंतु प्रतिवादी यांनी दिनांक ०६.१२.२०२३ रोजी पुन्हा दावामिळकतीचे ठिकाणी बांधकाम साहित्याची जमवाजमव सुरु केली आहे. त्यामुळे प्रतिवादी अनाधिकाराने दावामिळकतीत बांधकाम करीत असल्याचे वादीला समजले आहे. तदंतर वादी यांनी त्वरित दिनांक ०६.१२.२०२३ रोजी ग्रामपंचायत विळे येथे जावून सदरबाब त्यांच्या निदर्शनास आणून दिली असता, ग्रामपंचायत विळे यांनी बांधकाम थांबविण्याची नोटीस देतो असे सांगितले. परंतु ग्रामपंचायत विळे यांच्यामार्फत कोणतीही कारवाई करण्यात आली नाही व दावामिळकतीचे ठिकाणी प्रतिवादी हा मजुरांकरवी बांधकामाची तयारी करीत असल्याचे वादी दिनांक ०७.१२.२०२३ रोजी सकाळी ०९.०० वाजताचे सुमारास दिसून आले. त्यामुळे प्रतिवादी करीत असलेकले बांधकाम हे वादीच्या जाणे-येण्यासाठी असलेला रस्ता अंकुचित झालेला आहे व अर्जदाराच्या जाण्या येण्याच्या मार्गावर अडथळा निर्माण होत आहे. म्हणून वादी यांनी तुर्तातुर्त ताकीद मिळण्याकरिता केलेला अर्ज मंजूर करण्यात यावा अशी विनंती केली आहे.

७. प्रतिवादीची कैफियत व म्हणणे -

प्रतिवादी यांनी निशाणी क्र. १७ वर कैफियत व म्हणणे दाखल करून दाव्यास व तात्पुरत्या मनाई हुकुमाच्या अर्जास सक्त विरोध दर्शविला आहे. त्यांनी नमुद केले की, दावामिळकतीतील वर्णनीत क्षेत्र व दावामिळकतीच्या दिलेल्या चतुसिमा प्रतिवादीला मान्य व कबुल नाहीत. वादीने दावामिळकतीच्या पुर्व दिशेला विळे पाटणुस अंतर्गत रस्ता असल्याचे नमुद केले आहे. परंतु दावामिळकतीच्या पुर्व दिशेला प्रतिवादीचा प्रत्यक्ष ताबे कब्जा मालकी वहिवाटीचा सर्वे क्र. २/४ ची मिळकत आहे. वादीने दावामिळकतीचे पश्चिमेस दिशेस प्रतिवादीची मिळकत आहे असे नमुद केले आहे. परंतु दावामिळकतीचे पश्चिमेस महाराष्ट्र शासन भिरा प्रकल्पची मिळकत आहे. वादीने दावामिळकतीस दक्षिण दिशेस मारुती घाडगे यांची घर मिळकत नमुद

केली आहे. परंतु सदर दक्षिण दिशेस प्रतिवादीची प्रत्यक्ष ताबे-कब्जा मालकी वहिवाटीची सर्वे क्र. २/२ ची मिळकत आहे. वादीने दाव्यात दावामिळकतीच्या उत्तर दिशेला प्रतिवादीची मिळकत आहे असे नमुद केले आहे. परंतु उत्तर दिशेला काशिनाथ मारुती घाडगे यांची घर मिळकत आहे. एकंदरीत, वादींनी दाव्यात नमुद केलेल्या चतुसिमा पुर्णपणे चुकीच्या आहेत.

८. वादींचे पुर्वज यांनी खरेदीखत दस्त क्रमांक २६२१/२००८, दिनांक १०.०७.२००८ रोजी मौजे विळे, ता. माणगांव, जि. रायगड येथील सर्वे क्र. २/१, २/३, ५/७, ५/१६ चे क्षेत्र खरेदी घेतल्याचे दाखवुन वादीचे पुर्वजांनी महसुल दप्तरी फेरफार क्र. २९६८ दाखल करुन घेतला आहे. सदर खरेदीखतात वादींचे पुर्वज यांनी सर्वे क्र. २/१, २/३, ५/७, ५/१६ एकमेकांस लागुन असल्याचे दाखवुन एकत्रीत चर्तुसिमा दिल्या आहेत. परंतु, वादींचे पुर्वज यांनी खरेदी घेतलेले क्षेत्र हे एकमेकांस लागुन नाही. त्यामुळे सदर खरेदी घेतलेल्या क्षेत्रात चुकीच्या चर्तुःसिमा दिलेल्या आहेत. वादींचा दावा मिळकतीत खरेदीखतान्वये प्रत्यक्ष ताबा-कब्जा मालकी वहिवाट नाही. वादींची दावामिळकत पुर्वज यांचे पश्चात वादींकडे आलेली नाही. वादींचा वारसा हक्क दावामिळकतीत नाही.

९. वादी दावामिळकतीचे मालक नसल्याने प्रतिवादीविरुध्द कोणतीही निरंतरची ताकीदीची मागणी करु शकत नाही. वादींचे पुर्वज यांनी दावामिळकतीची सर्वे क्र. २/१ व २/३ चे क्षेत्रामध्ये बांधकाम करीत असल्याने नमुद केले आहे. परंतु प्रतिवादी वादींचे क्षेत्रात कोणतेही बांधकाम करीत नाही. प्रतिवादी सर्वे क्र. २/४ च्या क्षेत्रामध्ये बांधकाम करीत आहे. सदर क्षेत्राशी वादींचा काही एक हितसंबंध नाही. वादींनी निशाणी क्र. ०४ वरील यादीसमवेत अनु. क्र. ५ कडे दाखल केलेला नकाशातही पुर्वीच सर्वे क्र. २ मध्ये सर्वे क्र. २/१, २/२, २/३, २/४ व २/५ असे क्षेत्र वेगळे झाले असुन सदर क्षेत्रांची हद्द कायम आहे. प्रतिवादीचे सर्वे क्र. २/४ चे क्षेत्र विळे-पाटणुस रोड लगत असुन सदर रोडलगतचे क्षेत्रात जोत्याचे बांधकाम केले आहे.

सदर क्षेत्राशी वादी यांचा काही एक हितसंबंध नाही. तसेच, प्रतिवादी हे हद्दीवर कोणतेही बांधकाम करीत नाहीत. वादींनी दावा दाखल करताना ग्रामपंचायतीची दिशाभुल करून खोटी माहिती देऊन बांधकाम करीत असल्याने नमुद करून चुकीचा दावा दाखल केला आहे.

१०. प्रतिवादी यांनी दिनांक ०६.१२.२०२३ रोजी बांधकाम करण्यासाठी कोणत्याही साहित्याची जमवाजमव केलेली नाही. तसेच, अनधिकृत बांधकाम केलेले नाही. ग्रामपंचायत विळे यांनी कोणतीही नोटीस प्रतिवादींना दिलेली नाही. दिनांक ०७.१२.२०२३ रोजी सकाळी ०९.०० वाजता प्रतिवादीने दावामिळकतीचे ठिकाणी बांधकाम प्रतिवादीने दावामिळकतीचे ठिकाणी बांधकाम मजुरांकरवी केलेली नाही. प्रतिवादीचे क्षेत्राची हद्द कायम असून प्रतिवादीची क्षेत्रात ताबा-कब्जा मालकी वहिवाट आहे. वादींनी सर्वे क्र. २/१ चा दावा दाखल केला असून सदर मिळकतीचे लगत प्रतिवादीचा सर्वे क्र. २/२ आहे. सदर क्षेत्रालगत वादींचा सर्वे क्र. २/३ असा आहे. तदंतर प्रतिवादींचा सदर क्षेत्रालगत सर्वे क्र. २/४ आहे. सदर क्षेत्रातून भिरा पाटणुस दक्षिण उत्तर रस्ता आहे. सदर रस्त्याचे पुर्व बाजुस सर्वे क्र. २/५ आहे. वादींनी दाव्यात नमुद केलेल्या फोटोप्रमाणे प्रतिवादी बांधकाम करीत असलेल्या जोत्याचे प्रत्यक्षात चर्तुसिमा पाहिले असता, सदर जोत्याचे पुर्व दिशेस भिरा पाटणुस रोड आहे. पश्चिमेस दिशेस प्रतिवादीची उर्वरित जागा आहे व दक्षिण दिशेस प्रतिवादीची उर्वरित जागा आहे. उत्तर दिशेस काशिनाथ घाडगे यांची मिळकत आहे.

११. प्रतिवादीचे सर्वे क्र. २/२ व २/४ हे प्रतिवादीचे पुर्वगामी गणपत शेलार यांना जुना सर्वे क्र. २६९/२ व २६९/४ कृषकदिनी कुळहक्क प्राप्त झाला. त्याबाबतचा फेरफार क्र. ८५५ दाखल असून मंजूर आहे. प्रतिवादीचे पुर्वगामी मारुती गणत शेलार हे दिनांक १७.०२.१९७७ रोजी मयत झाले. त्यांचे मृत्युपश्चात विठोबा, अनंत, बळवंत, नामदेव, शांताराम, सुशिला, जनाबाई, भागीर्थी यांचेकडे मिळकत आली. तदंतर वारस फेरफार क्र. २८४९ सर्वे क्र. २/२ व २/४ चे क्षेत्राचे मालक

आहेत. सदर फेरफारांचे आधारे प्रतिवादी व प्रतिवादींचे सहहिस्सेदार यांचे नावे सर्वे क्र. २/२ व २/४ चे हक्कपत्रक आहेत. सदर हिस्सेदारांना वादी यांनी सदर दाव्याकामी पक्षकार केले नाही. कोणतेही कारण नसताना प्रस्तुतचा दावा दाखल केला आहे. सबब, अर्ज खर्चासह फेटाळण्यात यावा अशी प्रतिवादी यांनी विनंती केली आहे.

१२. वादीतर्फे विधीज्ञ श्री. के. जे. गांधी व प्रतिवादीतर्फे विधीज्ञ श्री. पी. टी. मालोरे यांचा युक्तीवाद ऐकला. परस्पर विरोधी कथनांवरून खालील मुद्दे माझ्या विचारधीर निघतात. त्यावर मी माझे निष्कर्ष खालील नमुद कारणमिमांसेसह नोंदवित आहे.

अनु. क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१.	दावा प्रथमदर्शनी वादींच्या बाजुने आहे काय ?	होय.
२.	न्यायाचा समतोल वादींच्या बाजुने आहे काय ?	होय.
३.	अर्ज नामंजुर केल्यास वादींचे पैशाने न भरून येणारे अपरिमित नुकसान होणार आहे काय ?	होय.
४.	आदेश काय ?	..अंतिम आदेशानुसार

का र ण मि मां सा

१३. वादींनी प्रस्तुतचा अर्ज मंजुर होण्याकरिता खालील दस्तऐवज दाखल केले आहेत.

अनु. क्र. **कागदपत्रे**

१. मौजे विळे, ता. माणगांव, जि. रायगड येथील सर्वे क्र. २/१ चा ७/१२ उतारा.

२. मौजे विळे, ता. माणगांव, जि. रायगड येथील सर्वे क्र. २/२ चा ७/१२ उतारा.
३. वादी यांनी ग्रामपंचायत विळे यांच्याकडे दिलेला हरकत अर्ज.
४. प्रतिवादी दावामिळकतीमध्ये करीत असलेल्या बांधकामाचे फोटो - एकुण पाच फोटो.
५. उपअधिक्षक, भुमि अभिलेख, माणगांव यांनी दिलेला दावामिळकतीचा नकाशा.
६. दावामिळकतीत प्रतिवादी अतिक्रमण करीत असल्याबाबत हात नकाशा.
१४. प्रतिवादीने त्यांच्या समर्थनार्थ खालील दस्तऐवज दाखल केले आहेत.

अनु. क्र.

कागदपत्रे

१. प्रतिवादीचा सर्वे क्र. २/२ चा ७/१२ उताऱ्याची प्रत.
२. प्रतिवादीचा सर्वे क्र. २/४ चा ७/१२ उताऱ्याची प्रत.
३. फेरफार क्र. २८४९ च्या उताऱ्याची प्रत.
४. फेरफार क्र. २८५० च्या उताऱ्याची प्रत.
५. फेरफार क्र. ८५५ च्या उताऱ्याची प्रत.
६. फेरफार क्र. १५६७ च्या उताऱ्याची प्रत.
७. फेरफार क्र. १८१८ च्या उताऱ्याची प्रत.

८. फेरफार क्र. २११७ च्या उताऱ्याची प्रत.
९. फेरफार क्र. २६४९ च्या उताऱ्याची प्रत.
१०. वादींचे पुर्वज यांचा खरेदीखत दस्त क्रमांक २६२१/२००८,
दिनांक १०.०७.२००८ रोजीचा दस्त.

मुद्दे क्र. १ ते ३ करिता -

१५. वरील मुद्दे हे एकमेकांशी संलग्न असल्यामुळे कारणमिमांसेची पुनरावृत्ती टाळण्यासाठी सदरचे तिन्ही मुद्दे एकत्रीत विवेचनासाठी घेण्यात येते.

१६. वादींच्या कथनांनुसार, दावामिळकत त्यांच्या मालकीची आहे. प्रतिवादीने दावामिळकतीच्या ठिकाणी बांधकाम साहित्याची जमवाजमव सुरु केली आहे. दावामिळकतीच्या ठिकाणी बांधकाम करण्याच्या उद्देशाने खोदकाम सुरु केले. प्रतिवादी बांधकामाच्या तयारीत आहे. म्हणून दावामिळकतीमध्ये कोणत्याही प्रकारचे बांधकाम करू नये व दावामिळकतीच्या मुळ स्वरूपात बदल होवु नये असा तुर्तातुर्त ताकीदीचा आदेश देण्यात यावा अशी वादींनी विनंती केली आहे.

१७. येथे नमुद करणे आवश्यक आहे की, प्रतिवादीने कैफियतीच्या परिच्छेद क्र. ६ मध्ये नमुद केले की, वादी दावामिळकतीचे मालक नसल्याने प्रतिवादीविरुध्द कोणतीही निरंतर ताकीदीची व तुर्तातुर्त ताकीदीची मागणी करू शकत नाही. तसेच, परिच्छेद क्र. ९ मध्ये नमुद आहे की, वादींच्या दावामिळकतीच्या ठिकाणी प्रतिवादी कोणतेही बांधकाम करीत नाही, वादींनी सर्वे क्र. २/१ करिता दावा दाखल केला आहे. सदर मिळकतीच्या लगत प्रतिवादीची सर्वे क्र. २/२ ही मिळकत आहे. सदर क्षेत्रालगत वादींचा सर्वे क्र. २/३ असा आहे. त्यानंतर प्रतिवादीचा सर्वे क्र. २/४ असा आहे.

१८. वादींनी दाखल केलेला दावा हा सर्वे क्र. २/१ करिता आहे.

प्रतिवादीच्या परिच्छेद क्र. ९ वरील कथनांवरून दिसून येते की, प्रतिवादीला वादींचा दावामिळकतीवरील ताबा मान्य आहे. प्रतिवादीच्या कथनांनुसार, दावामिळकतीमध्ये म्हणजेच सर्वे क्र. २/१ च्या मिळकतीमध्ये प्रतिवादी कोणतेही बांधकाम करीत नाही. तसेच, कैफियतीमध्ये नमुद आहे की, प्रतिवादी सर्वे क्र. २/४ मध्ये बांधकाम करीत आहे. सदर बांधकामाशी वादींचा कोणताही संबंध नाही

१९. अभिलेखावरील ७/१२ उताऱ्याचे व खरेदीखताचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, दावामिळकत ही वादी यांच्या नावे महसुल दप्तरी दाखल आहे. तसेच, सर्वे क्र. २/२ ही प्रतिवादी व इतरांच्या नावे महसुल दप्तरी असल्याचे दिसून येते. अभिलेखावरील दस्तऐवज व कैफियतीच्या परिच्छेद क्र. ९ मधील कथने यावरून सर्वे क्र. २/१ ही वादींच्या मालकी ताब्यात असल्याचे दिसून येते.

२०. येथे ही बाब नमुद करणे महत्वाचे आहे की, महसुल दप्तरी सर्वे क्र. २/१ व सर्वे क्र. २/२ ह्या मिळकती वेगवेगळ्या आहेत. प्रस्तुतचा दावा हा सर्वे क्र. २/१ च्या मिळकतीकरिता आहे. सदर मिळकतीच्या ७/१२ पत्रकी वादी यांचे नाव नमुद आहे. तसेच, सर्वे क्र. २/२ च्या मिळकतीच्या ७/१२ पत्रकी प्रतिवादी यांचे नाव नमुद आहे.

२१. प्रतिवादींच्या वकीलांनी असा युक्तीवाद केला की, दावामिळकत व प्रतिवादीच्या मिळकती ह्या भिन्न-भिन्न आहेत. प्रतिवादी करीत असलेले बांधकाम हे दावामिळकतीमधील बांधकाम नाही.

२२. दावामिळकत ही सर्वे क्र. २/१ ही मिळकत आहे. सर्वे क्र. २/२, २/३ व २/४ ह्या मिळकती दावामिळकती नाहीत. म्हणून सर्वे क्र. २/२, २/३, २/४, २/५ च्या मिळकतीसंदर्भात आदेश पारीत करणे कायदेशीर योग्य व रास्त होणार नाही. कारण सर्वे क्र. २/२, २/३, २/४, २/५ च्या मिळकती दाव्याचा विषय नाहीत.

२३. वादींनी दाखल केलेल्या दस्तऐवजावरून प्रथमदर्शनी सर्वे क्र. २/१ मधील मिळकतीत म्हणजेच दावामिळकतीवर वादींचा ताबा असल्याचे व दावामिळकत वादींच्या नावे असल्याचे स्पष्ट होते.

२४. वादींनी प्रस्तुतच्या अर्जामध्ये मागणी केली आहे की, प्रतिवादीने दावामिळकतीमध्ये कोणतेही बांधकाम करू नये व दावामिळकतीचे मुळ स्वरूपात बदल करू नये. परंतु वादींनी निशाणी क्र. १६ वरील परिस्थिती जशास तसे ठेवण्याकरिता सादर केलेल्या अर्जामध्ये विनंती केली की, दावामिळकतीमध्ये परिस्थिती कायम ठेवण्याचा व वाढीव बांधकाम न करण्याबाबत तात्पुरता मनाई हुकुम देण्यात यावा.

२५. प्रतिवादीच्या कथनांनुसार, ते करीत असलेले बांधकाम दावामिळकतीमध्ये म्हणजे सर्वे क्र. २/१ मध्ये येत नाही. त्यांचे बांधकाम दुसऱ्या मिळकतीमध्ये आहे. प्रतिवादी करीत असलेले बांधकाम हे दावामिळकतीमध्ये येत आहे किंवा कसे ? ही बाब सिध्द होण्याकरिता सविस्तर पुराव्याची आवश्यकता आहे व त्याकरिता उभय पक्षकारांना, साक्षीदारांना तपासणे आवश्यक आहे.

२६. अभिलेखावरील दाखल केलेल्या छायाचित्रावरून तसेच, कैफियतीमधील परिच्छेद क्र. ९ मधील मजकुरावरून जोत्याचे बांधकाम झाल्याचे दिसून येत आहे. दावामिळकत ही सर्वे क्र. २/१ ची मिळकत आहे व सर्वे क्र. २/२ , २/३, २/४ व २/५ च्या मिळकती ह्या वेगळ्या मिळकती आहेत. वरील मिळकतींचे ७/१२ उतारे वेगवेगळे आहेत. वादींनी दावामिळकतीवरील त्यांचा ताबा सिध्द केलेला आहे. अशा परिस्थितीमध्ये प्रतिवादीने बांधकाम दावामिळकतीमध्ये करू नये असा आदेश पारीत होवू शकत नाही. कारण वादींनी दाखल केलेल्या छायाचित्रावरून कैफियतीमधील मजकुरावरून जोत्याचे बांधकाम दिसून येत आहे. प्रथमदर्शनी दावा व न्यायाचा समतोल वादींच्या बाजूने असल्याचे दिसून येते. जर प्रतिवादीने दावामिळकतीमध्ये उर्वरित बांधकाम केले तर दाव्यात गुंतागुंत निर्माण होवू शकते व त्यामुळे वादींचे अपरिमित नुकसान होवू शकते.

२७. येथे पुन्हा नमुद करण्यात येते की, दावामिळकत ही सर्वे क्र. २/१ ची मिळकत आहे व सर्वे क्र. २/२, २/३, २/४ व २/५ च्या मिळकती हया वेगळ्या मिळकती आहेत. वरील मिळकतींचे ७/१२ उतारे वेगवेगळे आहेत. वादींनी दावामिळकतीवरील त्यांचा ताबा सिध्द केलेला असल्यामुळे सर्वे क्र. २/१ च्या मिळकतीमध्ये म्हणजेच दावामिळकतीमध्ये प्रतिवादीने हरकत-अडथळा करू नये व उर्वरित बांधकाम करू नये असा तात्पुरत्या मनाई हुकुमाचा आदेश मिळण्यास वादी पात्र आहेत. वर नमुद केल्याप्रमाणे सर्वे क्र. २/२, २/३, २/४ व २/५ च्या मिळकतीबाबत आदेश पारीत करणे योग्य व रास्त होणार नाही.

२८. वरील सर्व बाबींचा व अभिलेखावरील प्रस्तुत दस्तऐवजाचा एकत्रीतरित्या विचार करता, मी या निष्कर्षाला आलो आहे की, वादींनी दावामिळकतीवरील त्यांचा ताबा सिध्द केला असल्यामुळे त्यांच्या ताब्याला संरक्षण मिळण्यास वादी पात्र आहेत. सबब, मुद्दा क्र. १ ते ३ चे निष्कर्ष 'होकारार्थी' नोंदवित आहे.

मुद्दा क्र. ४ करिता -

२९. वर नमुद सर्व विवेचनावरून व मुद्दा क्र. १ ते ३ चे निष्कर्ष लक्षात घेता प्रस्तुतचे अर्ज अंशतः मंजुर होणेस पात्र आहेत. सबब, मी खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

आ दे श

१. अर्ज (निशाणी क्र. ०५ व निशाणी क्र. १६) वरील अंशतः मंजुर करण्यात येतात.
२. प्रतिवादीने अगर नोकर, चाकर, एजंट, नातेवाईकामार्फत अगर इतर कोणामार्फत दाव्याचा अंतिम निकाल लागेपर्यंत कायदेशीर मार्गाचा अवलंब केल्याशिवाय दावामिळकतीमध्ये हरकत अडथळा निर्माण करू नये, जोत्याच्या बांधकामाव्यतिरिक्त

..12..

नि. दि. दावा क्र. ४१०/२०२३

दर्शन व इतर वि. किशोर

उर्वरित बांधकाम करु नये व दावामिळकतीचे स्वरुप बदलु नये
असा तात्पुरता मनाई हुकुमाचा आदेश देण्यात येतो.

३. सदर अर्जाच्या खर्चाबाबतचा विचार अंतिम निर्णयाच्या वेळी
करण्यात येईल.

माणगांव,

(जी. सी. फुलझळके)

दिनांक ०१.०१.२०२४

सह दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर, माणगांव