

नियमित फौजदारी खटला क्र. ५०/२०२१
निशाणी क्र. ११५/क

कलम २४४(१) फौजदारी प्रक्रिया संहिता अन्वये दोषारोपापूर्वीचा पुरावा
(दुक—श्राव्य प्रणालीद्वारे)

फिर्यादी पक्षातर्फे साक्षीदार क्र. ०१ यांची जबानी

मी याद्वारे प्रतिज्ञापूर्वक निवेदन करतो की :

माझे संपूर्ण नांव : **शारदा शरद पोवार**

वय सुमारे : ४८ वर्षे, व्यवसाय : नोकरी

निवासस्थान : ऐरोली, नवी मुंबई

सरतपासणी फिर्यादी पक्षातर्फे वकील कुमारी कविता परीट यांचेमार्फत :

दि. ०७/०४/२०२१ रोजी मी अलिबाग येथे उपविभागीय अधिकारी म्हणून कार्यरत होते. मधुकर शंकर ठाकूर यांनी तक्रारी अर्ज दिला होता. सदर अर्ज चौकशीकरीता तहसिलदार, अलिबाग यांच्याकडे पाठविला. मंडळ अधिकारी व तलाठी यांनी जागेवर जावून पंचनामा केला. रेवदंडा येथील सर्व्हे क्र. १२२/१अ या जमिनीसदंर्भात तक्रार होती. सहाय्यक संचालक नगररचनाकार यांच्याकडून अभिप्राय मागितला होता. आर.एफ्.ओ. कडून अहवाल व सॅटेलाईट नकाशे घेतले होते. एकूण २३ जणांविरुद्ध तक्रारी अर्ज दिला होता. आर.एफ्.ओ. यांनी अहवाल दिला होता की, सदर जागा सी.आर.झेड्. व कांदळवन सदृश्य आहे.

०२. तक्रारीसोबत मंडळ अधिकारी यांचा पंचनामा, तहसिलदार यांचा अहवाल, आर.एफ्.ओ. यांचा अहवाल व गुगल नकाशे दाखल केलेले आहेत.

तांत्रिक कारणामुळे उर्वरीत सरतपास तहकूब करण्यात आला.

समक्ष

अलिबाग.

दिनांक : २७/०६/२०२३.

(**शै. वा. उगले**)

मुख्य न्यायदंडाधिकारी, रायगड—अलिबाग.

पुढील सरतपास सरकारतर्फे सहाय्यक सरकारी वकील श्री. प्रसाद एस.
पाटील यांचेमार्फत शपथेवर सुरु (द्वक—श्राव्य प्रणालीद्वारे) :

०३. कांदळवन होते हे सकृतदर्शनी दिसून आले. त्या सरकारी जागेवर आरोपींनी अनधिकृतपणे बंगले बांधलेले आहेत. कांदळवन तोडल्याबाबत पर्यावरण संरक्षण कायद्यांतर्गत फिर्याद दिलेली आहे. फिर्याद निशाणी क्र. १ मधील मजकूर बरोबर आहे. त्यावर माझी सही आहे. गुगल मॅप, वनक्षेत्रपाल यांच्या अहवालावरून मी आरोपींविरुद्ध तक्रार दाखल केलेली आहे.

सरतपास पूर्ण.

आरोपीतर्फे उलटतपास दोषारोप निश्चित होईपर्यंत तहकूब करण्यात आला.

श्रवणोत्तर स्वीकृत

अलिबाग.

दिनांक : २३/०९/२०२५.

(एम्. बी. अत्तार)

मुख्य न्यायदंडाधिकारी, रायगड—अलिबाग.

(दृक—श्राव्य प्रणालीद्वारे)

उलटतपास आरोपी क्र. १, ४, १२, १३, १६, १७, १९, २०, २१, २६ तर्फे वकील

श्री. विद्येश गोंदकर यांचेमार्फत :

०४. हे म्हणणे खरे आहे की, केस दाखल करण्यापूर्वी मी आरोपींना नोटीस दिली नव्हती. हे म्हणणे खरे नाही की, मी घटनास्थळी गेले नव्हते. हे म्हणणे खरे आहे की, मी घटनास्थळाचा पंचनामा दाखल केलेला नाही. आरोपींच्या नावे जागा असल्याबाबत मी तलाठ्याकडून ७/१२ उतारा प्राप्त केला होता. मी घटनास्थळाचा नकाशा काढलेला नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, मला तक्रार करण्याचा अधिकार नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, केंद्र शासनाला तक्रार करण्याचा अधिकार या कायद्याखाली आहे.

०५. तालुका निरीक्षक भूमी अभिलेख यांच्याकडून जागेची मोजणी करून नकाशा काढलेला नाही. आरोपींनी ती जागा कधी खरेदी केली याबाबत मी माहिती घेतली होती. आरोपींनी जागा कधी घेतली याबाबत मी ७/१२ व फेरफार उतारे घेतलेले आहेत. आरोपींची नावे ७/१२ उतान्यावर कधी लागली याबाबत मी माहिती घेतली आहे. हे म्हणणे खरे आहे की, मी केसमध्ये अॅसेसमेंट उतारे दाखल केलेले नाहीत.

०६. मी सी.आर.झेड. व एम.सी.झेड.एम.ए. यांच्याकडून अहवाल घेतला होता. मी मंडळ अधिकारी यांना घटनास्थळी पाठविले होते. आमच्या कार्यालयामार्फत आरोपींना बांधकामासंदर्भात नोटीस पाठविली नव्हती. मी बांधकाम किती आहे व किती घरे आहेत यासंदर्भात स्वतः चौकशी केली नाही. मी घरांचे फोटो घेतले होते. हे म्हणणे खरे नाही की, मी केसकामी ते कागदपत्र दाखल केलेले नाहीत. हे म्हणणे खरे

आहे की, अलिबाग, मुरुड व रेवदंडा हा समुद्रकिनाऱ्या लगतचा भाग आहे. हे म्हणणे खरे आहे की, सदर समुद्रकिनाऱ्यालगत पूर्वीपासून घरे बांधलेली आहेत. हे म्हणणे खरे नाही की, अलिबाग, मुरुड व रेवदंडा येथे समुद्राची उच्चतम भरतीरेषा निश्चित झालेली नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपींची घरे पूर्वीपासून त्या ठिकाणी आहेत. हे म्हणणे खरे नाही की, नगर रचना कार्यालयाचा अभिप्राय मागवून घेतला नाही.

०७. हे म्हणणे खरे नाही की, मी आरोपींना सी.आर.झेड. अंतर्गत चुकीची नोटीस पाठविलेली आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, मी चुकीचे कागदपत्र दाखल केलेले आहेत. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपींनी कोणताही गुन्हा केलेला नाही

उलटतपास आरोपी क्र. २, ५, ६, ८, १०, १८, २२, २३, २४ तर्फे वकील श्री.

निलेश महाडिक यांचेमार्फत :

०८. माझ्या फिर्यादीमध्ये कांदळवनाची तोड केल्याबाबत कुठेही उल्लेख नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, मधुकर ठाकूर यांनी दिलेल्या तक्रारी अर्जावरून मी फिर्याद दाखल केलेली आहे. हे म्हणणे खरे आहे की, मधुकर ठाकूर यांनी त्यांच्या तक्रारी अर्जात कुठेही कांदळवनाचा उल्लेख केलेला नाही. मी मधुकर ठाकूर यांचा जबाब नोंदवलेला नाही.

०९. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपींचे सर्व्हे क्रमांक व सर्व्हे क्रमांक १२२/अ/१अ/१अ/१ हा वेगळा आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, मी स्वतः जागेवर जावून कोणताही तपास केलेला नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपींनी २०० ते ५०० मीटरच्या आत बांधकाम केल्याचे व सी.आर.झेड.-३ चे उल्लंघन केले हे मी खोटे सांगत आहे.

आरोपी क्र. १, ४, १२, १३, १६, १७, १९, २०, २१ करीताचा उलटतपास स्वीकारला.

उलटतपास आरोपी क्र. ११ तर्फे वकील श्री. बी.जी. पाटील यांचेमार्फत :

१०. हे म्हणणे खरे आहे की, मला कलम १९ अंतर्गत केंद्र शासनाने केस दाखल करण्याचे अधिकार दिल्याबाबत आदेशाचे पत्र या केसकामी दाखल केलेले नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, सर्व्हे क्र. १२२/१/१अ/१ब ही जागा सरकारने रेवदंडा सामुहीक सहकारी कृषी संस्था यांना दिली होती. हे म्हणणे खरे आहे की, ती जागा सरकारने दिली असल्यामुळे त्या जागेमध्ये कांदळवन नव्हते.

११. हे म्हणणे खरे आहे की, त्या जागेमध्ये बांधकाम केल्यासंदर्भात मी अॅसेसमेंट उतारे दाखल केलेले नाहीत. हे म्हणणे खरे आहे की, नगर रचना विभागाने पाठविलेल्या अभिप्रायामध्ये गट क्रमांक असे नमूद केलेले आहे. साक्षीदार स्वतःहून सांगतो की, त्या गावाला गट लागत नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, रेवदंडा सामुहीक सहकारी कृषी संस्था यांना भूखंड १९६७ साली देण्यात आला होता. हे म्हणणे खरे आहे की, १९६७ पासून ते दि. ०७/१२/२०१८ पर्यंत त्या ठिकाणी बांधकाम आहे किंवा नाही याबाबत आमच्या कार्यालयामार्फत कोणतीही चौकशी करण्यात आली नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, त्या भूखंडासंदर्भात आमची कोणतीही तक्रार नव्हती. हे म्हणणे खरे आहे की, मधुकर ठाकूर यांनी पत्र दिल्यानंतर आम्ही चौकशी करून तक्रार दाखल केलेली आहे.

१२. हे म्हणणे खरे आहे की, कोणत्या प्लॉटमध्ये कोणत्या वर्षी बांधकाम झाले याबाबत मी फिर्यादीमध्ये उल्लेख केलेला नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपींनी फिर्यादीमध्ये नमूद असल्याप्रमाणे बांधकाम केले हे मी खोटे सांगत आहे.

इतर आरोपींचा उलटतपास स्वीकारला.

उलटतपास आरोपी क्र. ९ तर्फे वकील श्री. आर. एम. कुटे यांचेमार्फत :

१३. हे म्हणणे खरे नाही की, मी स्वतः जागेवर जावून पाहणी केलेली नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, मी पंचनामा केला त्यावेळी हजर नव्हते. हे म्हणणे खरे आहे की, आरोपींना आम्ही जागेची पाहणी करण्यास येणार असल्याबाबत नोटीसा दिल्या नव्हत्या. हे म्हणणे खरे नाही की, फिर्यादीमध्ये नमूद असल्याप्रमाणे आरोपी क्र. ९ ने कोणतेही बांधकाम केलेले नाही. हे मला माहीत नाही की, आरोपीने सरकारने दिलेल्या नोटीस संदर्भात दिवाणी दावा दाखल केलेला आहे. हे मला माहीत नाही की, १६/२००७ हा दिवाणी दावा आरोपीने दाखल केलेला आहे. हे मला माहीत नाही की, दि. २५/११/२०२१ रोजी अलिबाग येथील दिवाणी न्यायालयाने आम्ही पाठविलेल्या नोटीसा बेकायदेशीर आहेत असा निकाल दिलेला आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपी क्र. ९ विरुद्ध मी चुकीची कार्यवाही केलेली आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपी क्र. ९ विरुद्ध चुकीची केस दाखल केलेली आहे.

इतर आरोपींचा उलटतपास स्वीकारला.

उलटतपास आरोपी क्र. १४ तर्फे वकील श्री. कुणाल गावंड यांचेमार्फत :

१४. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपींनी भूखंड क्र. ४३ मध्ये कोणतेही बांधकाम केलेले नाही.

इतर आरोपींचा उलटतपास स्वीकारला.

उलटतपास आरोपी ७ तर्फे वकील श्रीमती उत्तरा मयेकर यांचेमार्फत :

इतर आरोपींचा उलटतपास स्वीकारला.

उलटतपास पूर्ण.

फेरतपास नाही.

श्रवणोत्तर स्वीकृत

अलिबाग.

दिनांक : १७/१२/२०२५.

(एम्. बी. अत्तार)

मुख्य न्यायदंडाधिकारी, रायगड—अलिबाग.