

नियमित दिवाणी दावा क्र.१४८/२०२० मधील निशाणी क्र.६९ खाली आदेश**(पारित दिनांक ०८ सप्टेंबर, २०२५)**

प्रस्तुतचा अर्ज वादीने प्रतिवादी क्र.१ यांचे वारस रेकॉर्डवर घेण्यास झालेला उशीर माफ होवुन मिळणेकरीता दाखल केला आहे. वादीचे म्हणणेनुसार सदर दाव्यातील प्रतिवादी क्र.१ अहमद रमजान आत्तार यांचा दि.०८/१०/२०२४ रोजी, मु.पो. कानगाव, ता. दौंड, जि. पुणे येथे मृत्यु झाला. सदर प्रतिवादी मयत झाल्याची कल्पना वादीना नव्हती व प्रतिवादींनीही मयताची माहिती दिली नाही. तसेच प्रतिवादी क्र.१ यांचे मृत्यु प्रमाणपत्र काढण्याकरीता कारवाई केली असता वादीला दि.२८/०२/२०२५ रोजी मयताचा दाखला मिळाला. त्यानंतर मयत प्रतिवादी क्र.१ यांचे वारस अभीलेखावर घेण्यास १७४ दिवसांचा विलंब झाला. तसेच सदरचा विलंब माफ केल्यास प्रतिवादींचे कोणतेही नुकसान होणार नसल्यामुळे प्रतिवादी क्र.१ यांचे वारसांना अभीलेखावर घेण्याची विनंती केली.

२. सदर अर्जावर प्रतिवादींचे म्हणणे मागविण्यात आले असता प्रतिवादी क्र.२ यांनी त्यांचे म्हणणे निशाणी ७७ वर दाखल केले. प्रतिवादींचे म्हणणेनुसार सदरचा वादीचा अर्ज खरा, बरोबर, प्रामाणिकपणाचा कायदेशिर नसल्याने सदरचा अर्ज त्यांना मान्य व कबुल नाही. तसेच अर्जातील नमुद कारणे खरी नाहीत व अर्ज मेंटेनेबल नाही. तसेच वादीच्या अर्जातील परीच्छेद क्र.२ व ३ मधील विलंबाची तफावत आहे. दाव्याचे कामकाज लांबवण्यासाठी वारस रेकॉर्डवर घेण्यास विलंब केल्याचे नमुद केले. त्यामुळे सदरचा अर्ज तीन हजार रुपयाचा खर्च लावुन नामंजुर करण्याची विनंती केली.

३. अर्ज, म्हणणे वाचले. दोन्ही वकीलांचे म्हणणे ऐकले व कागदपत्रांचे अवलोकन केले. सदरचा दावा जाहीर ठराव व निरंतर मनाईकरीता दाखल केला आहे. सदर वादीने प्रतिवादी क्र.१ यांचे मृत्यु प्रमाणपत्र निशाणी ७६ वरील यादीसोबत दाखल केले आहे. मयत प्रतिवादी क्र.१ अहमद रमजान आत्तार यांचा दि.०८/१०/२०२४ रोजी मृत्यु झाल्याचे मृत्युपत्रावरुन दिसुन येते. सदर मृत्युप्रमाणपत्र दि.२८/०२/२०२५ रोजी वादीला मिळाल्याचे दिसुन येते. सदर प्रकरणात प्रतिवादी क्र.१ यांचे वारसांचा सदर प्रकरणातील अचल संपत्तीमध्ये हिस्सा असल्याने त्यांचे हक्क व

अधिकारावर सदर दाव्याच्या न्यायनिर्णयाचा परिणाम होणार आहे. सदरचा अर्ज हा वादीने मयत प्रतिवादी क्र.१ हे मरण पावल्यापासुन ९० दिवसांच्या आत दाखल केला नाही. वादीने केवळ प्रतिवादी क्र.१ मयत झाल्याबाबतची माहिती दिली नसल्याने विलंब झाल्याचे नमुद केले. प्रतिवादी यांनीदेखील सदर प्रतिवादी क्र.१ मयत झाल्याबाबत पुरसिस दिल्याचे अभीलेखावरुन दिसुन येते नाही. प्रतिवादींनी त्यांच्या आक्षेपामध्ये वादीने ७८ दिवसांचा उशीर झाल्याचे नमुद केले आहे परंतु, अर्जाच्या विनंतीमध्ये व शपथपत्रामध्ये १७४ दिवसांचा उशीर झाल्याबाबत नमुद केले आहे. सदर तफावत ही वादीने त्याचे शपथपत्र निशाणी ७० दाखल करुन दुर केली आहे. त्यामुळे विलंब माफीच्या दिवसांमध्ये तफावत आहे, या कारणास्तव वादीचा अर्ज नामंजुर करता येणार नाही.

४. सदर प्रकरणाचे स्वरुप विचारात घेता सदर प्रतिवादी क्र.१ चे वारसांना दाव्यात समाविष्ट करणे गरजेचे आहे. सदर प्रतिवादी क्र.१ मरण पावल्यानंतर ९० दिवसांच्या आत अर्ज करणे गरजेचे होते. त्यामुळे प्रथमदर्शनी वादीने सदरचा अर्ज उशीराने केल्याचे बाब अर्जाचे तारखेवरुनच दिसुन येते. सदर विलंब किती झाला याबाबत स्पष्टपणे नमुद करणे आवश्यक नाही. केवळ न्यायालयाने विलंबाचे कारण व दाव्याचे स्वरुप पाहणे गरजेचे आहे. माझ्या मते सदर वादीने झालेला उशीर माफ होवुन मिळण्याकरीता दिलेली कारणे संयुक्तिक आहेत. प्रकरणातील दाव्याचे स्वरुप हे अचल संपत्तीच्या संबंधाने असुन प्रकरणातील होणा-या अंतिम न्यायनिर्णयामुळे सदर अर्जदारांचे हक्क व अधिकारावर परिणाम होणार आहे. करीता, मी खालील आदेश परीत करतो -

आदेश

वादीचा निशाणी ६९ वरील अर्ज मंजुर करण्यात येत आहे.

ठिकाण: दौंड,

दिनांक ०८/०९/२०२५

(एस.एन. पाटील)

२रे सह. दिवाणी न्यायाधीश क. स्तर,

दौंड, जि. पुणे

प्रमाणपत्र

मी शपथेवर सांगतो की, या पी.डी.एफ न्यायनिर्णय फाईलमधील मजकुर हा मुळ न्यायनिर्णयातील मजकुराशी शब्द-न-शब्द सारखा आहे.

लघुलेखकाचे नांव	::	एम.एम. चिंतले
न्यायालयाचे नांव	::	एस.एन. पाटील २रे सह दिवाणी न्यायाधीश, दौंड ता. दौंड, जि.पुणे
निकाल दिनांक	::	०८/०९/२०२५
पिठासीन अधिका-याने	::	०८/०९/२०२५
निकालपत्रावर सही केलेचा दिनांक		
निकालपत्र अपलोड केलेचा दिनांक	::	०९/०९/२०२५