

MHPU180002802023



दाखल तारीख :- २७.०४.२०२३
नोंदणी तारीख :- २७.०४.२०२३
निकाल तारीख :- ०७.०३.२०२६
कालावधी :- वर्षे महिने दिवस
०२ १० ०८

सह दिवाणी न्यायाधीश, कनिष्ठ स्तर, दौंड, जि. पुणे यांचे न्यायालयात
[पीठासीन अधिकारी:- श्रीमती एस. ए. विराणी]

नियमित संक्षिप्त दावा क्र.४१/२०२३

निशाणी क्र.३०

बँक ऑफ महाराष्ट्र, शाखा पाटस, ता. दौंड, }
जि. पुणे तर्फे }
मार्फत - शाखाधिकारी किशोर झा. }
वय- ४१ वर्षे, धंदा- नोकरी, }
राहणार- पाटस, ता. दौंड, जि. पुणे. } वादी

विरुध्द

१. विठ्ठल गोविंद पंडीत, }
वय- ६६ वर्षे, धंदा- शेती, }
२. बापूराव भानुदास बारवकर, }
वय- ४७ वर्षे, धंदा- शेती, }
३. नितीन पोपट कुदळे, }
वय- ४३ वर्षे, धंदा- शेती, }
सर्व राहणार - मु. माळवडी, पो. पडवी, ता. }
दौंड, जि. पुणे. }प्रतिवादी

दावा:- रक्कम रुपये ३,९२,६१८/- वसुल होऊन मिळण्याकरीता.

प्रतिनिधीत्व -	वादीतर्फे विधीज्ञ	-	श्री. वाय. पी. ढमाळ
	प्रतिवादीतर्फे	-	एकतर्फा.

न्यायनिर्णय

(घोषित केल्याची तारीख ०७.०३.२०२६)

प्रस्तुतचा दावा हा वादीने रक्कम वसुल होवुन मिळणेसाठी दाखल केला आहे.

वादीचे थोडक्यात कथन खालीलप्रमाणे:-

०२. बँक ऑफ महाराष्ट्र ही भारतीय कंपनी कायदानुसार नोंद असणारी बँकींग कंपनी असून, त्याचे मुख्य कार्यालय, पुणे येथे आहे व त्यांचा कारभार कंपनी कायद्याप्रमाणे व रिझर्व बँक ऑफ इंडियाचे अधिपत्याखाली चालतो. वादी बँक ही भारत सरकार प्राधिकृत बँक ऑफ महाराष्ट्र बँकेची पाटस शाखा असुन ही बँक ऑफ महाराष्ट्र बँकेचे, पुणे मंडल कार्यक्षेत्रांतर्गत पाटस येथे बँकींग व्यवसाय करीत आहे. प्रतिवादी यांनी शेतीसाठी पीक कर्ज वादी बँकेकडुन दि.२७.०१.२०१७ रोजी वादी बँकेचे शाखा पाटस येथुन र.रु.२,००,०००/- द.सा.द.शे. ७.००% व्याज दराने कर्जाऊ रक्कम घेतलेली आहे. प्रतिवादी यांच्या कर्जाचा खाते क्र.६०२७१८११४२३ आहे. वादी बँकेचे व्याज कर्ज परतफेड व त्या अनुषंगाने शर्ती व अटी मान्य करुन प्रतिवादींनी शेतीसाठी पीक कर्ज घेतलेले होते. प्रतिवादींनी वादी बँकेस कर्जासाठी आवश्यक असणारी सर्व कागदपत्रे वादी बँकेचे नावे करुन दिलेली आहेत.

०३. प्रतिवादी यांनी वादी बँकेकडुन घेतलेल्या कर्जाबाबत त्याचा मागणी अर्ज, समिश्र करारनामा वगैरे लिहुन देवुन रकमेची परतफेड करणार असे मान्य व कबुल केले होते. परंतु तशी पुर्तता न केल्याने प्रतिवादी हे थकबाकीदार झाले आहेत. प्रतिवादींनी मान्य केल्याप्रमाणे कर्जफेडीची पुर्तता केलेली नाही. म्हणुन वादी बँकेने दि.२६.१२.२०२२ रोजी प्रतिवादींस नोटीस पाठवुन कर्जाचे हप्ते भरण्याबाबत व त्याची पुर्तता न केल्यास कारवाई करण्यात येईल असे कळविले. सदर रजिस्टर पोष्टाची नोटीस प्रतिवादींना प्राप्त होवून देखील त्यांनी रक्कम परतफेड करण्यासाठी काही तजवीज केली नाही. त्यामुळे, वादी बँकेने सदरचा दावा रक्कम वसुल करणेसाठी दाखल केलेला आहे.

०४. दावा दाखल झाल्यानंतर न्यायालयाचे समन्स पाठविण्यात आले.

प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांना अनुक्रमे नि. ६ ते ८ अन्वये दाव्याचे समन्स प्राप्त होऊनही ते दाव्यात हजर झालेले नाहीत. म्हणून दि.१५.०४.२०२२ रोजीच्या नि.१ वरील आदेशानुसार प्रस्तुतचा दावा हा प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांच्याविरुद्ध एकतर्फी चालविण्यात आला.

०५. वादीतर्फे विधीज्ञ श्री. वाय. पी. ढमाळ यांनी नि. २९ वर लेखी युक्तीवाद दाखल केला.

०६. प्रस्तुतचा दावा निकाली काढणेसाठी मी खालील मुद्दे निश्चित केले आहेत. सदर वादमुद्दे व त्यावरील माझे सकारण निष्कर्ष हे खालीलप्रमाणे आहेत:-

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१.	वादीने प्रतिवादीला रक्कम रुपये २,००,०००/- (अक्षरी दोन लाख फक्त) ही रक्कम शेतीसाठी पीक कर्ज दिल्याचे सिद्ध केले आहे काय ?	<u>होय.</u>
२.	वादी हे मागणीप्रमाणे र.रु.३,९२,६१८/- (अक्षरी तीन लाख ब्याणव हजार सहाशे अठरा रुपये फक्त) ही रक्कम द.सा.द.शे. ७% व्याजासह सदर रक्कम वसुल होवुन मिळणेस पात्र आहे काय ?	<u>अंशतः होय.</u>
३.	काय आदेश व हुक्मनामा ?	<u>दावा मंजूर करण्यात येतो.</u>

का र ण मि मां सा

मुद्दा क्र.१ करीता:-

०७. प्रस्तुत दाव्याच्या सिध्दतेसाठी वादीतर्फे सा.क्र.१ श्री. सुरज कैलास ताटे यांच्या पुराव्याचे प्रतिज्ञापत्र नि.११ अन्वये दाखल करण्यात आले. सदर साक्षीदाराच्या सरतपासामध्ये साक्षीदाराने सर्व कागदपत्रे शाबीत केलेली असल्यामुळे

त्या कागदपत्रांना निशाणी देऊन त्या पुराव्यात वाचण्यात आल्या आहेत. वादीने खालील कागदपत्रे हजर केलेली आहेत ती पुढीलप्रमाणे:-

<u>अ.क्र.</u>	<u>कागदपत्रांचे विवरण</u>	<u>निशाणी</u>
१.	दि.०४.०६.२०२५ रोजीचे वादी बँकेने दिलेले अधिकारपत्र	१३
२.	पीक कर्ज मंजुरी पत्र	१४
३.	प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांनी वादी बँकेकडे कर्ज मिळण्यासाठी केलेला विनंती अर्ज	१५
४.	डीमांड प्रॉमिसरी नोट	१६
५.	लेटर ऑफ अँथॉरिटी	१७
६.	डिक्लेरेशन ऑफ बॉरोअर आणि गॅरंटर	१८
७.	महाबँक किसान क्रेडीट कार्ड करार	१९
८.	हायपोथिकेशन डीड	२०
९.	डिड ऑफ गॅरंटी	२१
१०.	गहाण ठेवण्याचे शुल्क/घोषणापत्र Charge declaration of mortgage.	२२
११.	कर्जदाराकडून शिल्लक आणि सुरक्षा पुष्टीकरण पत्र Balance and security confirmation letter by borrower.	२३
१२.	कर्ज रक्कम भरण्याकरिता मागणी नोटीस	२४
१३.	कर्ज खाते उतारा	२५
१४.	भारतीय पुरावा कायदा कलम ६५ ब नुसार प्रमाणपत्र	२६
१५.	बँकर्स बुक्स ऑफ एविडन्सनुसार प्रमाणपत्र	२७

ही मुळ कागदपत्रे दाखल केली आहेत. त्या कागदपत्रांना पुरावा देवून सिद्ध केलेली आहेत.

०८. प्रस्तुत दाव्यात अभिलेख सदरी दाखल करण्यात आलेली कागदपत्रे, वादीतर्फे सादर करणेत आलेला पुरावा तसेच वादीची कथने विना आव्हानीत राहिलेली आहेत. प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांना दाव्याच्या समन्सची बजावणी होऊनदेखील ते प्रस्तुत दाव्यात हजर झालेले नाही. त्यामुळे वादीची कथने व पुरावा विनाआव्हानित राहिलेली आहेत.

०९. वादीने दिलेला संपूर्ण तोंडी व कागदोपत्री पुराव्यावरून हे स्पष्ट होते की, प्रतिवादी यांनी वादी बँकेकडून शेतीसाठी पीक कर्ज दि.२७.०१.२०१७ रोजी र.रु.२,००,०००/- (अक्षरी रक्कम रुपये दोन लाख फक्त) द.सा.द.शे. ७.००% व्याज दराने कर्जाऊ घेतले होते. सदरची कर्जाची रक्कम दि.२७.०१.२०१७ रोजी प्रतिवादींच्या कर्ज खाते क्र.६०२७१८११४२३ जमा झाल्याची कर्ज खाते उतारा (नि.२५) वरून स्पष्ट होते.

१०. प्रतिवादींच्या कर्जखात्यावर कर्जाची एकुण र.रु.३,९२,६१८/- (अक्षरी तीन लाख ब्याणव हजार सहाशे अठरा फक्त) इतकी रक्कम व्याजासह दि. ३१.१२.२०२२ रोजी पर्यंत येणे बाकी असल्याने ती रक्कम कर्ज खात्यावर भरणेबाबत वादी बँकेने प्रतिवादींना कायदेशीर नोटीस (नि.२४) दि.२६.१२.२०२२ रोजी पाठविली होती. सदरची नोटीस प्रतिवादींना मिळाल्यानंतर देखील प्रतिवादींनी देय रक्कम दिली नसल्यामुळे प्रस्तुतचा दावा दि. २७.०४.२०२३ रोजी दाखल केलेला आहे, जो मुदतीत आहे. प्रस्तुत दाव्यामध्ये प्रतिवादींनी हजर होवून वादीचा पुरावा आव्हानित केलेला नाही. त्यामुळे, प्रतिवादी हे वादी बँकेस रक्कम रुपये र.रु.३,९२,६१८/- (अक्षरी तीन लाख ब्याणव हजार सहाशे अठरा फक्त) द.सा.द.शे. ७.००% दराने देय आहेत हे सिद्ध होते. करीता मुद्दा क्र.१ चे निष्कर्ष मी होकारार्थी नोंदवित आहे.

मुद्दा क्र.२ करीता:-

११. सदरचा दावा हा वादीने मुदतीत दाखल केलेला आहे. प्रस्तुत खटल्यामध्ये प्रतिवादी हे कर्जदार आहेत. प्रतिवादींनी वादीला पाठविलेली डिमांड नोटीस पासून निकाल तारखेपर्यंत कोणतीही रक्कम अदा केलेली नाही. तसेच, वादीचा पुरावा हा विनाआव्हानित राहिलेला आहे. त्यामुळे दावा दाखल तारखेपर्यंत खातेउता-यावरून वादी हा रक्कम रुपये र.रु.३,९२,६१८/- (अक्षरी तीन लाख व्याण्णव हजार सहाशे अठरा फक्त) मिळण्यास पात्र आहे.

१२. वादीने सदरची रक्कम ७% व्याजदराने वसुल होईपर्यंत मागणी केली आहे. तसेच वादी आणि प्रतिवादी यांच्यामध्ये असलेल्या कर्ज-करारानुसार प्रतिवादी वादीला ७.००% या व्याजदराने रक्कम परतफेड करण्यास बांधील आहे. परंतु वादातील कर्ज हे शेतीकरीता देण्यात आले होते आणि सदरचा व्यवहार हा व्यावसायिक कारणाकरीता नव्हता. त्यामुळे प्रतिवादींवर दंडात्मक व्याज लावणे न्यायोचित होणार नाही. म्हणून वर नमुद रकमेवर दाखल तारखेपासून ते परतफेड होईपर्यंत त्यास द.सा.द.शे. ७.००% करारामध्ये ठरलेल्या दराप्रमाणे व्याज मिळण्यास वादी पात्र राहील. त्यामुळे सदरची रक्कम द.सा.द.शे. ७.००% दराने प्रतिवादीने वादीस देय असल्याचे सिध्द झाले आहे. करीता मुद्दा क्र.२ चे निष्कर्ष मी अंशतः होकारार्थी नोंदवित आहे.

मुद्दा क्र.३ करीता:-

१३. मुद्दा क्र.१ व २ वर नोंदविलेल्या निष्कर्षानुसार मुद्दा क्र.३ च्या निष्कर्षार्थ मी पुढील प्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे:-

आदेश

१. सदरचा दावा खर्चासह मंजूर करण्यात येतो.

२. प्रतिवादी यांनी र.रु.३,९२,६१८/- (अक्षरी तीन लाख ब्याणव हजार सहाशे अठरो फक्त) द.सा.द.शे. ७.००% व्याज दराने दावा दाखल तारखेपासुन ते पदरी पडेपर्यंत वादीस द्यावयाची आहे.
३. येणेप्रमाणे हुकूमनामा तयार करणेत यावा.
(येणेप्रमाणे खुल्या न्यायालयात उद्घोषित)

दौंड.
दिनांक:- ०७.०३.२०२६.

(एस.ए.विराणी)
सह दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर,
दौंड, जि. पुणे.

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this P.D.F. file of judgment are same, word to word, as per original judgment.

Name of Stenographer : S. A. Kanaki
Name of the Court : Smt. S. A. Virani,
Jt. C.J.J.D., Daund, Dist. Pune.
Judgment date : 07.03.2026.
Judgment signed by the
Presiding Officer on : 07.03.2026.
Judgment uploaded on : 07.03.2026.