

सं. फौ. ख. क्र.४८८/२०२२

अनंत नागरी सह. पत. वि. शामराव पवार

निशाणी क्र.१५ च्या पुढे.

फिर्यादी पक्षातर्फे साक्षीदार क्र.१ सुधीर भोसले यांचा उर्वरित उलटतपास आरोपीतर्फे श्री. आर. आर. बनसोडे, विधीज्ञ यांचेमार्फत शपथेवर पुन्हा सुरु -

९. या प्रकरणात एकूण मुद्दल रक्कम रु.४,१६,०००/- अशी आहे. चेक रक्कमेतील मुद्दल रक्कम किती व व्याज किती हे सांगता येईल. या प्रकरणात रु.६,८५,९८२/- हे व्याज आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपीने खाते उता-याप्रमाणे देय रक्कम भरल्याचे दिसून येत नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपीने पैसे भरल्याची पावती संस्थेकडे नाही. दि.३१/०३/२०१९ रोजी आरोपीने पैसे भरल्याची पावतीची नक्कल मी दाखल करू शकतो. खाते उता-यावरून दि.०५/०४/२०१३ नंतर मुद्दल रक्कमेमध्ये पैसे भरल्याचे दिसून येत नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, मुद्दल रक्कमेपेक्षा जास्त रक्कम व्याज म्हणून संस्थेला वसूल करता येत नाही. व्याजाची रक्कम मुद्दल रक्कमेपेक्षा जास्त आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, अर्जदाराच्या कर्ज मागणी अर्जामध्ये खाडाखोड केली आहे. कर्जरोखा दि.३०/०३/२०१३ चा आहे. कर्ज मागणी अर्ज, कर्जरोखा, वचनचिठ्ठी व करारनामा हा दि.३०/०३/२०१३ चा आहे. दि.३०/०३/२०१३ रोजी कर्जरोख्याला कर्ज रक्कम ही रु.३,६०,०००/- एवढी होती. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपीने रु.५६,०००/- मागणीसाठी अर्ज केला नव्हता. हे म्हणणे खरे नाही की, कर्जरोख्यामध्ये जी रु.५६,०००/- रक्कम नमूद केली आहे त्यासाठी आरोपीने अर्ज केलेला नव्हता. रु.५६,०००/- ची नोंद ही दि.०५/०४/२०१३ रोजी झाली. वचनचिठ्ठीवरील रु.४,१६,०००/- एवढी रक्कम आरोपीला दि.३०/०३/२०१३ पर्यंत मिळाली नव्हती. साक्षीदार सांगतो की, दि.०५/०४/२०१३ रोजी संपूर्ण रक्कम दिली. कर्जदाराच्या नावाने रक्कमेचा क्रॉस चेक दिला जातो. हे म्हणणे खरे नाही की, रु.४,१६,०००/- एवढी रक्कम आरोपीला संस्थेने दिलेली नाही. रु.३,६०,०००/- रुपये दि.३०/०३/२०१३ रोजी दिले व रु.५६,०००/- रुपये दि.०५/०४/२०१३ रोजी दिले. आरोपीला पैसे दिल्याचा कागदोपत्री पुरावा दाखल करू शकतो. कर्जरोखा फॉर्मवरील संस्थेने भरावयाची माहिती यावरती आरोपीची सही घेतलेली नाही. व्याज दर १५ टक्के ठरलेला होता. एक वर्षाचे रु.४,१६,०००/- चे १५ टक्के दराने व्याज रु.६२,४००/- एवढे होते. हे म्हणणे खरे नाही की, खाते उता-यावरील

दि.३१/०३/२०१९ रोजीची नोंद परस्पर व खोटी केलेली आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, संस्थेचे काम हे संगणकीकृत झाले आहे. आजही संस्थेचे काम हस्तलिखित प्रकारे केले जाते. हे म्हणणे खरे नाही की, चुकीचे व्याज आकारलेले आहे. कर्ज मागणी अर्जावरील रु.७,०००/- ची नोंद ही खाते उता-यावर दिसून येत नाही. साक्षीदार सांगतो की, बचत खात्यावर शिल्लक आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, रक्कम भरल्याची नोंद दैनंदिन रजिस्टरला नोंद होते. कर्जाची रक्कम भरताना कर्जदाराच्या नावाने सहीने स्लीप भरावी लागते. हे म्हणणे खरे नाही की, दि.३१/०३/२०१९ रोजी कधीही आरोपी संस्थेत आला नव्हता व त्याने रक्कम भरली नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपीला रक्कम दिल्याचे मी खोटे सांगत आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, दि.३०/०३/२०१३ पासून आरोपीने कोणतीही रक्कम संस्थेमध्ये भरलेली नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, दाखल केलेले प्रकरण हे मुदतीत नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपीकडे केलेली रक्कमेची मागणी मुदतबाहय आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, कर्ज मुदतीत आणण्यासाठी दि.३१/०३/२०१९ ची नोंद खोटी केली आहे. दि.३०/०३/२०१३ पासून दि.३१/०३/२०१९ पर्यंत खाते उता-यावर आरोपीने रक्कम भरल्याची नोंद दिसून येत नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, दि.३०/०३/२०१३ पासून दि.३१/०३/२०१९ पर्यंत आम्ही आरोपीकडे कर्ज मागणी केली नाही. २०१४ ते २०१९ प्रत्येक वर्षी मार्च महिन्यात आरोपीकडे पैशाची मागणी केली. हे म्हणणे खरे नाही की, दि.३०/०३/२०१६ नंतर संस्थेला कर्ज वसूल करण्याचा अधिकार नाही. कर्ज मागणी केल्याचा कागदोपत्री पुरावा नाही. साक्षीदार सांगतो की, तोंडी मागणी केली. हे म्हणणे खरे नाही की, दि.०७/०६/२०२२ रोजी आरोपी संस्थेला रु.१०,६५,८९२/- एवढे देणे लागत नव्हता. चेक दि.०७/०६/२०२२ रोजी दिला. दि.०७/०६/२०२२ रोजी आरोपी व आमचेमध्ये कोणताही लेखी करार झाला नाही. खाते उता-यावरील रु.३,२१,९८२/- ही रक्कम दि.३१/०३/२०१९ पर्यंतचे व्याज आहे. खाते उता-यावरील रु.३,६४,०००/- ही रक्कम दि.३१/०३/२०१९ नंतर दि.२२/०१/२०२५ पर्यंतचे व्याज आहे. रु.६,८५,९८२/- ही दोन्ही व्याजाची एकूण रक्कम आहे. चेक रक्कमेमध्ये रु.६,८५,९८२/- ही एकूण व्याजाची रक्कम समाविष्ट आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, भविष्यातले व्याज आकारून खोटी रक्कम चेकवर नमूद करून खोटी केस दाखल केली आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, कर्ज मागणी अर्जात खाडाखोड करून रक्कम व तारखेमध्ये आरोपीचे परस्पर बदल केला आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, कर्जरोख्यामध्ये रु.५६,०००/- ही बेकायदेशीरपणे वाढलेली आहे व तसे वाढविण्याचा मला अधिकार नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, कर्ज मागणी अर्ज, वचनचिठ्ठी, कर्जरोखा, करारनामा ही सर्व कागदपत्रे खोटी बनवलेले आहेत. हे म्हणणे खरे नाही की, करारनाम्याशी आरोपीचा संबंध नाही. हे

म्हणणे खरे नाही की, चेकमधील रक्कम आरोपी संस्थेला देणे लागत नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, कर्ज देताना कोरे चेक घेतले जातात. हे म्हणणे खरे नाही की, २०१३ मध्ये आरोपी कर्जाची मागणी करण्यासाठी आला होता त्यावेळी आरोपीकडून कोरा चेक संस्थेत ठेवून घेतला होता. हे म्हणणे खरे नाही की, प्रकरणात नमूद केल्याप्रमाणे आरोपीला कर्ज दिलेले नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, पूर्वी घेतलेल्या चेकचा गैरवापर करून खोटी केस दाखल केली आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, चेकवरील हस्ताक्षर व सही आरोपीची नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपीचा व संस्थेचे चेअरमन जाचक यांचे पती बरोबर जमिनीचा व्यवहार झाला होता. हे म्हणणे खरे नाही की, जाचक व आरोपी यांचा व्यवहार पूर्ण न झाल्यामुळे वाद झाला होता. हे म्हणणे खरे नाही की, आरोपीला धडा शिकविण्यासाठी कागदपत्रामध्ये फेरबदल करून खोटी केस दाखल केली आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, माझ्या सरतपासाठी मजकूर खोटा आहे. आरोपी व संस्थेने गहाणखत केलेले नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, बिगर गहाणखत करता संस्थेला एक लाखाच्या वर कर्ज देण्याचा अधिकार नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, आज रोजी खोटी साक्ष देत आहे.

उलटतपास पूर्ण.

फेरतपास नाही.

श्रवणोत्तर स्वीकृत,

सही/-

(ए. बी. पाटील)

न्यायदंडाधिकारी प्रथमवर्ग,

इंदापूर, ता.इंदापूर, जि.पुणे.

दि.०२/०७/२०२६