

नियमित दिवाणी दावा क्रमांक ३३/२०२४

MHPU120001212024



निशाणी ३६ खालील आदेश

(श्री मोहन महिपत चन्हाटे व इतर वि. श्री. राजेंद्र रामभाऊ कंक व इतर)

प्रस्तुतचा अर्ज वादीतर्फे दिवाणी प्रक्रीया संहिता आदेश ६, नियम १७ प्रमाणे दावा दुरुस्तीसाठी दाखल केलेला आहे.

२. वादीचे कथनानुसार, वादीने प्रस्तुतचा दावा प्रतिवादी यांचे विरुद्ध ठराव व निरंतरचे मनाईसाठी दाखल केलेला असून सदर दाव्यात प्रतिवादी हजर झालेले असून त्यांनी कैफियत दाखल केलेली आहे. परंतु प्रस्तुत दाव्यातील पान क्र. ४ वरील पॅरा ३ मधील मजकुरामध्ये दावा मिळकतीच्या मालकी हक्काच्या कागदपत्रांबाबत अनावधानाने चुक झालेली असून दावा मिळकत ही वादीची आजी पार्वतीबाई कोंडू चन्हाटे हिंस खरेदीखताने न मिळता ती वहिवाटीनुसार व तत्कालीन तहसिलदार वेलहे यांच्याकडील हुकूमनुसार मिळालेली असल्याने पॅरा ३ मधील मजकुरामध्ये वादी नव्याने दुरुस्ती सुचवित असून,

“सन १९६७ मध्ये सावले कुटूंबियांकडून विकत घेतलेली असून ताबा घेतेवेळी पश्चिम बाजुकडून दक्षिण उत्तर अशी १६ एकर जमीन हद्दीच्या खुणा दाखवून वादीच्या आजीच्या ताब्यात दिली व तेव्हापासून वादीची आजी दावा मिळकतीचे क्षेत्र वहिवाटू लागली.” हया मजकुराएवजी खालीलप्रमाणे दुरुस्ती करणे आवश्यक आहे.

“ सन १९५६ मध्ये मे. मामलेदार साो भोर यांचेकडील हुकूम क्र. आरटीएसडब्लु एस/३३ अन्वये दि. ०५.०४.१९५६ रोजी मालकीहक्काने मिळालेली असून फेरफार क्र. ३६ अन्वये पार्वतीबाई कोंडू शिंदे उर्फ चन्हाटे हिच्या नावाची नोंद सातबारा सदरी तथा महसुल दफ्तरी जंगम वहिवाटीप्रमाणे लागलेली आहे व तेव्हापासून दावा मिळकतीच्या सातबारा सदरी आठ आणे हिश्याकरीता वादीच्या आजीचे नाव कब्जेदार सदरी दाखल झालेले आहे.” अशी दुरुस्ती करणे आवश्यक आहे. सदरची दुरुस्ती केल्यास दाव्याचे स्वरुप बदलणार नसून दाव्याची गुणवत्तेवर सुनावणी होणेस मदत होणार आहे. सदरील कागदपत्रे फार जुनी असल्याने व वादीस उशीराने उपलब्ध झाल्याने वादीस दाव्यामध्ये दुरुस्ती

Neha

करणे भाग झाले आहे. याउलट दाव्यामध्ये दुरुस्ती न झाल्यास दावा मिळकतीच्या मालकी हक्काबाबत कारण नसताना प्रश्नचिन्ह निर्माण होणार असून वादीचे कधीही न भरून येणारे असे नुकसान होणार आहे. त्यामुळे दाव्यामध्ये दुरुस्ती करण्याची परवानगी मिळावी अशी विनंती वादीने केली.

३. प्रस्तुत अर्जास प्रतिवादी यांनी म्हणणे नि.क्र. ३७ दिले की, वादी यांनी दिलेला अर्ज व त्यातील मजकूर खरा नसून प्रतिवादी यांना मान्य नाही. वादी मुळ दाव्यातील व अर्जातील पैरा २ मधील सन १९६७ पासूनचा मजकूर वगळून नवीन मजकूराचा समावेश का करू इच्छीतात याचा कोणताही खुलासा वादीने केलेला नाही. तसेच वादी दाव्यामध्ये नवीन मजकूर कोणत्या कारणाने समावेश करू इच्छीतात याचाही खुलासा वादीने केलेला नाही. वादीचा अर्ज बोगस, बिनआधाराचा, बिन संदर्भाचा व विनाकागदपत्राचा असून अपुऱ्या माहितीच्या आधारे वादीला दाव्यात दुरुस्ती करून मागता येणार नाही. त्यामुळे वादीचा अर्ज नामंजूर करावा अशी विनंती केली.

४. दोन्ही विधिज्ञांचा युक्तीवाद ऐकला.

५. अभिलेखाचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, प्रस्तुतचा दावा ठराव व निरंतरचे मनाईसाठी दाखल केलेला आहे. वादीच्या कथनानुसार सन १९५६ मध्ये मे. मामलेदार साो भोर यांचेकडील हुकूम क्र. आरटीएसडब्ल्यू एस/३३ अन्वये दि. ०५.०४.१९५६ रोजी मालकीहक्काने मिळालेली असून फेरफार क्र. ३६ अन्वये पार्वतीबाई कोंडू शिंदे उर्फ चन्हाटे हिच्या नावाची नोंद सातबारा सदरी तथा महसुल दफ्तरी जंगम वहिवाटीप्रमाणे लागलेली आहे व तेव्हापासून दावा मिळकतीच्या सातबारा सदरी आठ आणे हिश्याकरीता वादीच्या आजीचे नाव कब्जेदार सदरी दाखल झालेले आहे. वादी हे दावा मिळकतीचे मालक असल्याचे सांगून निरंतर ताकिदची मागणी करत आहे. अशा परिस्थितीत दावा मिळकत त्याच्याकडे कधी व कशी आली याविषयी ची ही कथने आहेत. त्याची दुरुस्ती करण्यास परवानगी दिल्याने ते कथन सिध्द होते असे नाही. परंतु तशी दुरुस्ती करू न दिल्यास वादी त्याविषयी पुरावा देवू शकत नाहीत. कारण मग तो पुरावा दाव्याच्या बाहेरील ठरेल. नक्कीच वादीने दावा मिळकत विषयी संपूर्ण माहिती दावा दाखल करताना विचारपूर्वक घेवून ते नमूद करणे आवश्यक होते. त्यांना झालेल्या विलंबास कोणतेही संयुक्तीक कारण नाही. परंतु जर हा अर्ज मंजूर न केल्यास दावा गुणदोषांवर निकाली निघणार नाही. प्रतिवादीने घेतलेला आक्षेप की, सदर दुरुस्ती ही त्यांनी कैफियत मांडली त्यानंतर आणली आहे. उणीवा भरून काढण्यासाठी या वर दाव्यात पुरावा येणे अजून बाकी आहे. वादीस मालकी हक्क सिध्द करणे आहे. अशा दुरुस्तीला उद्देशून प्रतिवादीला प्रती दुरुस्ती करण्याचा हक्क आहे. सबब सदरची दुरुस्ती

Neha

दाव्याच्या योग्य निकालासाठी आवश्यक आहे असे माझे मत आहे. वादीकडून झालेल्या विलंबासाठी त्याच्यावर खर्च लादणे योग्य आहे. दाव्याच्या अंतिम निकालासाठी दावा मिळकत स्पष्ट असणे आवश्यक आहे. सदरच्या दावा दुरुस्तीमुळे दाव्याच्या मुळ स्वरूपात कोणत्याही प्रकारचा बदल होणार नाही. त्यामुळे दावा गुणदोषावर निकाली होण्यास मदतच होणार आहे. सदरची वादीची मागणी मंजूर करणे न्यायाच्या दृष्टीने योग्य आहे. सबब खालीलप्रमाणे आदेश पारित करण्यात येतो.

आदेश

- १ अर्ज निशाणी ३६ चा दुरुस्ती अर्ज रक्कम रुपये ४००/- बार असोसिएशनला देण्याच्या अटीवर मंजूर करण्यात येतो.
- २ वादीने पुढिल तारखेस मूळ दाव्यात दुरुस्ती करून, दुरुस्त प्रत दाखल करावी.

(खुल्या न्यायदान कक्षात घोषित करण्यात आला.)



(नेहा कों. नागरगोजे)
दिवाणी न्यायाधीश क. स्तर,
भोर

दि. ३१.०१.२०२६.