



नियमित दिवाणी दावा क्र.६१/२०२३
नलिनी पगारे वि. मास्ती पगारे
CNR No.-MHNS230007612023

आदेश निशाणी क्र.०५

अर्जदार/वादीने प्रस्तुतचा अर्ज हा दिवाणी प्रक्रिया संहिता आदेश ३९ नियम १ व २ दिवाणी प्रक्रिया संहिता अंतर्गत तात्पुरता मनाई हुकूमाच्या आदेशाकरीता केलेला आहे.

०२ वादी/अर्जदार यांचे थोडक्यात कथन याप्रमाणे आहे की, वादीने सन दावा मिळकत ही वादींची वडिलोपार्जित मिळकत असून सदर मिळकतीत त्यांच्या आई वडिलांसोबत राहत होते. वादींच्या आई वडिलांचे निधन झाले असून वादी हे मुंबई येथे नोकरी निमित्त राहत आहे. सनासुदीला वेळ मिळेल तसे दावा मिळकतीत वास्तव्य करतात. दावा मिळकत ही आजही वादींच्या कब्जेवहीवाटीत आहे व ते उपभोग घेत आहेत. सदर मिळकतीच्या दक्षिण बाजूस एक दरवाजा असून दरवाजासमोर दावा मिळकतीतील खुली जागा आहे. सदर खुल्या जागेला लागून समाधी मंदिर आहे. वादी यांच्या मिळकतीस पुर्वीपासूनच दक्षिणेस दरवाजा आहे व त्याच्या समोरील जागेचा अंगण म्हणून वापर करित होते. सदर जागेतून वस्तीतील लोकं पुर्वीपासून समाधी मंदिर पासून ते गावातील रस्त्यास जाण्याकरीता खुल्या जागेचा वापर करत होते. प्रतिवादी क्र.०१ ते ३ यांनी वादींच्या दक्षिणेकडे दरवाजाकडील समोरील खुल्या जागेमध्ये बांधकामाकरीता खोदकाम सुरु केले. त्यामुळे वादीने सदरची जागा ही त्यांच्या कब्जेवहीवाटीतील असून पुर्वीपासून लोकं त्याचा रस्ता म्हणून वापर करतात. तसेच प्रतिवादींच्या बांधकामामुळे वादींच्या घरास उजेड व हवा येण्यास बाधा निर्माण होईल त्यामुळे बांधकाम थांबवा असे सांगितले असता प्रतिवादींनी त्यांचे म्हणणे ऐकून घेतले नाही व त्यांना दम दिला. प्रतिवादींनी वादींच्या

घराला लागुनच एक फुट अंतरावर बेकायदेशिर बांधकामाचा पाया घालण्यास सुरुवात केली. वादीने प्रतिवादीचे बांधकाम थांबविणेकरीता ग्रामसेवक व सरपंच यांच्याकडे अर्ज दिले. सदर अर्जाची ग्रामपंचायत माणिकखांब यांनी दखल घेउन प्रतिवादी क्र.१ व ०२ यांना २४ तासाच्या आत बांधकाम थांबविण्यास निर्देश दिले. परंतु प्रतिवादींनी त्यांच्या आदेशाचे कोणतेही पालन केले नाही. प्रतिवादी क्र.०४ ग्रामपंचायत यांनी त्यानंतर प्रतिवादी क्र.०१ ते ०३ यांच्याविरुद्ध कोणतीही कार्यवाही न करुन त्यांना अप्रत्यक्षपणे अभय दिले आहे. प्रतिवादी क्र.०१ ते ०३ हे बांधकाम वेगाने कसे होईल याच्या प्रयत्नात आहेत. प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांच्या बांधकामाचे सर्व मटेरियल वादीच्या घरावर पडत असून वादीच्या घराचे नुकसान होत आहे. प्रतिवादींनी बांधकाम करतांना नियमाप्रमाणे अंतर ठेवले नसल्याचे भिंतीचे बांधकाम पुर्ण झाल्यास वादींचा दक्षिणेकडील दरवाजा कायमस्वरूपी बंद होईल व त्यांना हवा, उजेड यांच्यापासून वंचित राहावे लागेल. तसेच घराचे पावसाचे पाणी जमा होउन वादीच्या घरात शिरण्याची दाट शक्यता आहे. ग्रा.प.यांनी प्रतिवादी क्र.०१ ते ३ यांना नोटीस देउनही त्यांनी बांधकाम बंद केलेले नाही. त्यामुळे सदरचे बेकायदेशिर बांधकाम न थांबल्यास वादीला त्याच्या पुर्वापार वागवहिवाटीच्या जागेच्या उपभोगापासून तसेच हवा, उजेड या इजमेंटरी हक्कापासून वंचित राहावे लागेल. त्यामुळे वादीने प्रस्तुतचा दावा दाखल केला आहे. प्रतिवादींनी बांधकाम पूर्ण केल्यास वादीचे कधीही न भरुन येणार नुकसान होईल व त्याच्या अधिकारापासून वंचित राहावे लागेल. प्रतिवादींनी बेकायदेशिर बांधकाम करुन वादी व सभोवताली राहणा-या लोकांच्या कायदेशिर हक्कांना बाधा पोहोचविली आहे. त्यामुळे वादीची प्रथमदर्शनी केस असून न्यायाचा तराजू वादीच्या बाजुनेच आहे. वादीची मागणी पूर्ण न झाल्यास त्यांचे अपरिमित नुकसान होईल. त्यामुळे प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांनी वादीच्या दावा मिळकतीत कोणतेही बांधकाम करुन कोणत्याही स्वरुपाचे अतिक्रमण करू नये असा तुरतातूर्त मनाई हुकूम देण्यात यावा अशी वादीने विनंती केली आहे.

०३ प्रतिवादी क्र.०१ ते ०३ यांनी त्यांचे लेखी जबाब व मनाई हुकुमाचे अर्जास उत्तर निशाणी क्र.२५ अन्वये दाखल केले आहे. त्यांनी वादीच्या अर्जातील कथनांचे खंडण केले आहे. प्रतिवादींचे कथन थोडक्यात याप्रमाणे आहे की, वादी यांच्या आईचे नाव जनाबाई काशिनाथ पगारे असून ठकुबाई या वादींच्या आई नाहीत किंवा त्यांच्याशी कोणतेही रक्तसंबंध नाही. काशिनाथ पगारे यांनी कायदेशिर विवाह न करता ठकुबाई यांच्यासोबत राहत होते. ठकुबाईपासून त्यांना कोणतेही मुलबाळ नव्हते. घर मिळकत क्र.३४३ ही ठकुबाई व काशिनाथ पगारे यांनी मिळून बांधलेली होती. सदर मिळकतीत ठकुबाई व काशिनाथ यांचा निम्मा निम्मा हिस्सा आहे. काशिनाथ यांच्या मृत्युपश्चात वादी हे त्यांचे कायदेशिर वारस आहेत. तसेच ठकुबाई यांच्या मृत्युपश्चात पुष्पा पगारे, आशा पगारे, शोभा पगारे ह्या त्यांच्या सख्या बहिणी कायदेशिर वारस आहेत. त्यामुळे ठकुबाई यांच्या बहिणींचा दावा मिळकतीत कायदेशिर हक्क आहे. त्यांना प्रस्तुत दाव्यात सामील केले नसल्यामुळे दावा खारीज होण्यास पात्र आहे. दावा मिळकती जवळील खुली जागा ही वादीच्या मालकीची आहे याबाबत त्यांनी कोणतेही दस्तऐवज दाखल केलेले नाही. सदरची जागा प्रतिवादी यांच्या मालकीची असून त्या जागेचा गट क्र.२४४ असा आहे. सदर जागेशी वादींचा कोणताही अधिकार नाही. मागील ३० वर्षांपासून वादी हे मुंबई येथे राहत असल्याने ते गावाकडे येत नाहीत. त्यामुळे सदर रस्त्याचा वापर वादींचे भाउबंद मंदिराकडे जाण्यासाठी चारचाकी वाहने नेण्यासाठी रस्त्याचा वापर करतात. मयत ठकुबाई यांना वादी चांगली वागणूक देत नव्हते, घरात बंदीस्त ठेवत होते. त्यांनी केवळ ठकुबाई यांची हालअपेष्टा केली व तिला चपलीने मारहाण केली. ठकुबाईंचा हिस्सा वादींच्या मालकीचा नसून ठकुबाई हिच्या बहिणी त्यांच्यामध्ये वारस हक्काने कायदेशिर हक्क मागत आहेत. दावा मिळकतीत पूर्व व दक्षिण बाजुकडून दरवाजा आहे. पूर्व बाजुकडील हिस्सा हा वादींचा आहे. दक्षिण बाजुकडील हिस्सा हा मयत ठकुबाई यांचा आहे. वादींच्या घराच्या उत्तर बाजुने ग्रामपंचायतचा रस्ता आहे. सदर

रस्त्याचा वापर वादी घराकडे येण्या जाण्याकरीता करतात तसेच समाधी मंदिराकडे जाण्याकरीता सुध्दा याच रस्त्याचा वापर करतात. चारचाकी वाहन जाईल एवढा मोठा रस्ता वादींच्या घरापर्यंत आहे. समाधी मंदिराकडे देखील हाच रस्ता जातो. दक्षिण बाजुकडून कोणताही रस्ता समाधी मंदिराकडे किंवा वादीच्या घराकडे जाण्या येण्यासाठी नव्हता. वादीची दक्षिण बाजुला कधीही वहिवाट नव्हती व नाही. तसेच वादीच्या पुर्वजांची समाधी असल्यामुळे तिकडे बरेचसे लोकं जात नाही. प्रतिवादी क्र.०३ यांनी त्यांच्या मालकीच्या जागेत गट क्र.२४४ मध्ये शासकीय अनुदानाने बांधकाम करत आहे. त्याचा वादीशी कुठलाही संबंध नाही. दक्षिणेकडील हिस्सा हा ठकुबाई यांचा असून पुर्वकडील हिस्सा हा वादींचा आहे. त्यामुळे वादीच्या घराला हवा, उजेडास अडथळा निर्माण होणार नाही. वादीच्या पुर्वेकडील दरवाजासमोर वादी यांनी कोणतेही बांधकाम केलेले नाही. प्रतिवादी यांनी वादीचा कोणताही रस्ता अडवलेला नाही. दावा मिळकत ही वादींची वडिलोपार्जित जागा असल्यास ठकुबाई व काशिनाथ यांच्या निधनानंतर त्यांनी आपले नाव लावून घेतलेले नाही. ठकुबाई हिच्याशी वादींचे कोणतेही नातेसंबंध नसून ठकुबाई हिचे सन २००७ मध्ये निधन झाले. प्रतिवादी क्र.०३ यांनी गट विकास अधिकारी पंचायत समिती तसेच आयुक्त समाजकल्याण यांची मंजूरी घेउन बांधकाम केल्याने प्रतिवादी क्र.०३ यांना ग्रामपंचायत यांची बांधकाम परवानगी घेणे आवश्यक वाटले नाही. त्यामुळे सदरचे बांधकाम बंद करण्याबाबत नोटीस काढण्याचा ग्रामपंचायतला कोणताही अधिकार नाही. याउलट ग्रामपंचायत माणिकखांब यांनी प्रतिवादी क्र.०१ व ०२ यांना बेकायदेशिर नोटीस काढली. त्यांचा सदर बांधकामाशी काहीही संबंध नाही. त्यामुळे वादीचा दावा व अर्ज खारीज करण्यात यावा अशी प्रतिवादी क्र.०१ ते ३ यांनी विनंती केली आहे.

विधिज्ञांचा युक्तिवाद ऐकला. खालीलप्रमाणे मुद्दे उपस्थित होतात. त्यापुढे खालील दिलेल्या कारणमिमांसेवरून पुढीलप्रमाणे निष्कर्ष नोंदविले आहे.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
०१)	वादीची प्रथमदर्शनी केस आहे हे वादी सिद्ध करतो काय?	होय.
०२)	सोयीचे पारडे हे वादीच्या बाजूने आहे हे वादी सिद्ध करतो काय?	होय.
०३)	तात्पुरता मनाई हुकुम पारीत न केल्यास वादीचे अपरिमित नुकसान होते काय?	होय.
०४)	कोणता आदेश?	अर्ज मंजूर.

कारणमिमांसा

मुद्दा क्र.०१ ते ०३ करीता :-

०५ वादीतर्फे वकील श्री.जे.एन.शिंदे यांनी युक्तिवाद केला की, वादीच्या घराच्या दक्षिणेकडे घराचा एक दरवाजा असून त्यापुढे बखळ जागा आहे. प्रतिवादींनी कोणताही हितसंबंध नसतांना त्या जागेत बेकायदेशिर बांधकाम केले. त्याबाबत वादींनी ग्रामपंचायतला पत्र दिले असता ग्रामपंचायतीने त्याची दखल घेउन प्रतिवादीला बांधकाम थांबविण्यास सांगितले तसेच त्यांचे घरकूल बंद केले. त्यानंतरही प्रतिवादी क्र.०१ ते ०३ घराचे बांधकाम जलद गतीने पूर्ण केले. दिनांक १८/०४/२०२३ रोजी वादींच्या हक्कात अंतरिम आदेश पारीत करण्यात आला व त्याची माहिती प्रतिवादींना दिनांक २१/०४/२०२३ रोजी देण्यात आली. प्रतिवादींनी जाणीवपूर्वक नोटीस मिळालेल्या तारेखेचे बांधकामाचे छायाचित्र अभिलेखावर दाखल केलेले नाही. प्रतिवादींनी नोटीस मिळाल्यानंतरही जाणीवपूर्वक बांधकाम लवकरात लवकर पूर्ण केले व त्यानंतरचे दि. २६.०४.२०२३ रोजीचे बांधकामाचे छायाचित्र अभिलेखावर दाखल केले. वादीच्या हक्कात तात्पुरता मनाई हुकूम पारीत न झाल्यास प्रतिवादी

पुन्हा काम सुरु करुन लवकरात लवकर बांधकाम पूर्ण करतील. त्यामुळे वादीचा पुर्वापार वहीवाटीचा रस्ता हवा व उजेडाचे इजमेंटरी अधिकारापासून वंचित राहिल. ठकुबाई यांची मिळकत गिळंकृत करण्याच्या उद्देशाने प्रतिवादी बेकायदेशिर बांधकाम करित आहेत. त्यामुळे वादीच्या हक्कात तात्पुरता मनाई हुकूम पारीत करण्यात यावा अशी विनंती केली आहे.

०६ प्रतिवादी क्र.०१ ते ०३ तर्फे श्री.ए.बी.पगारे यांनी त्यांच्या उत्तराप्रमाणे युक्तिवाद केला. त्यांनी युक्तिवाद केला की, वादातील मालमत्ता ही वादीच्या मालकीची आहे, घरामागील बखळ जागा ही सुध्दा त्यांच्या मालकीची आहे याबाबत वादींनी कोणताही पुरावा दाखल केलेला नाही. प्रतिवादी क्र.०३ ने पंचायती समितीकडून परवानगी घेतली असल्याने ग्रामपंचायतीकडून परवानगी घेतली नाही. प्रतिवादींचे बांधकाम कायदेशिर आहे व त्यामुळे वादींना कोणताही अडथळा होत नाही. त्यामुळे वादींचे अर्ज खारीज करण्यात यावे अशी विनंती केली. त्यामुळे सकृतदर्शनी केस ही प्रतिवादींच्या बाजुने आहे. प्रतिवादींविरुद्ध तात्पुरता मनाई हुकूम पारीत केल्यास प्रतिवादींचे कधीही भरुन न निघणारे नुकसान होईल याउलट वादीचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. त्यामुळे सोईचे पारडे प्रतिवादींच्या बाजुने आहे.

०७ वादींच्या कथनाप्रमाणे दावा मिळकत त्यांच्या मालकीची असून दावा मिळकतीच्या दक्षिणेकडील दरवाजासमोर प्रतिवादींनी बेकायदेशिर बांधकाम केले व त्यांच्या वहीवाटीचा रस्ता व हवा, उजेडाचा इजमेंटरी अधिकारास बाधा पोहोचत आहे. वादींनी त्यांच्या कथनाच्या समर्थनार्थ गाव नमुना आठ चा नमुना दाखल केला आहे. सदर दस्तऐवजाचे अवलोकन केले असता मालमत्ता क्र.३४३ वर काशिनाथ पगारे व ठकुबाई काशिनाथ पगारे यांच्या नावाची नोंद असल्याचे दिसून येते. वादींनी दिनांक ०६/०४/२०२३ रोजी व दिनांक १०/४/२०२३ रोजी ग्रामपंचायत यांना प्रतिवादी क्र.१ ते ३ यांनी बेकायदेशिर खोदकाम करुन बांधकाम करत असल्याबाबत

हरकत घेण्याबाबत अर्ज केल्याचे दिसून येते. सदर हरकत अर्जाची दखल घेउन ग्रामपंचायत माणिकखांब यांनी प्रतिवादी क्र.१ व २ यांना दिनांक १०/४/२०२३ रोजी पत्र देउन त्यांच्या बांधकामामुळे सार्वजनिक रस्ता बंद होण्याची प्रस्तुती निर्माण झाली आहे व त्यांनी कोणतीही पुर्वपरवानगी न घेता बांधकाम सुरु केले आहे. त्यामुळे नोटीस मिळाल्याच्या तीन दिवसाच्या आत त्यांनी कागदपत्र सादर करावे व सुरु केलेले बांधकाम २४ तासाच्या आत बंद करण्यात यावे असे निर्देश केले असे दिसून येते.

०८ याउलट प्रतिवादी क्र.०१ ते ०३ यांच्या कथनाप्रमाणे ते त्यांच्या मालकीच्या जागेत बांधकाम करीत असून वादीचा त्याच्याशी काहीही संबंध नाही. त्यांनी वादीच्या पुर्वेकडील दरवाजासमोर कोणतेही बांधकाम केलेले नाही. प्रतिवादींनी त्यांच्या कथनाच्या समर्थनार्थ गट क्र.२४४ चा उतारा दाखल केला आहे. त्याचप्रमाणे वादीचे घर, त्याकडे जाण्याकरीता उत्तरेकडून असलेला रस्ता, समाधी मंदिर इ. चे छायाचित्र दाखल केलेले आहे. तसेच प्रतिवादींनी दिवाणी दावाक्र.१००/२०१३ जिजाबाई वि. प्रकाश पगारे व इतर या दाव्यातील प्रकाश पगारे यांच्या साक्षीपुराव्याची प्रमाणित सत्यप्रत दाखल केली आहे. सदर दस्तऐवजाचे अवलोकन केले असता प्रकाश पगारे यांच्या आईचे नाव जनाबाई असल्याचे व ठकुबाई ह्या त्यांच्या सावत्र आई आहे असे कबूल केले असल्याचे दिसून येते.

०९ एकंदरीत दोनही पक्षांचे कथन व सादर केलेल्या दस्तऐवजाचे अवलोकन केले असता दावा मिळकत घर क्र.३४३ ही मिळकत वादींच्या कब्जेवहीवाटीत आहे. वादींच्या कथनाप्रमाणे सदर मिळकतीच्या दक्षिणेकडे एक दरवाजा असून सदर दरवाजाच्या समोर प्रतिवादींनी बेकायदेशिरपणे बांधकाम करण्यास सुरुवात केली आहे. प्रतिवादींनी त्यांच्या कैफियतीत दावा मिळकती ह्या पुर्व बाजुला तसेच दक्षिण बाजुला दरवाजा असल्याचे मान्य केले आहे. केवळ त्यांच्या

कथनाप्रमाणे पूर्व बाजुकडील दरवाजाचा हिस्सा हा वादीचा आहे व दक्षिण बाजुकडील दरवाजाचा हिस्सा हा मयत ठकुबाई हिचा आहे. दावा मिळकती नमुना आठ उता-यावर वादींचे वडील काशिनाथ पगारे तसेच ठकुबाई पगारे यांचे नाव नमूद केले असल्याचे दिसून येते. सदर मिळकत ही काशिनाथ व ठकुबाई यांची एकत्र मिळकत नसून ठकुबाई यांच्या माहेरून मिळालेली मिळकत आहे किंवा कसे हे दोन्ही पक्षाच्या पुराव्यानंतर गुणवत्तेवरच ठरू शकेल. तसेच दावा क्र.१००/२०१३ या मधील साक्षीपुराव्यावरून दावा क्र.१००/२०१३ या दाव्यात प्रस्तुत दाव्यातील दावा मिळकत संदर्भात वाद सुरु आहेत किंवा कसे हे निश्चितपणे दिसून येत नाही. तसेच सदर दावा क्र.१००/२०१३ याचा निकाल लागला असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे केवळ साक्षीपुराव्यावरून कोणताही निष्कर्ष काढणे योग्य होणार नाही. त्यामुळे प्रस्तुत दाव्यातील घर मिळकतीत प्रतिवादी व त्यांच्या नातेवाईकांचा हक्क किंवा हिस्सा आहे किंवा कसे याबाबत अजुनही अभिलेखावर सबळ पुरावा आलेला नाही. परंतु सद्य स्थितीत त्या मिळकतीवर वादींचा कब्जा आहे असे दिसून येते.

१० प्रतिवादींनी त्यांच्या कैफियतीत वादींचा पुर्वेकडील हिस्सा असून पुर्वेकडील बाजुला त्यांनी कोणतेही बांधकाम केले नाही व त्यामुळे वादींना हवा व उजेड येण्यास कोणतेही अडचण केलेली नाही. तसेच प्रतिवादींनी त्यांच्या मालकीच्या जागेतच बांधकाम केले असल्याचे कथन केले आहे. प्रतिवादींनी वादीच्या ताब्यात असलेल्या घराच्या दक्षिणेकडील दरवाजासमोर बांधकाम केले असल्याचे नाकारलेले नाही. केवळ वादींचा पुर्वेकडून रस्ता आहे असे कथन केले असल्याचे दिसून येते. प्रतिवादींनी त्यांच्या कथनाच्या समर्थनार्थ केवळ वादीच्या घराच्या पुर्वेकडे असलेला दरवाजा व त्याकडे उत्तरेकडून जाणारा रस्ता व समाधी मंदिर याचे फोटो दाखल केलेले आहेत. त्यावरून वादीच्या घरी जाण्याकरीता पुर्वेकडून रस्ता असल्याचे व समाधी मंदिरासमोर जागा असल्याचे दिसून येते.

११ प्रतिवादींनी बांधकाम करण्यास सुरु केल्यामुळे वादींनी ग्रामपंचायत यांना दिलेले हरकत अर्ज दाखल केलेले आहे. त्याचप्रमाणे सदर तक्रारीवरून ग्रामपंचायत यांनी दखल घेउन प्रतिवादी क्र.०१ व ०२ यांना तीन दिवसांच्या आत बांधकाम करीत असल्याबाबतचे कागदपत्र सादर करावे व चोवीस तासांच्या आत बांधकाम बंद करावे अशी नोटीस दिली असल्याचे दिसून येते. त्याचप्रमाणे वादींनी दिलेल्या अर्जावरून संबंधित जागेबाबत वाद निर्माण झाल्याने प्रतिवादी क्र.०३ यांचे घरकूल अनुदान थांबविण्यात आले असल्याचे गट विकास अधिकारी यांनी दिनांक १८/०४/२०२३ रोजी पत्र दिले असल्याचे दिसून येते. त्याचप्रमाणे प्रतिवादी बांधकाम सुरु ठेवत असल्याबाबत पोलीस निरीक्षक, पोलीस अधिक्षक यांना वादीने लेखी तक्रार दिली असल्याचे दिसून येते. प्रतिवादींनी त्यांच्या कथनाच्या समर्थनार्थ कोणतेही बांधकाम परवानगी प्रस्तुत प्रकरणात दाखल केलेली नाही.

१२ याउलट वादींनी निशाणी क्र.३४ सोबत सात इसमांचे प्रतिज्ञापत्र दाखल केले आहे. त्यापैकी अरुण जयवंत पगारे, नामदेव देवराम पगारे, यांचे नाव गट क्र. २४४ च्या सातबारा उता-यावर नमूद केलेले आहे. त्यांनी त्यांच्या शपथपत्रात गट क्र.२४४ ही शेतजमीन असून त्यावर निवासी घरे नाहीत. सदर शेतजमीन त्यांच्या कब्जेवहीवाटीत आहे. दाव्यात नमूद केलेली जमीन ही गट क्र.२४४ ची मिळकत नाही. प्रतिवादी ज्या अतिक्रमित घराचे बांधकाम करून वादींच्या वागवहीवाटीचे रस्त्यावर अतिक्रमण करीत आहेत, ती जमिन गट क्र.२४४ ही शेतजमीन नाही. प्रतिवादींनी वागवहिवाटीच्या रस्त्यावर तसेच बखळ जागेवर अतिक्रमण करून घरांचे बेकायदेशिर विनापरवानगी बांधकाम चालविले आहे असे सांगितले आहे. त्यावरून देखिल प्रतिवादी हे त्यांच्याच जागेत सक्षम प्राधिकरणाची पुर्वपरवानगी घेउन बांधकाम करीत असल्याचे प्रथमदर्शनी दिसून येत नाही.

१३ प्रतिवादींनी त्यांच्या जागेतच बांधकाम केले आहे किंवा कसे व त्यामुळे वादीच्या घराला हवा उजेड येण्यास अडथळा निर्माण होतो किंवा कसे हे दोनही पक्षांच्या पुराव्यानंतर गुणवत्तेवरच सिद्ध होउ शकते. परंतु, वादींनी दाखल केलेल्या दस्तऐवजांचे अवलोकन केले असता वादींच्या दक्षिणेकडील दरवाजा लगतच प्रतिवादींनी त्यांच्या घराचे बांधकाम सुरु केले असल्याचे दिसून येते. सदरचे बांधकाम हे वादीच्या घराच्या बाजूला असलेल्या समाज मंदिराच्या इमारतीलगत असल्याचे दिसून येते. त्याचप्रमाणे प्रतिवादींनी सदर घराचे बांधकाम सुरु करण्यापूर्वी सक्षम प्राधिाकरणाची कोणतेही पुर्वपरवानगी घेतली असल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे प्रथमदर्शनी प्रतिवादी यांच्या बांधकामामुळे वादी व इतर लोकांच्या वहिवाटीचा रस्त्यास अडथळा निर्माण होउ शकतो तसेच वादींच्या घराचा दक्षिणेकडील दरवाजा कायमस्वरुपी बंद होईल असे प्रथमदर्शनी दिसून येते. त्यामुळे प्रथमदर्शनी केस ही वादीच्या बाजूने असल्याचे दिसून येते.

१४ प्रतिवादींनी बांधकाम पूर्ण केल्यास वादीचा व इतर लोकांचा जाण्यायेण्याचा रस्त्यास अडथळा निर्माण होईल तसेच वादीचा दक्षिणेकडील रस्ता सुध्दा बंद होण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. तसेच वादीला हवा व उजेड येण्याकरीता अडथळा निर्माण होण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. अशा परिस्थितीत वादींचे अतोनात नुकसान होईल. याउलट प्रतिवादींनी दावा घर मिळकतीत ठकुबाई यांचे वारस म्हणून त्यांचा हिस्सा आहे व त्यामुळे त्यांना दक्षिणेकडील घर बांधण्याचा अधिकार आहे याबाबत सबळ पुराव्यानिशी काहीही दाखल केलेले नाही. अशा परिस्थितीत त्यांच्याविरुद्ध तात्पुरता मनाई हुकूम पारीत केल्यास त्यांचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. त्यामुळे न्यायाचा समतोल देखील वादीच्या बाजूने आहे. त्यामुळे मी मुद्दा क्र.०१ ते ०३ चे उत्तर होकारार्थी देत आहे.

मुद्दा क्र.०४ करीता :-

१५ एकंदरीत वरील विवेचनावरून सकृत्दर्शनी केस ही वादीच्या बाजुने आहे. तसेच तात्पुरता मनाई हुकूम पारीत न केल्यास वादीचे अपरिमित नुकसान होणार हे वादीने सिध्द केले आहे. तसेच सोयीचे पारडे देखील वादीच्या बाजुने आहे. प्रतिवादीविरुध्द तात्पुरता मनाई हुकूम पारीत न केल्यास वादातील जागेवर प्रतिवादींचे बांधकाम पूर्ण होण्याची शक्यता नाकारता येत नाही व त्यामुळे जागेचे स्वरूप बदलून वादीच्या हक्कास बाधा पोहोचण्याची शक्यता नाकारता येत नाही. त्यामुळे वादीच्या हक्कात तात्पुरता मनाई हुकूम पारीत करणे योग्य होईल. त्यामुळे मी खालील आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

०१)	वादीचा अर्ज मंजूर करण्यात येतो.
०२)	दाव्याचा अंतिम निकाल लागेपर्यंत प्रतिवादी क्र.०१ ते ०३ यांनी स्वतः किंवा इतरांमार्फत वादातील जागेत अतिक्रमण करून बांधकाम करू नये किंवा त्याच्या मुळ स्वरूपात बदल करू नये तसेच वादीच्या कब्जास कोणताही अडथळा करू नये असा तात्पुरता मनाई हुकूम देण्यात येतो.

ठिकाण - इगतपुरी

दिनांक - ०६/०५/२०२३

(एम.एम.अलोणे)

सह दिवाणी न्यायाधीश, क.स्तर
इगतपुरी