


(१)

CNR No.MHNS160003592020

सं.फौ.ख.क्र.२३८/२०२०  
सरकार विरुद्ध लबप्रितसिंग.

MHNS160003592020 	दाखल दिनांक	:-	०४/०३/२०२०		
	नोंदणी दिनांक	:-	०४/०३/२०२०		
	न्यायनिर्णय दिनांक	:-	०७/०४/२०२६		
	कालावधी	:-	वर्ष,	महिने,	दिवस
			०६	०१	०३

चांदवड येथील न्यायदंडाधिकारी प्रथमश्रेणी, न्यायालय क्र. ०१ यांच्या  
न्यायालयात

(पीठासीन अधिकारी- एस. एस. छल्लाणी)

(घोषित दिनांक ०७/०४/२०२६)

संक्षिप्त फौजदारी खटला क्र.२३८/२०२०

निशाणी क्र.१८

गु.र.नं. २९७/२०१८

राज्य उत्पादन शुल्क, सटाणा.

अभियोग पक्ष	महाराष्ट्र शासन मार्फत, राज्य उत्पादन शुल्क, सटाणा विभाग, नाशिक.
अभियोग पक्षातर्फे सरकारी अभियोक्ता	श्री. एन. पी. मोरे
आरोपींचे नावे	लबप्रितसिंग गुरुदयाल सिंग, वय:- २० वर्ष, व्यवसाय : रा. सावतानगर, तिसगांवरोड, चांदवड, ता. चांदवड, जि. नाशिक.
आरोपीतर्फे विधीज्ञ	श्री. डी. ए. गांगुर्डे,

भाग-ब

गुन्ह्याची तारीख	२८/११/२०१८
प्रथम खबर अहवाल दिनांक	२८/११/२०१८
दोषारोपत्राचा दिनांक	०४/०३/२०२०

(२)

CNR No.MHNS160003592020सं.फौ.ख.क्र.२३८/२०२०  
सरकार विरुद्ध लबप्रितसिंग.

दोषारोपत्र (चार्ज) ठेवल्याचा दिनांक	०४/०३/२०२०
पुरावा सुरु झाल्याचा दिनांक	२७/०८/२०२१
न्यायनिर्णय राखुन ठेवल्याचा दिनांक	निरंक
न्यायनिर्णयाचा दिनांक	०७/०४/२०२६
शिक्षा दिल्याची तारीख, आदेश	निर्दोष मुक्त.

**आरोपींचा तपशील**

आरोपींची श्रेणी	१
आरोपींचे नाव	लबप्रितसिंग गुरुदयाल सिंग
अटक तारीख	२८/११/२०१८
जामीनवर सोडल्याची तारीख	दिनांक २८/११/२०१८
अधिनियम	महाराष्ट्र दारुबंदी कायद्याचे कलम ६५(ई) अन्वये,
निर्दोष मुक्त केले किंवा शिक्षा दिली.	निर्दोष मुक्त
दिलेली शिक्षा.	निरंक
सुनावणी दरम्यान जेलमध्ये असल्याचा कालावधी कलम ४२८ सीआर.पी. सी.	निरंक

**भाग-क**

अभियोगपक्षाच्या साक्षीदारांची यादी/ बचाव/ न्यायालयाचे साक्षीदार

**अ. अभियोग**

श्रेणी	नाव	पुराव्याचे स्वरूप (प्रत्यक्ष साक्षीदार, पोलीस साक्षीदार, एक्सपर्ट साक्षीदार, वैद्यकीय साक्षीदार, पंच साक्षीदार, इतर साक्षीदार)
अ.सा.क्र. १	अण्णा परशराम आहेर	(निशाणी क्र. १२)

**ब. बचाव साक्षीदार, इतर**

(३)

CNR No.MHNS160003592020सं.फौ.ख.क्र.२३८/२०२०  
सरकार विरुद्ध लबप्रितसिंग.

श्रेणी	नाव	पुराव्याचे स्वरुप (प्रत्यक्ष साक्षीदार, पोलीस साक्षीदार, एक्सपर्ट साक्षीदार, वैद्यकिय साक्षीदार, पंच साक्षीदार, इतर साक्षीदार)
डि.सा.क्रं. १	निरंक	निरंक

क. कोर्ट साक्षीदार, इतर

श्रेणी	नाव	पुराव्याचे स्वरुप (प्रत्यक्ष साक्षीदार, पोलीस साक्षीदार, एक्सपर्ट साक्षीदार, वैद्यकिय साक्षीदार, पंच साक्षीदार, इतर साक्षीदार)
सी.सा.क्रं. १	निरंक	निरंक

अभियोग पक्षाचे/ बचाव / कोर्ट निशाणी

अ. अभियोग

अनु.क्र.	निशाणी क्र.	तपशील
१.	-	-
२.	-	-

ब. बचाव

अनु.क्र.	निशाणी क्रं.	तपशील
१	निरंक	निरंक

क. कोर्ट निशाणी

अनु.क्र.	निशाणी क्रं.	तपशील
१	नि.क्र. १०	दोषारोपपत्र
२	नि.क्र. १७	३१३(१)(ब)

ड. मुद्देमाल

(४)

CNR No.MHNS160003592020

सं.फौ.ख.क्र.२३८/२०२०  
सरकार विरुद्ध लबप्रितसिंग.

अनु.क्र.	मुद्देमाल क्र.	तपशील
१	-	(१) देशी दारु प्रिंस संत्रा १८० मिलीच्या भरलेल्या एकूण ४० सिलबंद बाटल्या एका पिशवीमध्ये असे एकूण २०८०/- रुपयाचा मुद्देमाल

न्यायनिर्णय

(घोषित दिनांक : - ०७/०४/२०२६)

०१. आरोपीं विरुद्ध प्रस्तुतचा खटला कलम ६५(ई) महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा अन्वये चालविण्यात आला.

अभियोग पक्षाच्या प्रकरणाची थोडक्यात हकिकत खालीलप्रमाणे :

०२. दिनांक २८/११/२०१८ रोजी फिर्यादी व्ही. एस. पावरा सटाणा येथील कार्यालयात हजर असतांना मा. दुय्यम निरीक्षक यांना गुप्त बातमीदारामार्फत त्यांना माहिती मिळाली की, एक इसम त्याच्या ताब्यात अवैधरित्या विनापरवाना देशी दारु जवळ बाळगुण त्याची लोकांना पिण्याकरिता अवैधरित्या चोरून विक्री करीत आहे अशी खात्रीलायक बातमी मिळाली व दुय्यम दुय्यम निरीक्षक यांनी नमुद दोन पंचांना बोलावुन त्यांना मिळालेल्या बातमीची माहिती देवुन पंचनामा करण्यासाठी हजर राहण्यास सांगितले. त्यावर पंचांनी होकार दिल्यावरुन फिर्यादी त्यांचे स्टाफसह बातमीच्या ठिकाणी छापा टाकाला असता आरोपीच्या ताब्यात मुद्देमाल पावती प्रमाणे एकूण २०८०/- रुपये किंमतीचा मुद्देमाल मिळुन आला. त्यानंतर त्यांनी आरोपीला त्याचे नाव गाव विचारुन त्यांना जप्त मुद्देमालासह पो.स्टे.ला आणले व तेथे फिर्यादीने सरकारच्यावतीने फिर्याद दिली. त्या अनुषंगाने आरोपींचेविरुद्ध अपराध क्र.२९७/२०१८ दाखल केला.

०३. तपासी अधिकारी एम. आर. तेलंगे यांनी घटनेची पूर्ण चौकशी करुन जप्त मुद्देमालामधुन रासायनिक विश्लेषणासाठी दोन १८० मिलीची सीलबंद बाटली

(५)

CNR No.MHNS160003592020

सं.फौ.ख.क्र.२३८/२०२०  
सरकार विरुद्ध लबप्रितसिंग.

घेवुन रासायनिक विश्लेषण अहवालासाठी रासायनिक प्रयोगशाळा नाशिक येथे पाठविण्यात आली. तसेच तपासानंतर आरोपीविरुद्ध न्यायालयात दोषारोपपत्र सादर केले.

०४. या न्यायालयाने आरोपीविरुद्ध कलम ६५(ई) महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा, अन्वये गुन्ह्याचा तपशिल नि.क्र.१० नुसार ठेवला जो आरोपीला त्यांच्या मातृभाषेत वाचुन दाखविण्यात आला व समजावुन सांगण्यात आला. त्यावर आरोपीला गुन्हा कबुल नसल्याचे प्रतिकथन केले व त्यांच्यावर फौजदारी संपरिक्षा चालविण्याची विनंती केली. उपलब्ध पुराव्यात आरोपीविरुद्ध पुरावा मिळुन आल्याने आरोपीचा फौ.प्र.सं.च्या कलम ३१३(१)(ब) प्रमाण जबाब नि.क्र.१७ वर नोंदविण्यात आला व त्यात आरोपीने त्यांच्यावर खोटे प्रकरण दाखल केल्याचे कथन केले.

०५. खटल्याचे अंतिम निकालाचे दृष्टीने निम्नलिखित विचाराधीन प्रश्न उद्भवतात. खाली नमुद केलेल्या कारणावरुन त्याचे निघत असलेले निष्कर्ष त्यांच्या समोर नोंदविलेले आहेत.

अनु क्र.	विचाराधीन प्रश्न	निष्कर्ष
१.	अभियोग पक्षाने हे सिध्द केले काय की, दिनांक २८/११/२०१८ रोजी आरोपीने स्वतःचे ताब्यात देशी दारु प्रिन्स संत्रा १८० मि. ली. क्षमतेच्या एकुण ४० सिलबंद बाटल्या विनापरवाना विक्री करीता बाळगतांना मिळुन आला ?	..... नाही.
२.	आदेश काय ?	आरोपींची निर्दोष मुक्तता करण्यात आली.

(६)

CNR No.MHNS160003592020

सं.फौ.ख.क्र.२३८/२०२०  
सरकार विरुद्ध लबप्रितसिंग.

कारणमिमांसा

०६. आरोपीविरुद्ध दोषारोपीत गुन्हा शाबीत करण्यासाठी अभियोग पक्षाने पंच साक्षीदार अण्णा परशराम आहेर (अ.सा.क्र.१) यांना निशाणी क्र. १२ वर तपासले. अभियोग पक्षाचा पुरावा नि.क्र.१ वरील आदेशावरून बंद करण्यात आला.

विचाराधिन प्रश्न क्र.१ साठी -

०७. अभियोगपक्षातर्फे तपासण्यात आलेले एकमेव साक्षीदार क्र.१ आण्णा आहेर हे घटनास्थळ तथा जप्ती पंचनामाचे पंच साक्षीदार असून त्यांनी अभियोग पक्षास सहकार्य न केल्याने अभियोगपक्षास भारतीय पुरावा कायदा, कलम १५४ अन्वये उत्तर सुचक प्रश्न विचारण्याची संधी देवून देखील खटल्यास पूरक ठरेल अशी कोणतीही कबुली दप्तरी मिळून आली नाही.

०८. अभियोग पक्षाने याप्रकरणात तपासी अधिकारी व इतर साक्षीदारांना तपासलेले नाही. अभियोग पक्षाने तपासलेल्या साक्षीदाराच्या साक्षेस पुरक ईतर स्वतंत्र साक्षीदाराची साक्ष या प्रकरणात नोंदविली नसल्याने जप्त मुद्देमाल हा दारु बंदी गुन्ह्याचा माल होता व तो आरोपीकडुनच जप्त करण्यात आला होता, याबाबत पुरेसा पुरावा अभिलेख पटलावर आलेला नाही.

०९. घटनास्थळ व जप्ती पंचनामा संशयाच्या पलीकडे सिध्द न झाल्याने तसेच जप्त मुद्देमाल दारु बंदी गुन्ह्याचा माल होता व तो आरोपीकडुनच जप्त केला होता ही बाब अभियोग पक्षाने वाजवी संशयाच्या पलीकडे सिध्द केलेली नाही. अभियोग पक्षाने पुरेशी संधी देवूनही इतर साक्षीदारांची साक्ष या प्रकरणात नोंदविली नाही.

१०. महाराष्ट्र दारुबंदी कायदा, १९४९ अन्वये कलम ६५(ई) नुसार शिक्षा पात्र असलेला गुन्हा आरोपींविरुद्ध सिध्द करण्यासाठी खालील बाबी अभियोग

(७)

CNR No.MHNS160003592020

सं.फौ.ख.क्र.२३८/२०२०  
सरकार विरुद्ध लबप्रितसिंग.

पक्षाला सिध्द करणे आवश्यक आहे :-

- अ) कोणत्याही व्यक्तीने कायद्याचे, नियमाचे, आदेशाचे, परवाना पत्राचे, अनुज्ञापत्राचे, अधिकार पत्राचे उल्लंघन करून,
- ब) कोणताही मादक पदार्थ (अफु आणि हेम्प वगळून) विक्री करणे, खरेदी करणे किंवा बाळगणे, हे कृत्य गुन्हा ठरून सदर कायद्याच्या प्रावधाना नुसार शिक्षेस पात्र ठरते.

११. सदर प्रकरणामध्ये जप्त मुद्देमाल आरोपीच्याच ताब्यातून जप्त करण्यात आला ही बाब अभियोग पक्ष सिध्द करू शकले नाही. रासायनिक विश्लेषकाचा अहवाल अभिलेखावर दाखल केला आहे. परंतु जप्त मुद्देमाल आरोपीच्याच ताब्यातून जप्त करण्यात आला होता ही महत्वाची बाब अभियोग पक्षाने वाजवी संशयापलिकडे सिध्द केलेली नाही. सदरचे प्रकरण ५ वर्षांपेक्षा जास्त जुने आहे. अभियोग पक्षाने आरोपीविरुद्ध कोणताही सबळ पुरावा अभिलेखावर आणलेला नाही आणि म्हणून अभियोग पक्ष आरोपी विरुद्ध ठेवलेले आरोप सिध्द करू शकले नाही. त्यामुळे आरोपी संशयाचा फायदा घेण्यास पात्र आहे. अशा परिस्थितीत आरोपीची निर्दोष मुक्तता करणे न्यायोचित होणार आहे. परिणामी मी वरील संपूर्ण परिस्थितीचा विचार करून विचाराधीन प्रश्न क्र.१ यास माझे निष्कर्ष नकारार्थी दिले आहे. अभियोगपक्षाने तपासलेल्या साक्षीदारांच्या साक्षीमध्ये इतर आरोपीविरुद्ध कोणताही पुरावा नसल्याने त्यांच्या विरुद्ध सदरचे प्रकरण पुढे चालू ठेवणे संयुक्तीक होणार नाही. म्हणून मी विचाराधीन प्रश्न क्र.२ च्या उत्तराकरीता खालील आदेश पारित करित आहे.

### आदेश

१.	आरोपी लबप्रितसिंग गुरुदयाल सिंग यांची महाराष्ट्र दारु प्रतिबंधक कायदा, १९४९ चे कलम ६५(ई) च्या शिक्षापत्र अपराधातून फौजदारी
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(८)

CNR No.MHNS160003592020

सं.फौ.ख.क्र.२३८/२०२०  
सरकार विरुद्ध लबप्रितसिंग.

	प्रक्रीया संहितेचे कलम २५५(१) अन्वये निर्दोष मुक्तता करण्यात येते व त्यांना मोकळे सोडण्यात येते.
२.	आरोपीनी फौजदारी प्रक्रीया संहिता १९७३ च्या कलम ४३७(अ) च्या पुर्ततेसाठी व मा. वरिष्ठ न्यायालयांनी निर्देश दिल्यानंतर हजर होण्याकरीता रु.१५,०००/- चे बंधपत्र व जामीन द्यावा व त्यास आजपासुन सहा महिण्यानंतर रद्द समजण्यात यावे.
३.	जप्त मुद्देमाल राज्य उत्पादन शुल्क विभाग नाशिक यांच्याकडे अपील कालावधीनंतर त्याची कायदयानुसार विल्हेवाट लावण्याकरिता पाठवण्यात यावा.
	(न्यायनिर्णय खुल्या न्यायालयात घोषित करण्यात आला.)

दिनांक :- ०७/०४/२०२६

(एस.एस.छल्लाणी)  
प्रथम श्रेणी न्यायदंडाधिकारी  
चांदवड,

(९)

CNR No.MHNS160003592020

सं.फौ.ख.क्र.२३८/२०२०  
सरकार विरुद्ध लबप्रितसिंग.

प्रमाणपत्र

मी अधिकथन करतो की, या पी.डी.एफ. करुन अपलोड केलेल्या न्यायनिर्णयामधील शब्द-नि-शब्द हे मूळ न्यायनिर्णयाप्रमाणे आहेत.

लघुलेखकाचे नाव	:-	नामदेव एम. शेडगे लघुलेखक (ग्रेड-३)
न्यायालयाचे नाव	:-	न्यायदंडाधिकारी प्रथम वर्ग (न्या.क्र.१), चांदवड.
न्यायनिर्णयाची तारीख	:-	०७/०४/२०२६
न्यायनिर्णयावर पीठासीन अधिकारी यांनी स्वाक्षरी केल्याची तारीख	:-	०७/०४/२०२६
न्यायनिर्णय अपलोड केल्याची तारीख	:-	०७/०४/२०२६