



वादपत्र दुरुस्ती अर्ज निशाणी क्रमांक ३२ खालील आदेश

(पारीत दिनांक ०५.०९.२०२४)

CNR No.MHNS130007072017

प्रस्तुतचा अर्ज हा वादीने वादपत्रात दुरुस्ती करण्याकरीता क्रम ६ नियम १७ दिवाणी प्रक्रिया संहिता नुसार सादर केला आहे. प्रस्तुत अर्जावर प्रतिवादी यांनी त्यांचे लेखी म्हणणे दाखल केले आहे. युक्तिवाद ऐकला. अभिलेखाचे अवलोकन केले.

२. वादीचे असे कथन आहे की, प्रस्तुत दावा हा वादीने वाटप करून मिळणेकरीता आणि प्रतिवादी क्र. १ व २ यांनी केलेली बेकायदेशीर खरेदी खते वादीवर बंधनकारक नसून ती प्रतिवादींच्या हिश्यावर टाकून जमिनीत वादीचा हिस्सा मिळावा यासाठी केलेला आहे. दावा प्रलंबित असतांना प्रतिवादी क्र.२ यांनी दावा मिळकत गट क्रमांक १५१ पैकी प्रतिवादी क्रमांक १ व २ यांचे नांवावर असलेले त्यांचे क्षेत्र त्यांनी वसंत तुकाराम केदारे याचे नांवावर केले आहे. तसेच प्रतिवादी क्रमांक १ याने गट क्रमांक १५१ पैकी काही क्षेत्र भिमराव होलगडे आणि सिताराम आहिरे यांना विक्री केले आहे. दिनांक ०७/१२/२०२० रोजी प्रतिवादी क्रमांक १ व २ यांनी गट क्रमांक १३२ पैकी २० आर क्षेत्र संदीप सुरेश ढोमसे

यांना विक्री केले आहे. तसेच वर नमूद सर्व खरेदीखते ही अशोक वसंत केदारे यांचे सांगणेवरून झाली आहेत. सबब दाव्यामध्ये आवश्यक ती दुरुस्ती करणे गरजेचे आहे. तसेच दाव्याच्या विनंती कलमामध्ये देखील त्या अनुषंगाने दुरुस्ती करणे आवश्यक आहे. सबब अर्ज मंजूर करावा.

३. प्रतिवादी क्र. ३ यांनी प्रस्तुत अर्जावर आक्षेप नोंदविला की, अर्ज कायदेशीर नसून तो खरा नाही. प्रस्तावित दुरुस्तीने दाव्याचे मुळ स्वरूप बदलणार आहे. प्रस्तुतचा अर्ज दिवाणी प्रक्रिया संहिता क्रम ६ नियम १७ नुसार मंजूर करता येणार नाही. सबब प्रस्तुत अर्ज खर्चासह नामंजूर करण्यात यावा.

४. पक्षकारांचे दरम्यान वास्तविक वाद विषयावर निर्णय करणेकामी जरूरी असेल ती दुरुस्ती वाद कथनात करण्यास परवानगी देणेकामी दुरुस्ती योग्य अयोग्य ठरविण्याचा न्यायालयास व्यापक अधिकार आहे. क्रम ६ नियम १७ प्रमाणे न्यायालय वाद प्रकरणात कार्यवाहीच्या कोणत्याही टप्प्यावर वाद प्रकरणातील कोणत्याही पक्षकारास वाद कथनात न्याय्य असेल अशा रितीने अटींवर फेरबदल करण्याची किंवा दुरुस्ती करण्याची परवानगी देवू शकतो.

५. प्रतिवादी क्रमांक १ व २ यांनी गट क्र. १५१ व १३२ पैकी दावा मिळकतीच्या क्षेत्राची नोंदणीकृत खरेदीद्वारे विक्री केल्याची बाब उभय पक्षांना

मान्य आहे. दाव्याचे स्वरूप लक्षात घेता सदर खरेदीदारांना दाव्याकामी आवश्यक पक्षकार करणे गरजेचे आहे. त्याकरीता न्यायालयीन शुल्क आणि विनंती कलमामधील मजकूर यामध्ये देखील दुरुस्ती करणे आवश्यक आहे. मात्र प्रस्तावित प्रतिवादी अशोक वसंत केदारे यांना कोणत्या कारणाकरीता पक्षकार म्हणून सामील करणे आहे आणि त्यांचेविरुद्ध कोणती मागणी केली आहे. याबाबत वादीने केलेले कथन विश्वासाह नाही. प्रस्तावित प्रतिवादी अशोक वसंत केदारे यांनी वर नमूद खरेदीखते करून दिलेली नाहीत अथवा ते खरेदीदार देखील नाहीत. म्हणून प्रस्तावित प्रतिवादी अशोक वसंत केदारे यांना दाव्याकामी विनाकारण सामील करता येणार नाही. उर्वरित प्रस्तावित दुरुस्तीमुळे वादविषय किंवा दाव्याचे स्वरूप बदलत नाही. दाव्यांची बहुलता होवू नये या दृष्टीने वादकथनात दुरुस्ती करण्यास परवानगी देता येईल. वादीचा अर्ज विश्वासाह व खरा वाटतो. म्हणून प्रस्तुत अर्ज अंशतः मंजूर होण्यास पात्र आहे. सबब खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करण्यात येतो.

आदेश

१.	वादीचा अर्ज नि.क्र. ३२ अंशतः मंजूर करण्यात येतो.
२.	अशोक वसंत केदारे यांचेबाबत मागितलेली प्रस्तावित दुरुस्ती नामंजूर करण्यात येते.
३.	वादीने १४ दिवसांच्या कालावधीत प्रस्तावित दुरुस्ती वादपत्रात करून त्याची प्रत प्रतिवादींना पुरविण्यात यावी.
४.	सुधारणेच्या आदेशात नमुद केलेल्या कालमर्यादित अथवा १४ दिवसांचा कालावधी संपल्यानंतर न्यायालयाने मुदत वाढवुन न दिल्यास वादीला वादपत्रात दुरुस्ती करता येणार नाही.

पिंपळगाव बसवंत

दिनांक - ०५.०९.२०२४

(पी.डी.कोळेकर)

दिवाणी न्यायाधीश क.स्तर,

पिंपळगाव बसवंत