MHNG170006462023

प्रथम वर्ग न्यायदंडाधिकारी, भिवापूर यांचे न्यायालयात
(पिठासीन अधिकारी एस. जे. लाड)

न्या य नि र्ण य
(दिनांक ०२ मे, २०२६ रोजी पारीत केला)

आरोपीने महाराष्ट्र दारुबंदी अधिनियम कलम ६५ (ई)(अ) नुसार दंडनिय अपराध केल्याच्या आरोपावरुन संपरीक्षा चालविण्यात आली.

२. अभियोग पक्षाचे कथन व बचाव यावरुन माझे खालील बाबी विचारार्थ आल्या. त्यावरील निष्कर्ष मी कारणमिमांसेसह खालीलप्रमाणे नोंदवित आहे.

अ.क्र.	विचारार्थ बाबी	निष्कर्ष
१.	अभियोग पक्ष असे सिध्द करतो काय की, दिनांक २६.०९.२०२३ रोजी १७.४० ते १८.१० वाजताचे सुमारास मौजा नांद, ता.भिवापूर येथे आरोपीच्या ताब्यातुन एका नायलॉन बोरीमधून देशी दारुच्या ४८ निपा प्रत्येकी १८० मि.ली.च्या विना पास किंवा परवाना, अवैधरित्या मोटार सायकलवर वाहतुक करुन बाळगताना मिळून आलात?	... **नकारार्थी**
२.	आदेश काय ?	**अंतिम आदेशाप्रमाणे.**

३. आरोपीवरील आरोप सिध्द करण्याच्या दृष्टीने अभियोग पक्षाने फिर्यादी गजेंद्र हरीभाऊ चौधरी (सा.क्र.१) व पंच साक्षीदार भरत भाऊराव राऊत (सा.क्र.२)

यांना निशाणी ७ खाली तपासले. निशाणी १ वर सविस्तर आदेश करुन सरकार पक्षाचा पुरावा बंद करण्यात आला. साक्षीदारांच्या पुराव्यात आरोपीविरुध्द सबळ पुरावा आल्यामुळे आरोपीचे फौजदारी प्रक्रिया संहिता कलम ३१३ अन्वये निवेदन नोंदविण्यात आले. आरोपीने अभियोग पक्षाचे कथन पुर्णतः नाकारले आहे.

का र ण मि मां सा

मुद्दा क्रमांक १ :–

४. अभियोग पक्षाने त्यांचे कथने संदर्भात आरोपीविरुध्द गुन्हा सिध्द करण्याकरीता एकूण दोन साक्षीदार तपासले. फिर्यादी गजेंद्र हरीभाऊ चौधरी (सा.क्र.१) व पंच साक्षीदार भरत भाऊराव राऊत (सा.क्र.२) यांच्या साक्षी पुराव्याचे अवलोकन करता असे दिसून येते की, पंच साक्षीदाराने अभियोग पक्षास कोणतेही सहकार्य केले नाही. म्हणून अभियोग पक्षाने पंच साक्षीदार भरत भाऊराव राऊत (सा.क्र.२) याला फितुर घोषित केले व त्याचा सविस्तर उलट तपास घेतला, परंतु, त्यामध्ये देखील अभियोग पक्षास सहकार्य करेल असे काही आले नाही. या व्यतिरिक्त अभियोग पक्षाने फिर्यादी गजेंद्र हरीभाऊ चौधरी (सा.क्र.१) यांना तपासले. सदरहू साक्षीदाराचे साक्षीचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, फिर्यादी गजेंद्र हरीभाऊ चौधरी (सा.क्र.१) यांनी स्वतः जप्तीची कारवाई करुन आरोपी विरुध्द फिर्याद नोंदविली, परंतु, सदरहू साक्षीदाराच्या म्हणणे प्रमाणे पंच साक्षीदार भरत भाऊराव राऊत (सा.क्र.२) याने कुठलाही पुरक असा पुरावा दिलेला नाही. याउलट सदरहू साक्षीदाराने फिर्यादी गजेंद्र हरीभाऊ चौधरी (सा.क्र.१) यांच्या साक्षीचे अगदी विरुध्द साक्ष दिलेली आहे. फिर्यादी गजेंद्र हरीभाऊ चौधरी (सा.क्र.१) हे सरकारी साक्षीदार आहे. अभियोग पक्षाने स्वतंत्र्य साक्षीदाराचे मार्फत जप्तीची कारवाई सिध्द झाल्याची बाब अभिलेखावर आणणे गरजेचे होते, परंतु, सदरहू प्रकरणात पंच साक्षीदार भरत भाऊराव राऊत (सा.क्र.२) याने अभियोग पक्षाच्या कथनेस सहकार्य न केल्याने सदरहू गुन्ह्यात जप्तीची कारवाई सिध्द झाल्याचे दिसून येत नाही. तसेच या खटल्यात अभियोग पक्षाला योग्य संधी देवूनही

त्यांनी ईतर साक्षीदार तपासले नाहीत. म्हणून निशाणी क्र.१ वर आदेश पारीत करुन अभियोग पक्षाचा खटला बंद करण्यात आला.

५. सदरहू गुन्ह्यात रासायनिक अहवाल दाखल आहे. त्यामुळे जप्त केलेल्या निपांमध्ये देशी दारु होती हे सिध्द होते, परंतु, त्याला सहायक करणारा जप्ती पंचनामाही सिध्द होवू शकला नाही. वरील नमुद चर्चेवरुन अभियोग पक्षाने जप्ती पंचनामा सिध्द केलेला नाही. त्यामुळे सदर गुन्ह्यात दाखल केलेली देशी दारु आरोपीच्या ताब्यातुन जप्त केली आहे याबाबत संशय निर्माण होतो. एकंदरीत अभिलेखावरुन उपलब्ध साक्षी पुराव्यावरुन आरोपीने गुन्हा केल्याची बाब सिध्द होत नाही. याकरिता मी मुद्दा क्रमांक १ यास नकारार्थी निष्कर्ष नोंदवितो.

मुद्दा क्रमांक २ :–

६. वरील सर्व विवेचनावरुन विचारार्थ बाब क्र.१ सिध्द करण्यास अभियोग पक्ष अपयशी ठरला आहे. करिता मी विचारार्थ बाब क्र.१ चा निष्कर्ष नकारार्थी देत आहे. परिणामतः मुद्दा क्र.२ चे उत्तरासाठी खालील आदेश पारीत करीत आहे.

आदेश

१. आरोपी **उत्तम हरीकृष्ण मंडल** याला महाराष्ट्र दारुबंदी अधिनियम कलम ६५(ई)(अ) या गुन्ह्यातुन फौजदारी प्रक्रिया संहिता कलम २५५ (१) प्रमाणे निर्दोष मुक्त करण्यात येत आहे.

२. आरोपीचे जामीनपत्र व बंधपत्र रद्द करण्यात येत आहे.

३. आरोपीने फौजदारी प्रक्रिंया संहिताचे कलम ४३७ (अ) अंतर्गत रुपये ७५००/– (सात हजार पाचशे रुपये) चा वैयक्तिक बंधपत्र द्यावे.

४. खटल्यातील जप्त ४८ निपा देशी दारु प्रत्येकी १८० मि.ली.च्या या अपील कालावधीनंतर योग्य त्या कायदेशीर विल्हेवाटीसाठी राज्य उत्पादन शुल्क विभाग उमरेड यांचेकडे पाठविण्यात याव्यात.

५. खटल्यातील जप्त ॲक्टीव्हा मोटार सायकल क्र. एम.एच.४०–बी.डब्ल्यू.७२३० ही सुप्रतनाम्यावर परत दिली असल्यास सुप्रतनामा बंध पत्र रद्द करण्यात यावे व न दिली असल्यास अपील कालावधीनंतर मुळ मालकास परत करण्यात यावी.

(न्यायनिवाडा खुल्या न्यायालयात घोषित करण्यात आला.)

LAD SURAJ JANARDAN
Digitally signed by LAD SURAJ JANARDAN
Date: 2026.05.02 16:33:29 +0530

भिवापूर.
दिनांक :– ०२.०५.२०२६.

(एस. जे. लाड)
न्यायदंडाधिकारी प्रथम श्रेणी,
भिवापूर.

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this P.D.F. File of judgment/order are word to word as per original judgment/order.

Name of Stenographer : Ku. K. S. Kathane
to C.J.J.D. & J.M.F.C., Bhiwapur.