

Spl.C.S. No. 100/2017

Bhagatsingh Nagri Vs. Arun (D) Thr.
LRs.

Exh. 120

साक्षीदार क. १ विमल अरूण गिरडकर

साक्षीदाराचा उलट तपास वादी तर्फे अॅड. श्री नितीन भिशीकर मार्फत शपथेवर

सुरू-

८. हे म्हणणे बरोबर आहे की मला आता दाखविण्यात आलेले ब्रोशर (नि. ९३) हे अरूणोदय बिल्डींगबाबत असून त्यामध्ये ऑफिस ब्लॉकचे क्षेत्रफळ ९८५ चौ.फुट दाखविले आहे. हे मला माहित नाही की दुकानांचे ब्लॉकचे क्षेत्रफळ २६३ चौ.फुट इतके होते. हे म्हणणे बरोबर नाही की माझे पतीने सांगितले होते की सोसायटीच्या ऑफिस ब्लॉकचे क्षेत्रफळ ९८५ चौ.फुट इतके राहिल. हे म्हणणे बरोबर आहे की दि. ३१.०५.२०१३ रोजी वादी सोसायटीने माझे पती अरूण यांना इसारा दाखल ७,००,०००/- रुपये दिले होते. हे मला माहित नाही की विक्रीपत्र सहा महिन्यांच्या आत करून देण्याचे ठरविले होते. हे मला माहित नाही की वादातील ऑफिस ब्लॉक हे दुकानाच्या मागील बाजूस होते. हे मला माहित नाही की जुलै-२०१३ मध्ये बांधकामाची सुरुवात झाली होती किंवा कसे. हे मला माहित नाही की वादीने माझे पती यांना रू. ७,००,०००/- व्यतिरिक्त किती रक्कम दिली होती. हे मला माहिती नाही की ऑक्टोबर-२०१३ मध्ये वादातील बिल्डींगच्या फक्त पायाचे बांधकाम झाले होते. हे मला माहिती नाही की नोव्हेंबर-२०१३ मध्ये वादीने वृत्तपत्रामध्ये वादातील मालमत्तेबाबत कोणीही सौदा करू नये अशी जाहिरात दिली होती. हे म्हणणे बरोबर आहे की वादी व माझे पती यांच्यामध्ये माझे उपस्थितीत सदरहू व्यवहाराबाबत कोणतीही बोलचाल झाली नाही.

प्रश्न - वादीने तुमच्या पतीला दिलेली रक्कम तुमच्या कर्ज खात्यात वर्ग

केल्याबाबत तुम्ही किंवा तुमच्या पतीने तक्रार किंवा दावा दाखला केला होता काय?

उत्तर - मी किंवा माझे पतीने वादीकडून कोणतेही कर्ज घेतले नाही व सदरहू सौदा रद्द करण्यात आला आहे.

९. हे मला माहित नाही की माझे पतीने दि. ०८.११.२०१३ रोजी वादीस पत्र लिहून इसाराची २० टक्के रक्कम कपात करून उरलेली रक्कम परत करण्यास तयार असल्याबाबत वादीस कळविले होते. माझे पतीने वादीस इसाराची रक्कम परत केल्याबाबत पोच घेतली होती. सदरहू करारनामा रद्द केल्याबाबत दस्त बणविण्यात आला होता. हे मला समजत नाही की सदरहू करारनामा रद्द केल्याबाबतचा लेख या प्रकरणात दाखल केला किंवा कसे.

प्रश्न - सदरहू इसाराची रक्कम परत केल्याबाबतची वादीच्या सही व शिक्क्यानिशी पोच पावती तुमच्याकडे नाही?

उत्तर - वादीने सदरहू इसाराची रक्कम परत केल्याबाबतची पोच माझेकडे आहे व त्यावर त्याची सही व इसार पत्र रद्द झाल्याबाबत व त्याबद्दल पैसे मिळ्याबाबत लिहून दिले आहे.

१०. सदरहू करारनामा रद्द झाल्याबाबत तसेच इसाराची रक्कम वादीस परत केल्याचे नमुद असलेला दस्त मी या प्रकरणात दाखल केलेला आहे.

प्रश्न - तुम्ही या प्रकरणातील रेकॉर्ड बघून सदर दस्त कोणता आहे हे दाखवू शकता का?

उत्तर - मला समजत नाही व मी शिकलेली नाही म्हणून मी या प्रकरणातील सदरहू दस्त दाखवू शकत नाही.

हे मला माहित नाही की मोक्यावर बांधलेल्या वादातील ऑफिस ब्लॉकचा बिल्टअप एरिया ८३० चौ.फुट इतका आहे. हे म्हणणे बरोबर नाही की या प्रकरणातील विवादीत करारनामा कधीही रद्द करण्यात आला नाही. हे मला माहित नाही की दि. २९.११.२०१३ व ०४.१२.२०१३ रोजी वादीचे अधिकारी विक्रीपत्र करण्याकरिता सब-रजिस्ट्रार कार्यालय येथे हजर होते.

(The learned Advocate for the plaintiff intends to confront the witness with a document which is not produced on record submitting that as per the provisions of Order 7 Rule 14 of CPC, witness can be confronted with the document produced for cross-examination or for refreshing the memory. He submits that witness is standing in the shoes of her late husband and she is aware of his signature and therefore such document can be shown to the witness as per above provisions for refreshing her memory and therefore, any witness including above witness can be confronted with above document which is a xerox copy without its production.

The learned Advocate for the defendant objects to such confronting submitting that above document first needs to be produced on record and thereafter witness can be confronted with such document. He submits that above provision is regarding plaintiff's witnesses and here the defendant is under cross-examination and therefore, above provision is not applicable. He further submits that as per above provision, here, there is no question of refreshing of memory of above witness as she has not deposed about it earlier and therefore, such document cannot be shown to the witness without production.

The learned Advocates for the parties have not made any other submissions and have not filed any material in support of their contentions.

Spl.C.S.No. 100/2017

Exh. 120

Considering the submissions made and provisions and issues involved, matter be posted for necessary order and further evidence.)

(उलट तपास तहकुब.)

समक्ष

स्वा/-

(आ.वि.मिश्रा)

दिवाणी न्यायाधीश व.स्तर

उमरेड

दि. १४.०६.२०२३

श्रवणोत्तर स्विकृती

स्वा/-

(आ.वि.मिश्रा)

दिवाणी न्यायाधीश व.स्तर

उमरेड