

MHND270008522020



नि.दि.दा.क्र.९३/२०२०

विठ्ठल वि. साहेबराव व ईतर

### निशानी ५ वरील आदेश

- १) प्रस्तुतचा अर्ज दिवाणी प्रक्रिया संहिताचे आदेश ३९ नियम १ अन्वये वादीने तात्पूरता मनाई हुकूम मिळणेसाठी दाखल केलेला आहे.
- २) अर्ज व त्यावर दाखल प्रतिवादींचे म्हणणे वाचले. तसेच सोबत दाखल कादगपत्रांची पहाणी केली.
- ३) वादींचे वकिल श्री. के.डी.हामंद व प्रतिवादींचे वकिल श्री. एम.व्ही.पचलिंग यांचा सविस्तर युक्तीवाद ऐकला. उभय पक्षांच्या युक्तीवादावरून व परस्पर विरोधी कथनांवरून खालील मुद्दे माझ्या विचारार्थ उपस्थित झाले, त्यांना मी खालील कारण मिमांसेद्वारे उत्तरीत करत आहे.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
१)	प्रथमदर्शनी केस वादीच्या बाजुने आहे काय?	नाही
२)	न्यायाचा समतोल वादीच्या बाजुने आहे काय?	नाही
३)	जर तात्पूरता मनाई हुकूम दिला नाही तर वादींचे कधीही न भरून निघणारे नुकसान होईल काय?	नाही
४)	काय आदेश ?	अर्ज नामंजुर करण्यात येत आहे

### कारणमिमांसा

मुददा क्र. १ ते ३ करीता:

- ४) सदरचे मुद्दे एकमेकांशी संलग्नीत असल्यामुळे त्यांची उत्तरे मी एकत्रित नोंदवित

आहे.

५) वादींचे असे म्हणणे आहे की, तो गट क्र.२९२ मौजे मदुखेड येथील ६० आर व गट क्र.३१२ मधील ०६ आर ऐवढ्या जमिनीचा मालक व ताबेदार आहे. सन २०१७ मध्ये खरेदीखत क्र.६५७/२०१७ अन्वये त्यांनी सदरची जमीन विकत घेतली आहे व तो त्यांची वहिती करतो. प्रतिवादी क्र. १ ते ५ हे शेत शेजारी आहेत व त्यांचा वाद जमिनीशी काही संबंध नसतांना ते जमिनीमध्ये हस्तक्षेप व अडीअडाथळा करण्याचा प्रयत्न करीत आहेत व त्यांनी मनुष्य बळाचा वापर करून वादीच्या शेतात रस्ता तयार करण्याचा प्रयत्न केला आहे. त्या संबंधाने वादीने पोलीस केस देखील दाखल केलेली आहे. वादीचे असे ही म्हणणे आहे की, प्रतिवादींना त्यांच्या शेतात जाण्यासाठी पुर्वी पासून वहीवाटीचा रस्ता गट क्र.२९१ मधील कॅनलला लागून होता. परंतु प्रतिवादींनी ती जमीन सपाट करून रस्ता कायमस्वरूपी बंद केलेला आहे. दुसरा रस्ता तयार करण्यासाठी त्यांनी जाणीवपूर्वक तहसिलदार मुदखेड यांना दिनांक १३.०९.२०१९ रोजी अर्ज केलेला आहे. तहसिलदार यांनी पुर्वीच उपलब्ध असलेल्या रस्त्याचा विचार न करता प्रतिवादींना त्यांच्या शेतातुन गाडी रस्ता उपलब्ध करून दिलेला आहे व वादीवर अन्याय केलेला आहे. वादीच्या शेताच्या पश्चिमेकडून प्रतिवादीच्या शेताकडे जाण्यासाठी आठ फुट रस्ता मोकळा आहे तरीही तहसिलदार मुदखेड यांनी नैसर्गिक न्याय तत्वांचे उल्लंघन करून प्रतिवादींना त्यांच्या शेतातुन जाण्यासाठी रस्ता दिलेला असल्यामुळे मा.तहसिलदार यांचा आदेश वादीने या प्रकरणाद्वारे अव्हाणीत केलेला आहे. वादीचे असेही म्हणणे आहे की, त्याने त्याच्या जमिनीमध्ये पेरणी करून मोठी गुंतवणुक केलेली आहे. तो अल्पभुधारक आहे. त्याच्या शेतातुन रस्ता दिल्यास त्याला नुकसान संभवते. त्यामुळे त्याची केस सकृतदर्शनी आहे. न्यायाचा समतोल देखील त्याच्या बाजुन आहे व प्रतिवादींना त्यांच्या शेतामधुन रस्ता करण्या पासून रोखले नाही तर त्याचे आतोनात नुकसान होईल.

६) याउलट प्रतिवादींचे असे म्हणणे आहे की, वादीने चुकीचा दावा केलेला आहे. वादीच्या मालकी बदल त्यांनी कोणताही उजर घेतलेला नाही. वास्तविकपणे, वाद जमिनीतुन गट क्र.२९१, २९२, २९३ मधील शेत जमीन मालकांना त्यांच्या शेतात जाण्या येण्यासाठी गाडी वहिवाटीसाठी रस्ता आहे. तो रस्ता वेळोवेळी त्यांना मा.तहसिलदार मुदखेड यांना त्यांच्या अधिकारा प्रमाणे व नियमाप्रमाणे खुला करून दिलेला आहे. सन २०१३ मध्ये तहसिलदार मुदखेड यांनी मंडळ अधिकारी तथा तलाठी यांना दिलेल्या

पत्रावरून चार फुट रस्ता खंडू मल्लू संबोडे यांना आदेशीत करून मोकळे करून देण्यास पत्र व्यवहार केला आहे. त्यावेळी वादी हा त्या जमिनीचा मालक व ताबेदार नव्हता. त्यांचे असेही म्हणणे आहे की, वादीने सदरची जमीन खरेदी केल्यानंतर पुन्हा वहिवाट बंद केलेली आहे. ती वहिवाट बंद केल्यामुळे प्रतिवादी क्र.१ ते ४ यांनी मा. तहसिलदार मुदखेड यांच्या समक्ष गट क्र.२९१, २९२, २९३ या गटास जाण्यायेण्यासाठीचा जुना रस्ता वहिवाट खुला करून मिळणे बाबत वादी यांच्या विरोधात अर्ज केला होता. त्यावर सुनावणी मध्ये तहसिलदार यांनी दिनांक ११.०७.२०२० रोजी रस्ता मोकळा करून दिला व त्याची नोंद ७/१२ उता-यावर करण्याचा आदेश दिला होता. त्यामुळे प्रतिवादींनी वाद जमिनीमध्ये काहीही हितसंबंध नाही हे म्हणणे चुकीचे आहे. याउलट वादीने सदरची जमीन २०१७ मध्ये खरेदी केलेली आहे. त्याच्या पुर्वीच्या मालकाने वहिवाट रस्त्या संबंधात कोणताही आक्षेप अथवा अडथळा केलेला नाही. वादीच्या जमिनीमधुन कोणताही पर्यायी रस्ता नाही त्यामुळे मा.तहसिलदार यांचा आदेश न्याय आहे. वादीला त्याच्या बाजुने काणतीही प्रथमदर्शनी केस नाही. तसेच न्यायाचा समातोल देखील त्यांच्या बाजुने नाही व प्रतिवादींना मनाई हुकुमाद्वारे रोखले तर त्यांना त्यांच्या शेतात जाणे अवघड होईल, पर्यायाने नुकसान होईल म्हणुन वादीचा मनाई हुकुमाचा अर्ज नामंजुर करावे अशी विनंती प्रतिवादींनी केली आहे.

७) वादी व प्रतिवादींचा युक्तीवादाला अनुसरून कथनांची पहाणी केली, तसेच उपलब्ध कागदपत्रांची पहाणी केली असता असे दिसून येते की, वादीने वाद मिळकत ही खरेदीखत क्र.६५७/२०१७ अन्वये दि.०७.०७.२०१७ रोजी दिपमाला पचलिंग यांच्याकडून खरेदी केलेली आहे. प्रतिवादींनी वादीच्या मालकी बदल कोणताही आक्षेप नोंदविलेला नाही. तसेच प्रतिवादींनी मा.तहसिलदार मुदखेड यांनी पारित केलेले दि.११.०७.२०२० रोजी पारित केलेल्या आदेशाचे समर्थन केलेले आहे. वादीने त्याच्या म्हणण्या पृष्ठ्यार्थ खरेदीखताची प्रत, ७/१२ उतारा-ची प्रत व मा.तहसिलदार यांचे दि.११.०७.२०२० च्या आदेशाची प्रत व दिनांक १३.०९.२०१९ रोजीच्या पंचनाम्याची प्रत दाखल केली आहे. त्यांचे असेही म्हणणे आहे की, पंचनामा दि.१३.०९.२०१९ मध्ये असे नमुद आहे की वादीच्या शेताच्या पश्चीमेकडून अर्जदार याच्या शेताकडे जाण्यासाठी आठ फुट रस्ता मोकळा आहे. परंतु असे असतांना देखील मा.तहसिलदार यांनी प्रतिवादींना गाडी रस्ता दिलेला आहे जे की चुकीचे आहे. परंतु मा.तहसिलदार यांचा निकाल व पंचनामा दिनांक १३.०९.२०१९ ची पहाणी केली असता असे दिसून येते की त्यामध्ये तहसिलदार

यांनी समक्ष जावुन पहाणी केली असता प्रतिवादी यांच्या शेतात जाणा-या रस्त्याच्या दक्षीण भागाकडुन चार फुट रस्ता मोकळा असतांना रस्त्याच्या उत्तरेकडील बाजुन वादीने गजरा गवत लावुन चार फुट रस्ता बंद केला आहे. वादीने पंचनाम्या दरम्यान दाखविलेला रस्ता वादीच्या गटाच्या उत्तरेकडुन गट क्र.२९२ व २९९ मधुन असल्याचे सांगितले. त्यानुसार तहसिलदार यांनी प्रत्यक्ष पहाणी केली असता गट क्र.२९२, २९९, २९४ ला जाण्यासाठी तो रस्ता आहे परंतु प्रतिवादी यांच्या गट क्र.२९१ मध्ये जाण्यायेण्यासाठी रस्ता दिसुन येत नाही असा पंचनामा केलेला आहे व त्या पंचनाम्यानुसार मा.तहसिलदार यांनी प्रतिवादींना वादीच्या शेतातुन रस्ता मोकळा करुन दिलेला आहे. सदर पंचनाम्यावरुन ही बाब सुध्दा स्पष्ट होते की, प्रतिवादींना त्यांच्या शेताकडे जाणा-या रस्त्याच्या उत्तरेकडील बाजुकडुन वादीने गजरा गवत लावुन रस्ता बंद केलेला आहे. त्यामुळे प्रथमदर्शनी व दाखल केलेल्या पंचनाम्यावरुन वादीने सदर रस्ता बंद केल्याची बाब स्पष्ट होते. वादीने त्याच्या म्हणण्याच्या समर्थनात पंचनाम्या व्यतिरिक्त कोणताही पुरावा सादर केलेला नाही ज्यावरुन असे दिसुन येईल की त्याच्या जमिनीमधुन दुसरा एक रस्ता उपलब्ध असतांना तहसिलदार यांनी प्रतिवादींना गाडी रस्ता खुला करुन दिलेला आहे. वादीला निश्चीतच त्याने ज्या व्यक्तीकडुन जमीन खरेदीकरुन घेतली त्याचे शपथपत्र अथवा ईतर शेत शेजा-यांचे शपथपत्र देवुन न्यायालया समोर ही बाब आणता आली असती की प्रतिवादी यांनी त्याच्या शेतामधुन जाण्यायेण्यासाठी दुसरा रस्ता उपलब्ध असतांना देखील तहसिलदार यांनी चुकीने व बेकायदेशीर पणे गाडी रस्ता उपलब्ध करुन दिलेला आहे. परंतु असे काही झालेले नाही. दाखल करण्यात आलेल्या गट क्र.२९१, २९२, २९३, २९० च्या ७/१२ उता-या वरुन स्पष्ट होते की गट क्र.२९१, २९२, २९३ या शेतात जाण्यायेण्यासाठी गट क्र.२९०, २९१, २९२, २९३ मधुन गाडी रस्ता आहे व तशी नोंद देखील करण्यात आलेली आहे.

८) एकंदरीत वादीला उपलब्ध पुराव्यावरुन व त्याच्या कथनावरुन प्रथमदर्शनी केस असल्याचे दिसुन येत नाही. त्यामुळे न्यायाचा समातोल देखील त्याच्या बाजुने नाही. मा.तहसिलदार यांनी पंचनामा करुन न्यायनिर्णय दिलेला आहे व प्रतिवादींना गाडी रस्ता मोकळा करुन दिलेला आहे. वादीला जर मनाई हुकुम मंजुर केला तर प्रतिवादींचे त्यामध्ये जास्त नुकसान होईल कारण प्रतिवादींना त्यांच्या शेतामध्ये जाण्यायेण्यासाठीचा रस्ता पुर्णपणे बंद होईल. याउलट वादीला कोणतेही नुकसान संभवणार नाही. सबब मुद्दा क्र.१ ते ३ चे उत्तर नकारार्थ नोंदवितो.

**मुद्दा क्र.४ करीता:**

९) मुद्दा क्र.१ ते ३ चे नकारार्थी उत्तरावरून वादीचा अर्ज मंजूर करण्यास पात्र नाही. करीता मी मुद्दा क्र. ४ करीता खालील प्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

**आदेश**

१)	वादीचा अर्ज नामंजूर करण्यात येतो.
२)	या अर्जाचा खर्च मुळ दाव्यामध्ये समाविष्ट करण्यात यावा.

(आदेश खुल्या न्यायालयात घोषित.)

दि. १०/०६/२०२२

मुदखेड

( एस. बी. ढेंबरे )

दिवाणी न्यायाधीश क.स्तर

मुदखेड, जि. नांदेड

(6)

नि.दि.दा.क्र.९३/२०२० (नि.५ वरील आदेश)

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this P.D.F. File judgment/order are same word to word, as per the original judgment/order.

Name of the stenographer : A. A. Totre  
Court Name : CJJD, Mudkhed  
Date: 05/05/2022  
Judgment signed by the  
Presiding Officer on : 05/05/2022  
Judgment/order Uploaded on : 05/05/2022