

// 5 //

भूसंपादन नि.अर्ज क्र.244 / 2015

अर्जदार साक्षीदार क्र.01

निशाणी क्र.18

पुढील सरतपासणी अर्जदारातर्फे अभिवक्ता श्री.एम.एल.भुसे :-

8. माझ्या शपथपत्रातील सर्व मजकूर माझ्या सांगण्याप्रमाणे लिहीलेला असून तो खरा व बरोबर आहे. त्यावर माझी सही आहे. मी दाव्यामध्ये शेत गट नं.116 मौजे आटाळा, ता. धर्माबाद या शेताच्या बैनाम्याची प्रमाणित प्रत दाखल केली आहे. ती नि.24 वर आहे. मी माझ्या शेताचा प्रमाणित सातबारा दाव्यामध्ये दाखल केला. तो नि.25 वर आहे. ज्या आदेशाद्वारे उपजिल्हाधिकारी नांदेड यांनी सदर प्रकरण न्यायालयाकडे वर्ग केले तो आदेश व त्यासोबत असलेले विवरणपत्र दाव्यामध्ये दाखल केले आहे. ते नि.26 आणि 27 वर आहे.

उलट तपासणी गैरअर्जदार क्र.1 व 2 तर्फे ए.जी.पी.श्री एस.बी. कुंडलवाडीकर.

विना जबाब. सबब उलट तपास नाही.

उलट तपासणी गैरअर्जदार क्र.3 तर्फे अॅड.श्री. मो.बहोददीन.

9. मी माझ्यातर्फे आणि माझ्या भावातर्फे साक्ष देतो आहे. शासनाने माझ्या जमीनीचा ताबा कॅव्हा घेतला याबद्दल मी कोणतेही कागदपत्र सदर प्रकरणात दाखल केले नाही. शासनाने माझी जमीन 2012 मध्ये वाटाघाटीने घेतल्याबद्दल कागदपत्रे मी सदर प्रकरणामध्ये दाखल केले नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, मला जमीनीची किंमत एकाच हप्त्यामध्ये मिळालेली आहे. हे म्हणणे खरे नाही की मला माझ्या जमीनीमी पूर्ण रक्कम मिळाल्यानंतर शासनाने माझ्या जमीनीचा ताबा घेतला.

10. कलम 4 भूसंपादन कायद्याची नोटीस मिळाल्यानंतर मी शासनाकडे कोणताही आक्षेप अर्ज दाखल केला नाही. हे म्हणणे बरोबर आहे की, परिच्छेद 2 मध्ये मी जे नमुद केले आहे ती कलम 4 ची नोटीस मिळाल्यानंतर मी शासनाकडे

तोंडी आक्षेप घेतला होता हे म्हणणे बरोबर नाही. मी याला कारण सांगू शकत नाही की परिच्छेद 2 मध्ये का लिहीले कलम 4 ची नोटीस मिळाल्यानंतर मी तोंडी आक्षेप घेतला होता. हे म्हणणे खरे आहे की, यावेळी मला कलम 4 ची नोटीस मिळाली त्यावेळी गावामध्ये जमीनीचे खरेदीविक्रीचे व्यवहार सुरु होते. ज्यावेळी माझी जमीनीची किंमत ठरवित होते त्यावेळी शासनाकडे माझी जमीनीची किंमत 2,80,000/- एकर आहे हे दाखविण्यासाठी आजूबाजूच्या जमीनीचा बयनामा त्यांना दिला नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, दिनांक 10-5-2014 रोजी मला माझ्या जमीनीची शासनाकडून किंमत मिळाली. पहिली नोटीस आणि दुसरी नोटीसच्या मधल्या कालावधीमध्ये शासनाच्या अधिका-यांनी माझ्यासमक्ष माझ्या जमीनीची मोजमाप केले. हे म्हणणे खरे आहे की, ज्यावेळी माझ्या जमीनीची मोजणी शासनाच्या अधिका-यांनी केली त्यावेळी माझ्या जमीनीमध्ये पाईपलाईन व झाडे नव्हती. हे म्हणणे खरे आहे की जेव्हाडी शासनाने संपादन केली तेव्हाय जमनीमध्ये पाईपलाईन नव्हती. वादातील जमीन बागायत आहे हे दाखविण्यासाठी मी प्रकरणामध्ये कोणतेही कागदपत्रे दाखल केले नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, शेतकरी त्याच्या शेतामध्ये जे पेरणी करतात त्याची नोंद तलाठी [7/12](#) मध्ये घेतो. हे म्हणणे खरे आहे की, मी [7/12](#) उतारा प्रकरणामध्ये दाखल केला त्यामध्ये तूर आणि कापूस याची नोंद आहे. हे म्हणणे खरे आहे की, जर शेतामध्ये तूर आणि कापूस पेरले त्या वर्षी शेतामध्ये दुसरे पिक घेता येत नाही. माझ्या शेतातून उत्पन्न होणारे कापूस मी कॉटन फेडरेशनकडे आणि उत्पन्न होणारी तूर मी मार्केट कमीटीकडे विकत होतो. हे म्हणणे खरे आहे की, कॉटन फेडरेशन आणि मार्केट कमीटीचे अधिकारी जो काही माल विकत घेतात त्याबद्दल पावत्या देतात. जर मला त्या पावत्या सापडल्या तर त्या पावत्या प्रकरणामध्ये दाखल करू शकतो. हे म्हणणे खरे आहे की, शासनानी संपादीत केलेले शेत हे कोरडवाहू शेत आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, कोरडवाहू शेतामध्ये खर्च वजा करता दर एकरी वर्षाला फक्त 1000/- ते 2000/- रु. उरतात. हे म्हणणे खरे नाही की वादातील जागेमध्ये ट्यूबवेल व पाण्याची मोटर नव्हती. हे म्हणणे खरे नाही की, माझ्या शेतामध्ये

ट्यूबवेल नव्हती म्हणून तशी नोंद सातबारा उता-यामध्ये घेण्यात आली नाही. हे म्हणणे खरे नाही की, वर्ष 2012 मध्ये माझ्या शेतामध्ये उस, भुईमुग आणि भाजीपाल्याचे पिक घेतलेले नव्हते. माझ्या शेतातून उत्पन्न झालेले उस मी शेतकरी सहकारी साखर कारखाना वाघलवाडा येथे विकत होतो. हे म्हणणे खरे नाही की, त्या साखर कारखान्याला उस विकला त्याचे मोजमोप, शेताचा सर्वे नंबर आणि मालकाचे नाव असलेली पावती तो साखर कारखाना देतो. मी सदर प्रकरणामध्ये शेतकरी सरकारी साखर कारखा-याला उस विकल्याबद्दल कोणतीही पावती दाखल केली नाही.

11. मी येल्लापूर गावामध्ये शेतजमीनीचा बयनामा सदर प्रकरणामध्ये दाखल केले नाही. येल्लापूर आणि अटाळा अशी दोन वेगळे बस स्थानक आहेत. हे म्हणणे खरे नाही की, येल्लापूर आणि अटाळामध्ये 3 ते 4 कि.मी. चे अंतर आहे. साक्षीदार सांगतो की, दोन्ही गावामध्ये गट ग्रामपंचायत आहे. ज्या शेताचा बयनामा दाखल केला ते शेत मी पाहिले आहे. हे म्हणणे खरे आहे की, बयनाम्याप्रमाणे जमीनी विकणार आणि जमीन खरेदी करणार यांच्या जमीनी एक दुस-याला लागून आहेत. हे म्हणणे खरे नाही की, जमीन विकत घेणार याची जमीन, जमीन विक्री करून घेणार याच्या शेताला लागून असल्यामुळे व शेत जमीन विकत घेणार याला सोईस्कर असल्यामुळे त्याने त्या जमीनीची एवडी किंमत दिली. हे म्हणणे खरे नाही की, एका ति-हाईत ईसमाने बयनाम्याचे शेत विकत घेतले असते तर त्याने एवडी किंमत दिली नसती. बयनाम्यातील उल्लेख आणि माझ्या शपथपत्रातील जमीनीचा उल्लेख खोटा नाही. हे म्हणणे खरे नाही की वादातील जमीनी बयनाम्याच्या जमीनीला लागून नाही. साक्षीदार सांगतो की त्याची जमीनीमध्ये व बयनाम्याच्या जमीनीमध्ये एक शिव आहे. हे म्हणणे खरे आहे की, माझ्या जमीनमध्ये व बयनाम्याच्या जमीनीमध्ये दोन कि.मी. अंतर आहे. हे म्हणणे खरे आहे की बयनाम्याची जमीनी ही सूपीक जमीन आहे त्यामध्ये रब्बी आणि हे दोन्ही पिके होता. बयनाम्याच्या जमीनीचा सातबाराचा उतारा दाखल केला नाही. हे म्हणणे खरे

//8//

नाही की, वर्ष 2012 मध्ये झालेले खरेदी विक्रीचे व्यवहार लक्षामध्ये घेवून, माझ्या जमीनीची प्रत व तिची उत्पादन क्षमता लक्षामध्ये घेवून शासनाने मला माझ्या जमीनीची व्यवस्थीत दिली आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, मी माझे जमीनीचा बाजारभावा 7 लाख रुपये एकर जो अर्जामध्ये नमुद केला आणि वर्षाचे 45000/- चे उत्तर जे मी अर्जामध्ये नमुद केले ते काल्पनीक आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, शासनाने मला दिलेला जमीनीचा भाव बरोबर आहे.

उलट तपास पुर्ण.

फेर तपास काही नाही.

श्रवणोत्तर स्विकृती

Sd/-

(आर. बी. भागवत)

दिनांक 07-12-2015.

दिवाणी न्यायाधीश व.स्तर,
बिलोली.

CERTIFICATE

I affirm that the contents of this P.D.F. judgment/ order are same word to word, as per the original order.

Name of the Stenographer : S.B.Panchal

Court Name: Civil Judge Senior Division, Biloli.

Date: 07-12-2015

Judgment/Order signed by the Presiding Officer on 07-12-2015

Judgment/Order uploaded on : 07-12-2015.

