

दि. दा. क्र.३४८/२०२३
अशोक गंगाराम चिलमे
वि. हरिश्चंद्र गंगाराम चिलमे
नि.क्र. ६६

वादीतर्फे साक्षीदार क्रमांक ०१ यांचा उलटतपास प्रतिवादी क्र. १ व २ तर्फे विद्वान वकील

श्री. एस.बी.पांडे यांचेमार्फत शपथेवर पुढे सुरु:-

८. मी १० वी नापास आहे. मला थोडेफार लिहीता वाचता येते. आमच्या भावांच्या व वडीलांच्या वाटण्या अंदाजे ४० वर्षांपूर्वी झाल्या. हे म्हणणे खरे आहे की, या वाटण्यामध्ये सर्वे क्र. ३२/ब ही जमीन माझ्या वडीलांच्या हिस्स्याला गेली. हे म्हणणे खरे आहे की, वडीलांच्या मृत्यूनंतर सदर जमीन माझ्यामध्ये व प्रतिवादी क्र. १ मध्ये अर्धी अर्धी वाटून घेण्याचे ठरले होते. माझे वडील वारल्यानंतर सदर जमिनीचा फेर प्रतिवादी क्र. १ च्या नावाने झाला. हे म्हणणे खरे आहे की, माझे व प्रतिवादी क्र. २ चे नाव इतर हक्कात लागले होते. सर्वे क्र. ३२/ब ची वाटणी माझ्यामध्ये व प्रतिवादी क्र. १ मध्ये झाली. सदर वाटणी कोणत्या साली झाली हे मला माहिती नाही. सदर जमिनीची वाटणी माझ्यामध्ये व प्रतिवादी क्र. १ मध्ये लेखी झाली होती. सदर वाटणीचा कागद माझ्याकडे नाही.

९. माझे वडील मयत झाल्यानंतर १० वर्षाने माझ्यामध्ये व प्रतिवादी क्र. १ मध्ये सर्वे क्र. ३२/ब ची वाटणी अर्धी अर्धी वाटणी करण्यात आली. सदर वाटणी २००२ साली झाली त्यावेळी पंच व इतर कोणीही साक्षीदार हजर नव्हते. त्या वाटणीप्रमाणे माझ्या हिस्स्याला आलेली जमिनीवर माझे नाव मी ७/१२ च्या उता-याला लावून घेतले. माझे नाव मी ७/१२ च्या उता-याला २००२ साली लावून घेतले. त्याबाबतचा फेरफार माझ्याकडे आहे. सदरचा फेरफार मी याकामी दाखल करू शकतो. हे म्हणणे खरे आहे की, प्रतिवादी क्र. १ यांनी माझ्यानावाने २००२ साली खेरदीखत करून दिले त्यानुसार माझे नाव ७/१२ च्या उता-याला लागले. हे म्हणणे खरे आहे की, माझे नाव वाटणीप्रमाणे ७/१२ च्या उता-याला लागावे म्हणुन प्रतिवादी क्र. १ ने माझ्या नावाने खेरदीखत करून दिले.

दि. दा. क्र.३४८/२०२३

अशोक गंगाराम चिलमे

वि. हरिश्चंद्र गंगाराम चिलमे

नि.क्र. ६६

१०. सदरचे खरेदीखत मी आतापर्यंत कधीही वाचले नाही. त्या खरेदीखतामध्ये काय काय लिहीलेले आहे हे मला माहिती नाही. प्रतिवादी क्र. १ ने मला या खरेदीखताद्वारे रस्त्याच्या लातूर-औसा लगत असलेली जमीन विकली. मला जी जमीन प्रतिवादी क्र. १ ने विक्री केली होती ती जमीन मी माझ्या पत्नीला बक्षीस पत्रान्वये बक्षीस दिली. मला यादी नि.क्र. ४० सोबत अ.क्र. १० वर दाखल केलेल्या बक्षीस पत्राची साक्षांकित प्रत दाखवली असता त्यावर माझी सही आहे. बक्षीसपत्रातील संपूर्ण मला न्यायालय समक्ष वाचून दाखवले असता त्यातील मजकूर बरोबर आहे. सदर बक्षीस पत्राच्या साक्षांकित प्रतीस नि.क्र. ८९ देण्यात आले. हे म्हणणे खरे आहे की, सर्वे क्र. ३२/ब मधील पश्चिमेकडील क्षेत्राकडे जाण्याकरिता १२ फुट रूंदीचा पुर्व-पश्चिम रस्ता लातूर-औसा रस्त्यापर्यंत आहे. हे म्हणणे खरे आहे की, सदरचा रस्ता जमिनीच्या दक्षिण बाजूने आहे.

११. हे म्हणणे खरे नाही की, २००२ सालाच्या खरेदीखतामध्ये सदर रस्त्याचा उल्लेख केलेला आहे. मला खरेदीखत नि.क्र. ८७ मधील संपूर्ण मजकूर वाचून दाखविला असता तो बरोबर आहे. खरेदीखत नि.क्र. ८७ मध्ये मला विकलेल्या जमिनीच्या पुर्वेस प्रतिवादी क्र. १ ची शिल्लक जमीन असे नमूद केले आहे याचे कारण मला सांगता येणार नाही. सदर खरेदीखत नि.क्र. ८७ मध्ये जमिनीच्या मागील बाजूस पुर्व-पश्चिम १२ फुट रूंद रस्ता आहे असा उल्लेख केलेला आहे त्याचे कारण मला सांगता येणार नाही. साक्षीदार स्वतःहुन सांगतो की तसे प्रतिवादी क्र. १ ने खरेदीखत नि.क्र. ८७ मध्ये नमूद केले आहे. खरेदीखत नि.क्र. ८७ करण्यापुर्वी प्रतिवादी क्र. १ व माझ्यामध्ये आठ दिवसापुर्वी ठराव झाला होता. त्या ठरावाला पंच किंवा कोणीही साक्षीदार हजर नव्हते. ठराव झाल्यानंतर आठ दिवसाने मी प्रतिवादी क्र. १ यास रक्कम रु.१,०१,०००/- दिले. मी माझी सर्वे क्र. ५६ मधील जमीन काटवटे यांना विक्री करून त्यातून आलेल्या रक्कमेतून रक्कम रु. १,०१,०००/- मी

दि. दा. क्र.३४८/२०२३
अशोक गंगाराम चिलमे
वि. हरिश्चंद्र गंगाराम चिलमे
नि.क्र. ६६

प्रतिवादी क्र. १ यास दिले. मी काटवटे यांना जमीन विक्री केली त्याचे खरेदीखत मी प्रतिवादी क्र. १ याकडून जमीन विकत घेण्याच्या २ वर्षांपूर्वी केले होते. सदरची आलेली रक्कम मी माझा मेहुना तुकाराम कोल्हे याच्याकडे ठेवली होती. मी तुकाराम कोल्हे यांच्याकडे रक्कम रू.२,००,०००/- ठेवले होते.

१२. हे म्हणणे खरे आहे की, खरेदीखताआधारे १२ फुट रुंद वहिवाटीच्या रस्त्याची नोंद माझ्या नावाने व्हावी म्हणुन मी अर्ज दिला होता त्यानुसार माझ्या नावाची नोंद ७/१२ च्या उता-यावर झाली. हे म्हणणे खरे आहे की, माझ्या जमिनीच्या मागच्या बाजूला जाण्यायेण्यासाठी रस्ता नव्हता म्हणुन प्रतिवादी क्र. १ यानी मला त्याच्या जमिनीतून रस्ता दिला होता. हे म्हणणे खरे आहे की, खरेदीखत होऊन सुध्दा माझ्या नावाची नोंद व प्रतिवादी क्र. २ च्या नावाची नोंद इतर हक्कामध्ये तशीच राहिली होती. हे म्हणणे खरे आहे की, वडील मयत झाल्यानंतर माझ्या नावाची व प्रतिवादी क्र. २ च्या नावाची नोंद इतर हक्कात झाली होती ती कमी करण्याकरिता हक्कसोड पत्र करण्यात आले होते.

१३. हे म्हणणे खरे आहे की, सर्वे क्र. ३४/ब च्या पुर्वेकडील क्षेत्रामध्ये प्रतिवादी क्र. १ चे दोन पत्र्याचे शेड आहेत, त्या शेड समोर प्रतिवादी क्र. १ ने एक मोठी विहीर पाडली आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, सदरची विहीर प्रतिवादी क्र. १ ने कॉक्रीटचे कडे टाकून बांधली आहे. सदर विहीरवर मोटर व लाईट कनेक्शन आहे. सदर लाईट कनेक्शन प्रतिवादी क्र. १ च्या नावाने आहे व प्रतिवादी क्र. १ लाईट बिल भरतो. या जमिनीमध्ये प्रतिवादी क्र. १ ने तीन बोअर पाडलेले आहे किंवा नाही याची माहिती मला नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, विहीर पाडून कॉक्रीटचे बांधकाम २०१५ साली झाले आहे. सदर विहीरीची व बोअरची नोंद प्रतिवादी क्र. १ च्या नावाने ७/१२ च्या उता-यावर झाले आहे किंवा नाही याबाबत मला

दि. दा. क्र.३४८/२०२३
अशोक गंगाराम चिलमे
वि. हरिश्चंद्र गंगाराम चिलमे
नि.क्र. ६६

माहिती नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, हक्कसोडपत्राआधारे नोंद कमी होण्यासाठी मी स्वतः तलाठी यांच्याकडे अर्ज दिला होता.

१४. बक्षीसपत्राआधारे माझ्या पत्नीचे नाव लागावे म्हणून मी तलाठी कडे अर्ज दिला होता. वादग्रस्त जमिनीचे शेजारी राजकुमार राठोड, प्रेमराज राठोड, प्रल्हाद चिलमे, गहिनीनाथ चिलमे व उमाकांत राठोड आहेत. या लोकांचे व माझे वैर नाही.

प्रश्न – बक्षीस पत्र नि.क्र. ८९ मध्ये पुर्वेस माझी जमीन असे का लिहीले नाही ?

उत्तर – साक्षीदार उत्तर देत नाही.

प्रश्न – पुर्वेकडची जमीन प्रतिवादी क्र. १ ची होती म्हणून पुर्वेकडची जमीन 'माझी आहे' असे लिहीले नाही ?

उत्तर – साक्षीदार उत्तर देत नाही.

हे म्हणणे खरे नाही की, मी प्रतिवादी क्र. १ यांच्याकडून विनामोबदला जमीन खरेदी घेतली आहे. मला शिवाजी लोंढे व पंढरी कोलपाक माहिती आहेत. यांचे व माझे शत्रुत्व नाही. प्रतिवादी क्र. १ ची कुठलीही जमीन सर्वे क्र. ३४/ब मध्ये शिल्लक राहिलेली नाही.

प्रश्न – सरतपासाच्या शपथपत्रामध्ये परिच्छेद क्र. ६ मध्ये प्रतिवादी क्र. १ ची सर्वे क्र. ३४/ब पैकी २.५ गुंठे जमीन शिल्लक आहे असे का नमूद केले आहे ?

उत्तर – साक्षीदार उत्तर देत नाही.

हे म्हणणे खरे आहे की, वडील वारल्यानंतर एक वर्षाने माझ्यामध्ये व प्रतिवादी क्र. १ मध्ये जमीन सर्वे क्र.३४/ब ची वाटणी झाली. हे म्हणणे खरे आहे की, वाटणी झाल्यापासून प्रतिवादी क्र. १ व माझी वहिवाट वेगवेगळी आहे. त्या वाटणीनुसार आम्हाला प्रत्येकी २.७५ एकर जमीन हिस्स्याला आली. हे म्हणणे खरे आहे की, त्या वाटणीमध्ये

दि. दा. क्र.३४८/२०२३
अशोक गंगाराम चिलमे
वि. हरिश्चंद्र गंगाराम चिलमे
नि.क्र. ६६

पुर्वेकडील हिस्सा प्रतिवादी क्र. १ ला मिळाला व पश्चिमेकडील हिस्सा मला मिळाला. प्रतिवादी क्र. १ ने सर्वे क्र. ३४/ब मधील विहीरीपासून सर्वे क्र. ५६ व १२१ पर्यंत पाईपलाईन केलेली आहे. प्रतिवादी क्र. १ याने सर्वे क्र. ५६ मधील क्षेत्र सदर पाईपलाईनच्या सहाय्याने बागायती केले आहे.

१५. हे म्हणणे खरे आहे की, २०१६ साली लातूर-औसा रस्त्याचे संपादन प्रक्रिया सुरु झाली. त्यामध्ये जमिनीची मोजणी झाली व कोणाची जमीन किती जाईल हे ठरले. सर्वे क्र. ३४ मधील किती जमीन रस्त्यामध्ये संपादित झाली हे मला माहिती नाही. हे म्हणणे खरे आहे की, संपादित जमिनीचा ताबा सरकारने प्रतिवादी क्र. १ कडून घेतला. संपादित केलेल्या जमिनीचा मावेजा अंदाजे रक्कम रु. ७०,००,०००/- आहे. हे म्हणणे खरे आहे की, मावेजा सुध्दा प्रतिवादी क्र. १ च्या नावाने मंजूर झालेला आहे. हे म्हणणे खरे नाही की, जास्त रक्कम बघून माझे डोळे फिरले. हे म्हणणे खरे आहे की, प्रतिवादी क्र. १ कडून पैसे काढण्याकरिता मी हा खोटा दावा दाखल केला आहे. हे म्हणणे खरे आहे की, मी माझे खोटे सरतपासाचे शपथपत्र दिले आहे.

उलटतपास पुर्ण.

फेरतपास नाही.

श्रवणोत्तर निवेदन स्वीकृती,

(पी. आय. मोकाशी)

दिनांक:-२८.११.२०२५.

दिवाणी न्यायाधीश,व. स्तर, औसा.