

**नियमित दिवाणी दावा क्र.५२/२०१३**  
**रणजीत वि. राजेंद्र व ईतर**

**--: आदेश निशाणी ३३ ::--**

वादी आणि वादीचे अधिवक्ता श्री. कांबळे हजर आहेत. वादीच्या वकिलांनी युक्तिवाद केला आणि यादी निशाणी ५ सोबत दाखल कागदपत्रे सार्वजनिक अभिलेखाचा भाग असल्याने निशाणी देण्याची विनंती केली. मी प्रकरणाचे काळजीपूर्वक अवलोकन केले. साक्षीदाराने साक्षप्रतिज्ञालेखामध्ये महसूल अभिलेखातील नोंदी वजा कागदपत्रे आणि खरेदीखत क्र.७१८/२००८, १३९२/२००८, ५७/२००० व १३१६/१९९७ याबाबत कथन केलेले आहे. तसेच अर्ज निशाणी ३६ वरील आदेशाप्रमाणे प्रतिवादीने सदर खरेदीपत्रे सादर केलेली नसल्याने सदर खरेदीपत्रांबाबत दुय्यम पुरावा नोंदविण्याची परवानगी दिलेली आहे. महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिनियमाचे कलम १५७ प्रमाणे महसूल अभिलेखातील नोंदीच्या सत्यतेबाबत गृहीतक दिलेले आहे. ते येथे लागू पडते. सदर खरेदीखतांच्या प्रमाणीत प्रतिबाबत गृहीतक आहे. ते सुध्दा येथे लागू पडते. सबब सदर कागदपत्रे हे पुरावा म्हणून वाचता येतील. वादीचा युक्तिवाद स्विकारण्याजोगा आहे. प्रतिवादींना पुरेशी संधी असताना सुध्दा त्यांनी सदर कागदपत्रांना आव्हान दिलेले नाही. त्यामुळे सदर कागदपत्रांना पुराव्यामध्ये वाचणे उचित ठरेल. ते सिध्द झालेले आहेत. त्यांना खालीलप्रमाणे निशाणी देण्यात येते.

अ.क्र.	कागदपत्राचे वर्णन		निशाणी क्रमांक
१)	सहा गाव नमुना ७/१२	-	४५ ते ५०
२)	खरेदीखत क्र.३०१६/१९९७ ची प्रमाणीत प्रत	-	५१
३)	खरेदीखत क्र. ५७/२००० दि.३०/१०/२००० ची प्रमाणीत प्रत	-	५२
४)	फेरफार	-	५३
५)	खरेदीखत क्र.७१८/२००८ ची प्रमाणीत प्रत	-	५४
६)	फेरफार	-	५५

७)	गाव नमुना ७/१२	-	५६
८)	खरेदीखत क्र.१३९२/२००८ ची प्रमाणीत प्रत	-	५७
९)	फेरफार	-	५८

०२. प्रतिवादी आणि त्यांचे अधिवक्ता यांचा वारंवार पुकारा केला असता ते गैरहजर आहेत. प्रकरण जुने आहे. त्यामुळे पुन्हा प्रतीक्षा करणे अनुचीत ठरेल. सबब प्रतिवादींच्या कसुरामुळे उलटतपास नाही.

०३. आदेश संगणकावर टंकलिखित करून खुल्या न्यायालयात घोषित करण्यात आला.

( श.अ. सुरजुसे )

दि. १४/०७/२०२५.

दिवाणी न्यायाधीश क. स्तर, देवणी.