



**निशाणी कं.39 वर आदेश  
(सी.एन.आर. कं.माक MHLA150002852019)**

सदरचा दावा वादी यांनी वाद मिळकती बाबत मालकी घोषित करून कायम स्वरूपी मनाई हुकूमाबाबत केलेला आहे व तो न्यायालयात न्यायप्रविष्ट आहे. सदरचे प्रकरणामध्ये वादीचे वादग्रस्त जमीनीवर प्रतिवादी यांनी वादग्रस्त जमीनीच्या पुर्व व पश्चिम बाजुने दोघामध्ये असलेला सामाईक बांध फोडुन अतिक्रमण केलेले आहे असे वादपत्रामध्ये स्पष्ट नमुद आहे. त्याबाबत परिच्छेद क.6/1 मध्ये दुरुस्ती करावयाचा अर्ज नि.क्र.39 वर वादीने दिवाणी प्रक्रीया सहिता ऑर्डर 6 रूल 17 प्रमाणे देवून वादपत्रामध्ये दुरुस्ती करण्याची परवानगी मागितलेली आहे.

02. प्रस्तुत अर्जामध्ये वादीने असे नमुद केले आहे की, वादी यांनी दाखल केलेल्या दाव्यामध्ये वादीचे वादग्रस्त जमीनीवर प्रतिवादी यांनी वादग्रस्त जमीनच्या पुर्व व पश्चिम बाजुने दोघामध्ये असलेला सामाईक बांध फोडुन अतिक्रमण केलेले आहे. त्यामुळे नि.क्र.22 वरील आदेशान्वये कोर्ट कमिशन नेमुन, वादी व प्रतिवादी यांची जमीनीची संयुक्तीक मोजणी करून सविस्तर अहवाल न्यायालयात दाखल करण्याचा आदेश केला होता. त्याप्रमाणे दिनांक 13/02/2020 रोजी भुमिअभिलेख कार्यालय, चाकुर यांच्या मार्फत वादग्रस्त जमीनीची मोजणी करून त्या बाबतचा सविस्तर अहवाल दाखल केला आहे. त्यावर दोन्ही पक्षाचे म्हणणे दाखल केले असून वादीतर्फे सदरचा अहवाल मान्य आहे. तसेच प्रतिवादी यांना सदरचा अहवाल व मोजणी नकाशा मान्य नसल्यामुळे आक्षेप घेतला आहे. पुढे वादी यांनी असे नमुद केले आहे की, सदर मोजणी अहवालानुसार वादी क्र. 1 व 2 यांच्या नावे असलेल्या जमीनीवर प्रतिवादी क्र. 1 यांनी पुर्व बाजुने व प्रतिवादी क्र. 2 व 6 यांनी पश्चिम बाजुने अतिक्रमण केले आहे. सदरचे अतिक्रमण काढुन अतिक्रमीत जमीन वादीच्या ताब्यात देण्यात यावे. त्याबाबत परिच्छेद क.6/1 मध्ये दुरुस्ती करण्याची परवानगी मागितली आहे. तसेच सदरची दुरुस्ती केल्यास प्रस्तुत दाव्याच्या मुळ स्वरूपात कोणत्याही प्रकारचा बदल अथवा प्रतिवादी यांचे कोणतेही नुकसान होणार नसुन सदर दाव्याच्या न्याय-निवाड्यासाठी व गुणदोषावर न्यायनिर्णय होण्यासाठी



आवश्यक आहेत. तसेच त्याबाबत प्रतिवादी यांना सविस्तर उत्तर देण्याची संधी आहे. त्यामुळे वादी यांनी नि.क्र. 39 वरील अर्ज मंजूर करण्याची विनंती केली आहे.

03. प्रतिवादीने नि.क्र.39 वर म्हणणे दाखल करून सदर अर्ज मंजूर करण्यास हरकत दर्शविली आहे. प्रतिवादी क्र. 1 यांनी त्यांच्या म्हणण्यामध्ये असे नमुद केले आहे की, सदरचा अर्ज दिनांक 13/02/2020 रोजी सर्व्हे क्र. 98 ची जी मोजणी केली आहे ती पुर्णपणे चुकीची, खोटी व वस्तुस्थिती विरुद्ध आहे. सदरची मोजणी व नकाशा मान्य नसल्यामुळे सदर मोजणी नकाशा व पंचनाम्यास निशाणी क्रमांक देण्यात आलेला नाही. तसेच सदरचा अर्ज मंजूर झाल्यास वादपत्राचे स्वरूप पुर्णपणे बदलते. तसेच सदर मोजणी नकाशा जोपर्यंत सिध्द होत नाही तोपर्यंत अशा स्वरूपाचा दावा दुरुस्तीचा अर्ज वादीला देण्याचा अधिकार नाही. त्यामुळे प्रतिवादी यांनी सदरचा अर्ज नामंजूर करण्याची विनंती केली आहे.

04. वादीचा अर्ज व प्रतिवादीचे म्हणणे पाहिले. तसेच वादी व प्रतिवादी तर्फे विधीज्ञांचा युक्तिवाद ऐकला. त्यानुसार खालील मुद्दे माझे विचाराधीन आले. सदर मुद्दे व त्यावरिल निष्कर्ष कारणांसहित मी, खालीलप्रमाणे नमुद केले आहेत.

अ.क्र.	मुद्दे	निष्कर्ष
1.	वादी हे सिध्द करतो काय त्याने केलेल्या विनंतीनुसार तो दाव्यामध्ये दुरुस्ती करण्यास पात्र आहे काय ?	होय
2.	आदेश काय ?	अर्ज मंजूर करण्यात येत आहे.

### कारणमिमांसा

#### मुद्दे क्र. १ व २ करीता

05. वादीच्या अर्जातील कथनानुसार दाव्यातील वादपत्रामध्ये दुरुस्ती करावयाची आहे. सदर दुरुस्तीचे अवलोकन केले असता असे निर्दर्शनास येते की, वादीचे वादग्रस्त जमीनीवर प्रतिवादी यांनी वादग्रस्त जमीनीच्या पुर्व व पश्चिम बाजुने दोघामध्ये असलेला सामाईक बांध फोडुन अतिक्रमण केलेले आहे असे



वादपत्रामध्ये स्पष्ट नमुद आहे. त्याबाबत परिच्छेद क.6/1 मध्ये दुरुस्ती करण्याची परवानगी मागितलेली आहे. त्यामुळे नि.क.22 वरील आदेशान्वये कोर्ट कमिशन नेमुन वादी व प्रतिवादी यांची जमीनीची संयुक्तीक मोजणी करून सविस्तर अहवाल न्यायालयात दाखल करण्याचा आदेश केला होता. त्याप्रमाणे दिनांक 13/02/2020 रोजी भुमिअभिलेख कार्यालय, चाकुर यांच्या मार्फत वादग्रस्त जमीनीची मोजणी करून त्या बाबतचा सविस्तर अहवाल दाखल केला आहे. त्यावर दोन्ही पक्षाचे म्हणणे दाखल केले असून वादीतर्फे सदरचा अहवाल मान्य आहे. तसेच प्रतिवादी यांना सदरचा अहवाल व मोजणी नकाशा मान्य नसल्यामुळे आक्षेप घेतला आहे. पुढे वादी यांनी असे नमुद केले आहे की, सदर मोजणी अहवालानुसार वादी क.1 व 2 यांच्या नावे असलेल्या जमीनीवर प्रतिवादी क.1 यांनी पुर्व बाजुने व प्रतिवादी क.2 व 6 यांनी पश्चिम बाजुने अतिक्रमण केले आहे. सदरचे अतिक्रमण काढून अतिक्रमीत जमीन वादीच्या ताब्यात देणे बाबत परिच्छेद क.6/1 मध्ये दुरुस्ती करण्याची परवानगी मागीतली आहे. प्रस्तुतच्या दाव्यामध्ये वादमुद्दे काढण्यापुर्वी सदरचा अर्ज वादीने दिला आहे. सदरची दावा दुरुस्ती अर्जामध्ये वादीने जी दावा दुरुस्तीची मागणी केली आहे, ती वादपत्र दाखल केल्यानंतर परिस्थितीमध्ये झालेल्या बदलामुळे केल्याचे दिसून येते. त्यामुळे वादीला त्याच्या मागणीप्रमाणे दुरुस्ती करण्याची परवानगी दिल्यास प्रतिवादीचे काहीही नुकसान होणार नाही. प्रतिवादीला दुरुस्त दाव्या संदर्भात त्याची लेखी कैफियत द्यावयाची संधी आहे. त्यामुळे प्रस्तुतच्या दाव्यात वादीच्या मागणीप्रमाणे दुरुस्ती करण्यास परवानगी दिल्यास वादपत्राचे स्वरूप बदलणार नाही उलट सदर दुरुस्तीमुळे प्रस्तुत दाव्यातील गुण-दोषावर न्यायनिर्णीत करण्यास मदतच होणार आहे. सबब प्रस्तुतचा अर्ज मंजूर करण्यास पात्र आहे. त्यामुळे मी वर नमुद मुद्दा क. 1 चे होकारार्थी निष्कर्ष नोंदवून वर नमुद मुद्दा क. 2 बाबत खालीलप्रमाणे आदेश पारित करत आहे.

### आदेश

1. प्रस्तुतचा अर्ज मंजूर करण्यात येत आहे.



नियमित दिवाणी दावा कं.60/2019  
दस्तगीर व इतर विरुद्ध भानुदास

2. वादीने सदरच्या अर्जाप्रमाणे मागितलेली दुरुस्ती १४ दिवसाच्या आत करावी.
3. दावा दुरुस्ती केल्यानंतर वादीने दुरुस्त प्रत १४ दिवसाच्या आत सदर प्रकरणात हजर करावी. त्याचप्रमाणे प्रतिवादीं साठी सुध्दा दुरुस्त दाव्याच्या प्रती उपलब्ध करून द्याव्यात.  
(आदेश खुल्या न्यायालयात वाचला)

दि. 17/02/2023

( एम.एस. लुनिया )  
सह दिवाणी न्यायाधीश क.स्तर, चाकुर



नियमित दिवाणी दावा कं.60/2019  
दस्तगीर व इतर विरुध्द भानुदास

## C E R T I F I C A T E

I affirm that the contents of this P. D.F. file order are same word for word as per original order.

Name of Jr. Clark : Atul Lalasaheb More  
Court Name : M.S. Luniya, Jt.C.J.J.D.,  
Chakur.  
Order Date : 17 / 02 / 2023  
Order signed by presiding officer on : 17 / 02 / 2023  
Order uploaded on : 17 / 02 / 2023