<u>रे.दि.मु.नं. ८२/२००९ मधील नि.क्र.१७९ खालील आदेश</u>

(शकुंतला वि.. अंकुश)

1. वादीने सदरचा अर्ज दिवाणी प्रक्रिया संहीता आदेश ६ नियम १७ नुसार दाव्यामध्ये दुरूस्ती होवून परवानगी मिळणेकरिता दाखल केलेला आहे.

2. वादीचे थोडक्यात कथन असे की, सदरचा दावा हा वाटणी आणि वेगळा ताबा मिळण्याबाबतचा आहे. दावा दाखल करतेवेळी वादी क्र. ३ ते ६ हे अज्ञान होते आणि त्यांच्या वतीने त्यांच्या आईने दावा दाखल केला होता. आज रोजी वादी क्र. ३ ते ६ हे सज्ञान झालेले असून प्रतिवादी क्र. ५ आणि ६ हे सुध्दा सज्ञान झालेले आहेत. त्यामुळे त्यांच्या नावासमोर वयामध्ये त्यांचे आज रोजीचे वय टाकून तशी दुरुस्ती वादीने मागितली आहे. त्यानुसार वादीच्या वादपत्रात वादी क्र. ३ ते ६ आणि प्रतिवादी क्र. ५ व ६ यांच्या नावासमोर वयाचा बदल या दुरुस्ती अर्जाद्वारे भरण्याची विनंती वादींनी केली.

3. याउलट, प्रतिवादी क्र. २ ते ६ यांच्या विधीज्ञांनी सदरचा अर्ज कोणत्याही जन्माच्या दाखल्याशिवाय दाखल केलेला असल्याने तो नामंजूर करण्याची विनंती केली.

4. अर्ज वाचला. दोन्ही विधीज्ञांचा युक्तिवाद ऐकला. दावा व सोबत दाखल कागदपत्रांचे अवलोकन केले. वादीने सदरचा दावा प्रतिवादींविरूध्द वाटणी आणि वेगळया ताब्याबाबत दाखल केला आहे. वादीचे वकील वादी क्र. ३ ते ६ आणि प्रतिवादी क्र. ५ व ६ यांचे सज्ञानतेचे प्रमाण दर्शविणारे दस्तऐवज दाखल करण्यास तयार असल्याने दाव्याचे स्वरुप बघता वादी केवळ वादी क्र. ३ ते ६ आणि प्रतिवादी क्र. ५ व ६ यांच्या वादपत्रातील नावासमोर वयामध्ये बदल करुन दुरुस्ती करून त्या अनुषंगाने दाद मागत असल्याने तसेच दाव्यातील वाद मिळकत किंवा पक्षकार यात बदल होत नसल्याने आणि वाद विषयाचे गुणदोषावर अंतिम निराकरण करण्याकरिता सदरच्या दुरूस्ती मंजूर होणे न्यायाचे व गरजेचे आहे. दुरूस्त दावेस सविस्तर कैफियत देवून म्हणणे मांडणेची संधी निश्चितच प्रतिवादींना मिळणार आहे. वाद विषयांची अनेकता व गुंतागुंत टाळण्यासाठी माझे असे मत आहे की, वादीचा अर्ज मंजूर होण्यास पात्र आहे. सबब मी खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करीत आहे.

<u>आदेश</u>

१. प्रस्तुतचा अर्ज मंजुर करण्यात येत आहे.

२. वादीने प्रस्तुत अर्जान्वये मागितलेल्या दुरूस्त्या मुळ दाव्यामध्ये वैधानिक कालावधीमध्ये करुन घेण्याचे त्यांना निर्देशीत करण्यात येत आहे.

स्थळ– चाकूर
दिनांक– १५/११/२०१९

(योगेश डी. कोईनकर)
सह दिवाणी न्यायाधीश,क.स्तर, चाकूर