

अर्ज निशाणी क्रमांक ६७ खालील आदेश
(पारीत केलेला दिनांक १०.११.२०२३)

०१. प्रस्तूतचा अर्ज वादीने दिवाणी व्यवहार संहिता, १९०८ चा क्रम ०६ नियम १७ अनुसार वादपत्रात दुरुस्ती करण्याकरीता दाखल केला आहे.
०२. वादीचे कथन, दाव्यामध्ये साक्षीदार क्रमांक ०३ सिध्दार्थ सोनकांबळे मोजणीदार, तालुका भुमी अभिलेख कार्यालय, औसा यांनी मोजणी केली असता त्यामध्ये असे निष्पन्न झाले की, प्रतिवादी क्रमांक ०१ कडे ३२ आर व प्रतिवादी क्रमांक ०२ कडे ०३ आर एवढी जमीन जास्तीची असल्याचे निदर्शनास आले आहे. दाव्यामध्ये प्रतिवादी क्रमांक ०१ आणि प्रतिवादी क्रमांक ०२ कडे किती जमीन अतिक्रमीत निघते हे माहिती नसल्यामुळे प्रतिवादी क्रमांक ०१ कडे अंदाजे २० ते २५ फुट आणि प्रतिवादी क्रमांक ०२ कडे ०५ ते ०८ फुट जमीन अतिक्रमीत निघते असे लिहिले होते. म्हणून वादीने दावा कलम ०५ आणि ०६ मध्ये वरीलप्रमाणे दुरुस्ती करण्याची परवागनी मागितली.
०३. प्रतिवादी क्रमांक ०१ ने म्हणणे नि.क्र.७० दाखल करून अर्जास हरकत घेतली आणि वादीचा दुरुस्ती अर्ज मंजूर झाल्यास दाव्याच्या मूळ स्वरूप बदलत असल्यामुळे वादीचा अशा प्रकारची दुरुस्ती ही बेकायदेशीर आहे. म्हणून दुरुस्ती अर्ज फेटाळण्याची विनंती केली.
०४. वादीतर्फे विधीज्ञ **श्री. बी. एम. सगट** आणि प्रतिवादी क्रमांक ०१ तर्फे विधीज्ञ **श्री. एफ. एस. पटेल** यांचा युक्तिवाद ऐकला.

०५. वादीने मालकी जाहीर करुन कायमचा मनाई हुकम मिळणेसाठी दावा दाखल केला आहे. अर्ज नि.क्र.२८ अनुसार तालुका निरीक्षक, भुमी अभिलेख कार्यालय, औसा यांना वाद मिळकतीची मोजणी करण्यास आदेशीत केले होते. मोजणी कार्यालयामार्फत मोजणी होवून अहवाल नि.क्र.३७ दिनांक १०.११.२०२० रोजी प्राप्त झाला आहे. वादीने दिनांक १८.०२.२०२२ रोजी त्याचे पुराव्याचे शपथपत्र नि.क्र.४० दाखल करुन वादीतर्फे सा.क्र.०२ विजयालक्ष्मी नि.क्र.५२, सा.क्र.०३ सिध्दार्थ सोनकांबळे मोजणीदार नि.क्र.५६ अनुसार पुरावा नोंदवला आहे. वादीने पुरसीस नि.क्र.६१ अनुसार त्याची पुराव्याची बाजू बंद केली आहे. प्रतिवादी क्रमांक ०१ ने त्याचा पुरावा नि.क्र.६३ वर नोंदवला आहे आणि पुरसीस नि.क्र.६६ प्रमाणे त्याची पुराव्याची बाजू बंद केली आहे. प्रतिवादी क्रमांक ०२ ची पुराव्याची बाजू वादपत्र नि.क्र.०१ वर दिनांक २७.०६.२०२३ रोजी आदेश पारीत करुन बंद केली आहे.

०६. दावा दिनांक १०.०७.२०२३ रोजी अंतीम युक्तीवादासाठी ठेवण्यात आला होता. वादीने त्यावेळी प्रस्तूत दुरुस्ती अर्ज दाखल केला आहे. वास्तवीक पाहता वादीने मोजणी अहवाल नि.क्र.३७ दिनांक १०.११.२०२० रोजी प्राप्त झाल्यावर वादपत्रात दुरुस्ती करणे आवश्यक होते. वादीने तसे न करता पुढे त्याचा पुरावा दिला, प्रतिवादींनी त्यांचा पुरावा दिला. म्हणून वादी हा दाव्याकामी जागरूक नव्हता असे दिसते. वादीची दुरुस्ती मंजूर केल्यास दाव्याच्या स्वरूपात कोणताही बदल होणार नाही. मात्र दाव्याचा अंतीम निकाल होण्यास विलंब होणार आहे. म्हणून वादीला प्रतिवादी क्रमांक ०१ आणि ०२ यांच्याकडे निघालेले अतिक्रमण दाव्यात दुरुस्तीने दाखल करण्यास परवानगी देणे आवश्यक आहे. प्रतिवादींचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. वादीने प्रस्तूत अर्ज दाखल करण्यास विलंब केला आहे. प्रतिवादी क्रमांक ०२ विरुध्द दावा विना कैफीयत आहे. म्हणून वादीने प्रतिवादी क्रमांक ०१ ला विलंबाचा खर्च रक्कम रुपये १,०००/- देण्याच्या अटीवर अर्ज मंजूर होण्यास पात्र आहे. म्हणून खालीलप्रमाणे आदेश पारीत करण्यात येतो.

आदेश

०१. वादीचा अर्ज नि.क्र.६७ त्याने प्रतिवादी क्रमांक ०१ ला खर्च रक्कम रुपये १,०००/- देण्याच्या अटीवर **मंजूर** करण्यात येतो.
०२. वादीला वादपत्रात प्रस्तावीत दुरुस्ती करण्यास परवानगी देण्यात येते.
०३. वादीने वादपत्रात प्रस्तावीत दुरुस्ती १४ दिवसांत करून वादपत्राची एकत्रीत प्रत, हुकूमनाम्यासाठी दुय्यम प्रत आणि प्रतिवादींच्या संख्ये इतक्या दुरुस्त वादपत्राच्या प्रती द्याव्यात.

(श्री. सुभाष ल. फुले.)

दिनांक :- १०.११.२०२३.
ठिकाण :- औसा.

सह दिवाणी न्यायाधीश, कनिष्ठ स्तर, औसा.
जिल्हा लातूर.