

नियमित दिवाणी दावा क्र. १२८/२०१७ मधील नि.२४ खालील आदेश
(संजय वि. पंचाप्पा व इतर)

प्रस्तुतचा अर्ज वादीने दावा दुरुस्ती करणेकरीता दाखल केला आहे. सदरील अर्जावर प्रतिवादींनी नि.२८ वर त्यांचे म्हणणे दाखल केले आहे.

२. अर्जाचे अवलोकन करण्यात आले. दोन्ही पक्षांचा युक्तीवाद ऐकण्यात आला.

३. वादीचे कथनानुसार, वादीने प्रस्तुतचा दावा मालकी जाहीर करून कायमचा मनाई हुकूम मिळणेबाबत दाखल केला आहे. वादीचे कथनानुसार, दाव्यातील कलम नं.५ मध्ये वादीच्या जमिनीवर प्रतिवादी नं.१ ते ३ यांनी १ हे. २० आर एवढे अतिक्रमण केले आहे असे नमूद केलेले आहे. सबब, प्रतिवादीकडून अतिक्रमीत जमिनीचा ताबा मिळणेकरीता वादी प्रस्तुत अर्जात नमूद केल्याप्रमाणे कलम नं.५ नंतर ५/अ तसेच कलम नं.२ नंतर २/अ अशी दुरुस्ती करण्याची परवानगी मागितली आहे.

४. प्रतिवादींनी प्रस्तुत अर्जावर त्याचे म्हणणे दाखल करून अर्ज नामंजूर करण्याची विनंती केली आहे. त्यांचे कथनानुसार, वादीने प्रस्तुतचा दावा मालकी हक्क जाहिर करणे व कायमचा मनाई हुकूम मिळणेबाबत दाखल केला आहे. याचा अर्थ असा होतो की, वादी मालक म्हणून त्यांच्या क्षेत्रात काबीज आहेत. तसेच वादीने दि.१/२/२०१७ रोजी मोजणीसाठी अर्ज दिला होता व त्यामध्ये देखील आपल्या जमिनीत काबीज असल्याचे वादीने नमूद केले आहे. प्रस्तुतचा दावा मालकी हक्क जाहिर करणे व कायमचा मनाई हुकूम मिळणेबाबत दाखल केला असल्याकारणाने वादीने ताबा मिळणेबाबतची दुरुस्ती करता येणार नाही. तसेच वादीचा जमीन मोजणीचा अर्ज नामंजूर झालेला असल्याकारणाने वादीने प्रस्तुतचा दुरुस्ती अर्ज दिला आहे. तसेच प्रस्तुत दुरुस्तीमुळे दाव्याचे स्वरूप बदलणार आहे. सबब प्रतिवादींनी अर्ज नामंजूर करण्याची विनंती केली आहे.

५. वादीने प्रस्तुतचा दावा मालकी जाहीर करून कायमचा मनाई हुकूम मिळणेबाबत दाखल केला आहे. वादी करू पाहत असलेली दुरुस्ती ही मुळ दाव्याशी विसंगत नाही. वादपत्राचे अवलोकन केले असता असे दिसून येते की, वादीने वादपत्राच्या परिच्छेद क्र.५ मध्ये प्रतिवादी क्र.१

ते ३ यांनी वादीचे जमिनीवर १हे. २० आर पेक्षा जास्त अतिक्रमण केल्याचे नमूद केले आहे. त्यामुळे प्रस्तुत दुरुस्तीमुळे दाव्याच्या मुळ स्वरूपात बदल होत नाही. याउलट, सदर दुरुस्तीमुळे प्रस्तुतचा दावा गुणावगुणावर निकाली काढण्यासाठी तसेच वादी व प्रतिवादी यांच्यामधील वादाचे कायमस्वरूपी निराकरण करणेसाठी व दाव्यामध्ये उदभवणारी गुंतागुंत टाळण्यासाठी महत्वाची ठरेल. प्रतिवादींनी प्रस्तुतचा दावा कायमचे मनाई हुकूम मिळणेकरीता दाखल केला असल्याकारणाने वादीस अतिक्रमीत जमिनीचा ताबा मागणेकरीता दुरुस्ती करता येणार नाही असे कथन केले आहे. परंतु वादी हा कायमचे मनाई हुकूमाकरीता पात्र आहे किंवा कसे हे अंतिम न्यायानिर्णयाच्यावेळी ठरविण्यात येईल. तसेच सदरील दुरुस्तीमुळे प्रतिवादीचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. परंतु वादीने दुरुस्ती करण्याकरीता जो विलंब केला आहे त्याची नुकसानभरपाई प्रतिवादीस देणे न्यायोचीत ठरेल. सबब मी खालील आदेश पारीत करित आहे.

आ दे श

१. अर्ज प्रतिवादीस २००/- कॉस्ट देण्याच्या अटीवर मंजूर करण्यात येतो.
२. वादीने प्रस्तावीत दुरुस्ती १४ दिवसांच्या आत करावी.

ठिकाण- औसा.
दि.०७/०२/२०१८

(रेणुका द. गायकवाड)
सह दिवाणी न्यायाधीश क. स्तर, औसा.