

सा. जिल्हा व सत न्यायाधीश सार्वे, लाहूर
बांचे न्यायालयान
सत्र खरली १/२०१६

शासन
वि
किशोर

पिन १५३

कलम : ५२० सा.द.वी.

सदरील प्रकरणात शासनार्थे खालील
प्राणि भज देव्यात येत आहे.

१) हे डी, सदरील प्रकरण आजरोजी बोडिकर आहे.

५) हे डी, सदरील प्रकरणातील साक्षीदार
बांचे मुब वचन देव प्रमाणपत्र बॅंकेत दिलेले
आहे. सदरील वचन प्रमाणपत्राची अंशोवध
पुनः ही चार्जशीट मध्ये तपासादरम्यान दाखल
आहे. तरी त्यास फुटील दुय्यम पुरावा म्हणून
खेव्यात यावा व त्यात निशाणीत देव्यात
यावी.

०
१९.५.२४
A.S. ५० say
५५५५

तरी निमंती डी
दि. १७/०५/२०२६
सदरील शासनाच्या आज मंर
करून सदर वचन देव प्रमाणपत्र
दुय्यम पुरावा म्हणून त्यात
निशाणीत देव्यात यावी.

(मंड. वी. वी. देशपांडे)
सहा. तरकारी वकील)

शासन.

Ferri

अथवा अथ

9

19-5-26

Gen B. I. Shinde

The original F.D. is to be proved against the accused bank & Director accused. Therefore as per S. 65 of Cr. P.C. its copy can be admitted as secondary ev. subject to notice u/s 66 of Cr. P.C.

But provisions nos. 2 & 3 of s. 66 provide

that when the person knows it has to be produced & when the original was taken by fraud, then such notice need not be issued. The wit. states that the original was taken



into custody on the
employees of bank under
guise to make payment.
This will be found. Hence
the copy of said F.D.
be admitted as a secondary
ev. of said F.D. Ws 65 cas
E.W. S. 66 proviso no 283
of ev. Act. The doc. be
exhibited as per old
ev. of the wit.
Ws 59, 60 E.W. 62 of
ev. Act

1952
A57