


<p><u>MHKO190009142022</u></p> 	<p><u>निशाणी क्र.१२ खालील आदेश</u> <u>नियमित दिवाणी दावा क्र.३१५/२०२२</u> <u>Radhabai Krishnaji Gunjan etc.3Vs. Rakesh Ramesh</u> <u>Bhogate etc.4</u> (दिनांक:०७/११/२०२३)</p>
--	--

१. वार्दीं यांनी प्रस्तुतचा अर्ज दिवाणी प्रक्रिया संहिता आदेश ६ नियम १७ नुसार दाव्यात दुरुस्ती करण्यास परवानगी मिळणेकरीता दाखल केला आहे.
२. प्रतिवार्दीं यांचेतर्फे सदर अर्जावरच त्यांचे म्हणणे दाखल करण्यात आले व सदरचा अर्ज नामंजूर करावा अशी विनंती केली.
३. वार्दीं व प्रतिवार्दीं तर्फे वकीलांचा युक्तीवाद ऐकला.
४. वार्दीं तर्फे वकीलांनी असा युक्तीवाद केला की, प्रस्तुतचा दावा वार्दीं यांनी कायम मनाईसाठी दाखल केलेला आहे. परंतु सदर दावा नि.क्र.१ मध्ये व नि.क्र.५ च्या अर्जामध्ये प्रतिवार्दी क्र.१ चे नाव ' राकेश ' असे नजरचुकीने नमुद झालेले आहे. परंतु प्रतिवार्दी क्र.१ यांचे नाव 'पंढरीनाथ' असे आहे. सदरची बाब बेलीफ यांचे मार्फत सादर केलेल्या समन्स अहवालावरून वार्दीं यांच्या निदर्शनास आली. सदरची दुरुस्ती ही न्यायाचे दृष्टीने अगत्याची आहे. त्यामुळे वार्दीं त्याबाबत दाव्यात दुरुस्ती करू इच्छीतात. प्रस्तावित दुरुस्तीमुळे दाव्याचे स्वरूप व कारण यामध्ये कोणताही बदल होणार नाही अथवा प्रतिवार्दींचे नुकसान होणार नाही. याउलट दुरुस्ती नामंजूर झालेस वार्दींचे न भरून येणारे नुकसान होणार आहे. सबब, अर्ज मंजूर करावा अशी त्यांनी विनंती केली.
५. याउलट प्रतिवार्दीं तर्फे वकीलांनी असा युक्तीवाद केला की, वार्दीं यांनी जाणून बुजून चुकीच्या नावाने प्रतिवार्दीं विरुध्द सदरचा दावा दाखल केला आहे. वार्दीं यांना प्रतिवार्दीं यांच्या नावाची संपूर्ण कल्पना होती. त्यामुळे वार्दींनी दिलेला अर्ज चालणेस पात्र नाही. सबब,

त्यांनी अर्ज नामंजूर करावा अशी विनंती केली आहे.

६. प्रस्तुत प्रकरणाचे अवलोकन केले. वार्दींनी प्रस्तुतचा दावा कायम मनाई मिळणेसाठी दाखल केलेला आहे. अभिलेखावरून असे दिसून येते की, प्रस्तुत दाव्यामध्ये व नि.क्र.५ च्या अर्जामध्ये प्रतिवादी क्र.१ यांचे नाव 'राकेश' असे नमुद करण्यात आले आहे. प्रतिवादी क्र.१ यास दाव्याचे समन्स व नि.क्र.५ ची नोटीस पाठविण्यात आली. समन्सचा अहवाल नि.क्र.६ संबंधीत बेलीफ मार्फत दाव्यात सादर करण्यात आला. सदर अहवालाची पाहणी केली असता असे दिसून येते की, प्रतिवादी क्र.१ यांनी त्यांचे नाव 'राकेश' नसून 'पंढरीनाथ' असे आहे हे कारण सांगून समन्स स्विकारणेस नकार दिलेला आहे. यावरून असे दिसून येते की, प्रतिवादी क्र.१ याचे नाव 'राकेश' नसून 'पंढरीनाथ' असे आहे. प्रस्तुतचा दावा कायम मनाईसाठी दाखल केला असल्यामुळे दावा मिळकतीमधील प्रतिवादींची नावे अचुकपणे दाव्यामध्ये नमुद असणे आवश्यक आहे. सदर दुरुस्तीमुळे प्रतिवादींचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. याउलट दुरुस्ती अर्ज मंजूर केलेस सदर दाव्याचा गुणावगुणांवर अंतिम निर्णय देणेस मदतच होणार आहे. प्रस्तावित दुरुस्तीमुळे मुळ दाव्याचे स्वरूपात अथवा दाव्याच्या कारणांमध्ये कोणताही बदल होत नाही. सबब, अर्ज मंजूर होणेस पात्र आहे. परिणामी, मी खालील प्रमाणे आदेश करीत आहे.

- आदेश -

१. प्रस्तुत दुरुस्ती अर्ज निशाणी क्र.१२ मंजूर करण्यात येत आहे.
२. वार्दीं यांनी दाव्यामध्ये आवश्यक ती दुरुस्ती करून दुरुस्त दाव्याच्या प्रती पुढील तारखे पर्यंत अभिलेखावर दाखल कराव्यात.

Sd/-

(डि.एम.जी.मलिदवाले)

दिवाणी न्यायाधीश क. स्तर,

राधानगरी

ठिकाण : राधानगरी

दिनांक:०७/११/२०२३