

Perused the application and documents filed in support of the application. Advocate for plaintiff is present. I am of the view that, before granting Ex-parte ad-interim injunction, opportunity of being heard needs to be given to the defendants. Therefore, issue show-cause notice to defendant as to why interim injunction should not be granted returnable on dtd. 10/02/2026. The facility of special bailiff and E.P. if prayed be granted.

Date 27-01-2026

Sd/-
I/c CJJD, Radhanagari

रे.क.नं. 12 / 2026

मे.दिवाणी न्यायाधीश साठे क.स्तर राधानगरी

यांचे कोर्टात....

१) श्री.एकनाथ विठ्ठल पाटील

व.व.६७ धंदा : शेती

रा.सरवडे, ता.राधानगरी

जि.कोल्हापूर

२) श्री.रंगराव मारुती पाटील

व.व.५९ धंदा : शेती

रा.सरवडे, ता.राधानगरी

जि.कोल्हापूर

वादी


Assistant Superintendent

३) श्री.उत्तम मारुती पाटील

व.व.५० धंदा : शेती

रा.सरवडे ता.राधानगरी

जि.कोल्हापूर

वादी

४) श्री.दत्तात्रय विष्णू कोपार्डेकर

व.व.६२ धंदा : शेती

रा.सरवडे, ता.राधानगरी

जि.कोल्हापूर

५) श्री.पांडुरंग गणपती पाटील

व.व.६२ धंदा : शेती

रा.सरवडे ता.राधानगरी

जि.कोल्हापूर

६) सुगंधा धोंडीराम पाटील

व.व.५५ धंदा : शेती व घरकाम

रा.सरवडे ता.राधानगरी

जि.कोल्हापूर


Assistant Superintendent.

७)मालुबाई मारुती कोपार्डेकर

व.व. ५३ धंदा : शेती व घरकाम

रा.सरवडे ता.राधानगरी

जि.कोल्हापूर

वादी

विरुध्द

१) श्री.कृष्णात गंगाराम रेपे

व.व. ६२ धंदा : शेती

रा.सरवडे ता.राधानगरी

जि.कोल्हापूर

२)श्री.रामचंद्र दत्तू पाटील

व.व. ६६ धंदा : शेती

रा.सरवडे ता.राधानगरी

जि.कोल्हापूर

प्रतिवादी

३) श्री.शिवाजी कृष्णा कोपार्डेकर

व.व. ६४ धंदा : शेती

रा.सरवडे ता.राधानगरी

जि.कोल्हापूर


Assistant Superintendent

४) श्री.शंकर दत्तात्रय पाटील

व.व. ४७ धंदा : शेती

रा.सरवडे ता.राधानगरी

जि.कोल्हापुर

५) श्री.साताप्पा सदाशिव जरग

व.व. ५० धंदा : शेती

रा.सरवडे ता.राधानगरी

जि.कोल्हापुर

प्रतिवादी

सी.पी.सी.ऑ.३९ रूल १,२ सहकलम
१५१ प्रमाणे तुर्तातुर्त मनाई ताकीद होवून
मिळणेसाठी

यातील वादींचा अर्ज असा की,

१) मिळकतीचे वर्णन :

मौजे सरवडे राधानगरी जि.कोल्हापूर येथील खालीलप्रमाणे शेतजमीन

मिळकती :


Assistant Superintendent.

अ.नं.	गट नं.	एकुण क्षेत्र हे.आर	आकर रु.पै	पैकी क्षेत्र हे.आर.	आकर रु.पै.
१	१९८७	०.१९.२०	०.७५	०.१२.८०	०.५०
२	१९८४	०.०९.००	०.३१	०.०९.००	०.३१
३	१९८६	०.३१.००	१.४१	०.१५.५०	०.७०
४	१७३०	०.२५.००	०.१९	०.०६.२५	०.०५
५	१९८५	०.०९.००	०.६२	०.०२.२५	०.१६
६	१९८५	०.०९.००	०.६२	०.०२.२५	०.१६

येणेप्रमाणे वर्णनाच्या शेतजमीन मिळकती व सदर मिळकतीमधून रस्त्याबाबत प्रतिवादी यांनी मा.तहसिलदार राधानगरी यांचेकडून क्र.जमीन क्र.वि.३२१/२०२५ चे कमी २२.१२.२०२५ इ.रोजी घेतलेला आदेश या दावेचा विषय असून त्यास इथुन पुढे 'दावा मिळकत' अथवा 'सदर मिळकत' असेही संबोधले आहे. सदर दावेसोबत वस्तुस्थिती दर्शवणारा हातनकशा हजर केलेला आहे, त्यास दावेचा भाग समजणेचा आहे.

२) वर क्लम १ मध्ये नमुद मिळकतीपैकी अ.नं.१ ची मिळकत वादी नं.१ यांचे, अ.नं.२ ची मिळकत वादी नं.२ यांची, अ.नं.३ ची मिळकत वादी नं.३ यांचे, अ.नं.४ ची मिळकत वादी नं.४ व ७ यांचे, अ.नं.५ ची मिळकत वादी नं.५ यांचे, अ.नं.६ ची मिळकत वादी नं.६ यांचे मालकीची व कब्जेवहीवाटीची मिळकत


Assistant Superintendent

होय. सदर मिळकतीमध्ये वादी हे ऊस, भात, इ.पिकेसालोसाल घेत आलेले होते व आहेत.

३) सदर वादीचे मालकीचे क्षेत्रामधून कधीही वहीवाटीचा रस्ता आस्तित्वात नव्हता व नाही.असे असताना प्रस्तुत प्रतिवादी नं.१ ते ७ यांनी मे.तहसिलदार सो राधानगरी यांचेकडे क्रमांक/जमिन/कवि .३२५/२०२५ हा अर्ज रस्ता मागणी करीता दाखल केलेला होता.सदर अर्जाचे कमी मा.तहसिलदार यांनी दि.२२.१२.२०२५ इ.रोजी प्रतिवादी यांचा अर्ज मंजुर केलेला होता व आहे.

४) वास्तविक प्रस्तुत प्रतिवादी यांनी त्यांचे अर्जांमध्ये रस्ता अडवलेचा उल्लेख केलेला आहे.तसेच नवीन रस्त्याची मागणी देखील केलेली आहे.सदर प्रतिवादींचे अर्जातील कथनाप्रमाणे महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिनियम मधील तरतुदी लागू होत नाहीत. याबाबत वादींनी आक्षेप घेवून देखील तहसिलदार यांनी कथयदयातील तरतुदीकडे डोळेझाकमणा केलेला आहे.सरबांधावरून पायवाट देणेचा अधिकार तहसिलदार यांना आहे.परंतु पायवाट मंजुर करताना मागणी करीत असले इसमांना पर्यायी रस्त्या आहे किंवा कसे याबाबत रितसर चौकशी होवून न्यायनिवाडा करणे आवश्यक असते.

५) वास्तविक प्रतिवादी नं.१ यांचे मालकीचे क्षेत्राला लागून १५० मीटर अंतरावर जुना वहीवाटीचा ३३ फुट रस्ता आस्तित्वात आहे.तसेच शेताजवळ कसारपुतळे गावाकडून आलेला रस्ता त्यांचे शेतातील ओढयाजवळून गेलेला आहे.तसेच प्रतिवादी नं.१ यांचे शेतातून नकशास नोंद असलेला रस्ता गेलेला आहे.तसेच प्रतिवादी नं.२ ते ५ यांचे शेतालगत १५ मीटर अंतरावर नकशास


Assistant Superintendent

नोंद असलेला रस्ता आस्तित्वात आहे.प्रतिवादी यांना पर्यायी व पुरक असा रस्ता उपलब्ध असताना केवळ वादीना नाहक त्रास देणेचे उद्देशाने मा.तहसिलदार यांचेकडे खोट्या कथनांच्या आधारे अर्ज दाखल करून वादीचे मालकीचे दावा मिळकतीमधून रस्ता मागणी केलेला आहे.

६) मा.तहसिलदार यांचेकडे असले अर्जाचे कमी वस्तुस्थिती पाहणीमध्ये देखील पर्यायी रस्ते उपलब्ध असलेची बाब समोर आलेली आहे.परंतु त्याबाबत प्रस्तुत तहसिलदार यांनी त्यांचे निवाडयामध्ये एकअवाक्षर देखील नमुद केलेले नाही.याहीवरून महत्वाच्या पुराव्याकडे डोळेझाकमणा तहसिलदार यांनी केलेचे स्पष्ट होत आहे.दावा मिळकतीच्या मालकीशी अगर कब्जेवहीवाटीशी प्रस्तुत प्रतिवादी अगर अन्य कोणाचाही कसल्याही प्रकारे हक्कसंबंध नव्हता व नाही.

७) वास्तविक दावा मिळकत ही शेती प्रयोजनासाठी वापरात आहे.परंतु प्रतिवादी यांनी त्यांचे सोयीने त्यांचे मिळकतीमधून रस्ता तयार केला या करणावरून वादींनी सुध्दा स्वतःचे मिळकतीमधून रस्ता करू दयावा ही बाब कोणत्याही कथयदाने स्विकारणेजोगी नाही.त्याकरणानेदेखील महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिनियम कलम १४३ मधील तरतुदी लागू होत नाहीत. महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिनियम कलम १४३ मधील तरतुदीप्रमाणे सरबांधावरून पर्यायी वाट उपलब्ध नसेल तर पायवाट देणेबाबत आदेश तहसिलदार यांना करता येतो. परंतु मा.तहसिलदार यांनी महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिनियम कलम १४३ मधील तरतुदीच्या अधिकारांचा गैरवापर केलेला आहे.तसेच महाराष्ट्र जमीन महसूल अधिनियम कलम १४३ अन्वये दाखल केलेला अर्ज हा दावा म्हणून ट्रिट केला जातो.तसेच वादी व प्रतिवादी यांना त्यांचा तोंडी पुरावा तसेच उलटतपास याची पुर्ण संधी देवून न्यायनिवाडा केला

जातो.परंतु तहसिलदार यांचेसमोर वादीनी त्यांचा तोंडी पुरावा सादर न करता मा.तहसिलदार यांनी प्रतिवादीचा अर्ज मान्य करून अप्रत्यक्षरित्या त्यांचे दावा मिळकतीमध्ये कयदेशीर हक्क असलेचे घोषित केलेले आहेत. सिव्हील राईटस ठरवणेचा अधिकार हा दिवाणी न्यायालयास असून तहसिलदार यांनी अधिकारांचा गैरवापर केलेला आहे.त्याकरणाने तहसिलदार यांचा दि.२२.१२.२०२५ इ.रोजीचा क्रमांक /जमिन/कवि/एसआर/३२१/२०२५ मधील आदेश हा अधिकारबाहय,बेकयदेशीर,नॉनेस्ट,व्हाईड अँब इनिशिओ असा आहे.

८) एकंदरीत दावा मिळकत ही वादीची कयदेशीर मालकीची व कब्जेवहीवाटीची मिळकत असून मा.तहसिलदार यांनी अधिकारबाहय असा आदेश पारीत करून त्याचे आधारे प्रस्तुत प्रतिवादी हे दावा मिळकतीमध्ये आस्तित्वात नसलेला रस्ता दांडगाव्याने तयार करणेची दाट शक्यता आहे. अलिकडे प्रतिवादी यांनी तशी मंडळ अधिकारी सरवडे यांचेमार्फत रस्ता करणेस येणार असलेबाबतची दि.१२.०१.२०२६ इ.रोजीची नोटीस दिलेली आहे.आहे. सदरप्रमाणेचे प्रतिवादीचे कृत्य हे बेकयदेशीर व अनाधिकाराचे असे आहे.

९) प्रस्तुत प्रतिवादी यांचे सदरप्रमाणेच्या बेकयदेशीर कृत्यास आळा बसणेसाठी वादीना प्रतिवादीविरुद्ध, “वर क्लम १ मध्ये नमुद मिळकतीबाबत मा.तहसिलदार राधानगरी यांनी क्रमांक /जमिन/कवि/एसआर/३२१/२०२५ चे कमी दि.२२.१२.२०२५ इ.रोजी दिलेला आदेश अधिकारबाहय (अल्ट्रा व्हयरस),बेकयदेशीर,नॉनेस्ट,व्हाईड अँब इनिशिओ असा आहे असे हक्कज्ञापन होवून मिळावे व तसा ठराव व हुकूमनामा होवून मिळणेसाठी,तसेच “वर क्लम १ मधील वादीच्या कब्जेवहीवाटीस प्रतिवादी यांनी क्रमांक


Assistant Superintendent.

/जमिन/कवि/एसआर/३२१/२०२५ चे कमी दि.२२.१२.२०२५ इ.रोजीच्या आदेशाआधारे हरक्त व अडथळा करून रस्ता करू नये अशी करयम मनाई ताकीद होवून मिळणेसाठी व तसा ठराव व हुकूमनामा होवून मिळणेसाठी” प्रस्तुतचा दावा दाखल करणे भाग पडत आहे.

१०) प्रस्तुत दाव्याचा निकल होणेस क्वही दिनावधी लागणार असुन प्र.वादी दावा मिळक्तीमध्ये दांडगाव्याने घुसून वादीचे मालकीचे मिळक्तीमध्ये क्रमांक /जमिन/कवि/एसआर/३२१/२०२५ चे कमी दि.२२.१२.२०२५ इ.रोजीच्या आदेशाआधारे रस्ता करूणेची दाट शक्यता आहे. अलिकडे प्रतिवादी यांनी तशी मंडळ अधिकारी सरवडे यांचेमार्फत रस्ता करणेस येणार असलेबाबतची दि.१२.०१.२०२६ इ.रोजीची नोटीस दिलेली आहे.तसे झालेस वादीचे करयदेशीर हक्क डावलले जाणार असुन क्वहीही भरून न येणारे असे नुकसान होणार आहे. त्या करणाने प्र.वादी विरूध्द तुर्तातुर्त मनाई आदेश होणे न्यायाचे व आवश्यक आहे.

११) मल्टीप्लिटीसीटी ऑफ प्रोसिडिंग टाळणेसाठी देखिल सदरप्रमाणे तुर्ता तुर्त मनाई ताकीदीचा आदेश होणे आवश्यक आहे.

१२) सदरप्रमाणे प्र.वादी विरूध्द मनाई ताकिद न झालेस यातील वादीचे करयदेशीर हक्क डावलले जाणार असुन क्वहीही न भरून येणारे असे नुकसान होणार आहे. व पर्यायाने दाव्याचा हेतुच नष्ट होणार आहे.

१३) प्रस्तुत वादीस प्रायमाफेसी केस असुन अतिम यशाची खात्री आहे. तसेच बॅलन्स ऑफ कनव्हेनिअन्स देखील वादीचेच बाजुनेच आहे.

१४) प्रस्तुत वादी यांना प्रतिवादी यांचेकडून अदयाप कोणतीही कॅव्हेटची नोटीस प्राप्त झालेली नाही.

१५) सबब वादींची विनंती की,

वर क्लम १ मधील वादींच्या मालकीच्या शांततामय कब्जेवहीवाटीस प्रतिवादी यांनी क्रमांक /जमिन/कवि/एसआर/३२१/२०२५ चे कमी दि.२२.१२.२०२५ इ.रोजीच्या आदेशाआधारे हरकत व अडथळा करून रस्ता करू नये अशी दावेचे निकलापावेतो तुर्तातुर्त मनाई ताकीद होवून मिळावी, हि नम्र विनंती.

येणेप्रमाणे अर्ज असे.

राधानगरी


दि. २०.०१.२०२६


१) Erfnt

२) ~~...~~

३) ...

४) ~~...~~

५) पद्मराग भोवती पली
६)  मान.डा.हा.अं.श्री/सौ. कुंछा धोबेराम
काठील... यांचा असे वस्तु मि.

७)  वि.डा.हा.अं.श्री/सौ. मल्लवई माडती
काठील... यांचा असे वस्तु मि


Assistant Superintendent.

प्र ति ज्ञा

आम्ही यातील वादी नं.१ ते ७ सत्य प्रतिज्ञेवर कथन करते कि, वर नमुद अर्जातील सर्व मजकूर माझे माहिती व समजुतीप्रमाणे खरा व बरोबर आहे म्हणुन केली प्रतिज्ञा असे.

राधानगरी

१) EvPnd.

दि. २०.०१.२०२६

20/1/2026

३) Sumbif

४) ...

५) पद्मराज मठा परिवारी

६) ...

स.नि.डा.हा.अं.श्री/सौ...कुंदा धोडीकर
...यांचा असे दस्तूर ...

७) ...
स.नि.डा.हा.अं.श्री/सौ...माधुवर्द्ध मडनी
...यांचा असे दस्तूर ...
अॅ फि डे व्ही ट

मी यातील वादी नं.२ श्री.रंगराव मारुती पाटील व.व.५९ धंदा : शेती रा.सरवडे.राधानगरी जि.कोल्हापूर देवाच्या शपथेवर अॅफिडेव्हीट करते की, वर नमुद अर्जातील सर्व मजकूर माझे माहिती व समजुतीप्रमाणे खरा व बरोबर आहे म्हणुन केले अॅफिडेव्हीट असे.

राधानगरी

...

दि. २०.०१.२०२६

मी अॅफिडेव्हीट करणार यांना ओळखतो

...
(अॅड.व्ही.टी.घनवडे)

Solemnly Affirmed before me by
Shri./Smt...Rangarao Maruti Patil
Age...59...Occu...MSD
of...Saravade Tal. Kolhapur
Who identified by Shri./Smt...V. T. Ghansule
Adv. Whom I know personally
dated...20/1/2026

...
Assistant Superintendent

