

1  
दि. 20/3/25

रे.क.नं.५३/२०२५

मे.दिवाणी न्यायाधिशसो,क.स्तर पन्हाळा,

यांचे कोर्टात.....

सौ.मंगल रामदास उपाध्ये ----- वादी

विरुद्ध

कृष्णात बापू ढोली ----- प्र.वादी

वगैरे

प्र.वादी यांचे विरुद्ध झालेला विना  
कैफियत चौकशीचा आदेश रद्द होवुन  
मिळणेबाबत.

यातील प्र.वादी तर्फे विनंती अर्ज की,

यातील वादी यांनी सदरचा दावा हा हक्कज्ञापनासाठी दाखल केलेला असुन यातील प्र.वादी यांना सदर दावेचे कामी कैफियत व म्हणणे देणेसाठी आवश्यक ती जुनी माहिती व जुनी कागदपत्रके वेळेत न उपलब्ध न झालेमुळे सदरचे कामी प्र.वादी यांना कैफियत व म्हणणे दाखल करता आले नाही. त्यामुळे प्र.वादी यांचे विरुद्ध कैफियत नाही असा आदेश झालेला आहे.

सबब,यातील प्र.वादी यांचे विरुद्ध झालेला विना कैफियतचा आदेश रद्द करणेत यावा ही विनंती.

पन्हाळा.

ता.०४/०५/२०२६

मे.जा.ढावे.

प्र.वादी नं.१

5-5-2026

प्र.वादी नं.१

विद्युत वायु देवी

प्र.वादी नं. २

प्र.वादी नं. ३

### प्रतिज्ञा

आम्ही यातील प्र.वादी नं.१ ते ३ सत्य प्रतिज्ञा करतो की, वरील अर्जातील सर्व मजकुर आमचे माहितीप्रमाणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केली प्रतिज्ञा आज मु॥ पन्हाळा.ता.०४/०५/२०२६

प्र.वादी नं. १

विद्युत वायु देवी

प्र.वादी नं. २

प्र.वादी नं. ३

### ऑफिडेव्हीट

मी प्र.वादी नं. ३ महेश बापू ढोली व.व. ४८, धंदा-शेती व देवपुजा, रा.वाडी रत्नागिरी, ता.पन्हाळा, जि.कोल्हापूर शपथपूर्वक कथन करतो की, वरील अर्जातील सर्व मजकुर खरा व बरोबर म्हणून केले ऑफिडेव्हीट. आज मु॥पन्हाळा ता.०४/०५/२०२६

Pragya she  
Adu. B.B. Ambekar.

मी ऑफिडेव्हीट करणार यांना ओळखतो.

ऑफिडेव्हीट करणार

Assistant Superintendent

प्रतिज्ञा

मी प्र.वादी नं.३ महेश बापू ढोली व.व.४८, धंदा-शेती व देवपुजा, रा.वाडी रत्नागिरी, ता.पन्हाळा, जि.कोल्हापूर सत्य प्रतिज्ञा करतो की, वरील अर्जातील व ऑफिडेव्हीट मधील सर्व मजकूर खरा व बरोबर म्हणून केली प्रतिज्ञा.आज मु.पन्हाळा.

ता. ~~२४/०२/२०२६~~ ४/५/२०२६

Dated

Solemnly Affirmed before me by  
Shri. Mahesh Babu Dholi, Age 48.  
of Wadi Patnagin Tal. Panhala, who is  
Identified by Shri. B. B. Ambarkar  
A.W. whom I know personally  
Dated : 4-5-2026

Assistant Superintendent ( ०९ दुकली )

काही वर्षे म्हणजे  
सात काही वर्षांचे यादीने नोटीस करून  
अप्रीव्हिलेज्ड कॅम्पमध्ये राहून को-ऑपरेटिव्ह युनिट विकासा  
के यादीने कॅम्पमध्ये राहून यादी विकासा  
10. W. S. या को-ऑपरेटिव्ह अर्जात यादीने कायदा  
संरक्षणाच्या उद्देशाने कायदा केले जाऊ शकते  
आज सत्य सत्य सत्य कारणे नसून सत्य सत्य  
नामदुल कारणे सत्य सत्य सत्य सत्य सत्य  
यादीने व ५०००/- सत्य सत्य सत्य सत्य

Moubarak  
4-5-2026  
M. B. Ambarkar

ORDER

1) This application is filed by defendant for setting aside  
now's order passed against him. Defendant states that  
he did not get information and documents in respect of  
suit within time hence delay in coming for filing was  
on account. He states that it is necessary to set aside now's  
order passed against him hence this application is allowed.

2) Plaintiff has filed his suit and take objection. She states  
that on many times reasonable opportunity is given  
to defendant but he failed to file his case within limitation.  
Reasons mentioned in this application are not just and proper.  
Plaintiff has filed her case examination affidavit & results  
is for convenience of plaintiff and now this application is  
filed hence application is rejected. If for any reason application is  
allowed then expense cost of Rs.500/- to the defendant.

3) During the every case, there is a balance between both parties. This application  
is filed by defendant for setting aside now's order passed  
against him. This suit is filed by plaintiff for partition & declaration  
hence it is necessary to give one reasonable opportunity to the  
defendant for filing his suit as per natural justice principle.  
It is necessary to give one reasonable opportunity to defendant for  
proper adjudication of suit. Hence considering all above reasons  
I proceed to pass following order

ORDER

Application is allowed with cost of Rs.400/- (four hundred only)  
cost given to plaintiff by defendant.  
Date - 04/10/20

J. J. J.  
04/10/20  
C.S.D. - Purnapur