किरकोळ दिवाणी अर्ज नं. १/२०२५

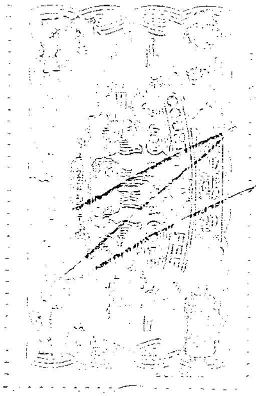
मे. दिवाणी न्यायाधिशसो क. स्तर पन्हाळा

यांचे कोर्टात..........

श्री. बाजीराव मारूती पाटील ----------- अर्जदार

विरूध्द

श्री. संदिप पांडूरंग पाटील ----------- वि.प.



विलंब माफीसाठी अर्ज

प्रस्तुतचा अर्ज दाखल झालेनंतर वि.प.यांनी म्हणणे सादर करणेसाठी जवळजवळ १ वर्षे १ महिना इतके दिवसाचा विलंब झाला आहे. त्याची कारणे खालीलप्रमाणे :

१) वि.प.क्र.१ व २ हे हमालीचा व्यवसाय करत असून त्यांना लिहिता वाचता येत नाही. फक्त ते सही करतात.

२) वि.प.हे हमालीसाठी दररोज मार्केट यार्ड कोल्हापूर येथे जातात. त्यामुळे कागदपत्रांची माहिती घेवून म्हणणे देणेस त्यांना त्यांच्या अज्ञानामुळे वेळ मिळाला नाही तसेच अर्जातील मिळकतीबाबत चौकशी केली असता तसेच त्याची माहिती घेतली असता अर्जदार म्हणतात त्याप्रमाणे त्यांना महसूल दप्तरी कागदपत्रे मिळून आली नाहीत.

३) वर नमूद कारणासाठी त्यांना त्यांचे म्हणणे देणेसाठी एक वर्षाचा विलंब झालेला आहे तो विलंब माफ होवून त्यांचेविरूध्द झालेला नो से चा आदेश रद्द करणेसाठी प्रस्तुतचा अर्ज आजरोजी दाखल केलेला आहे.

Say - Reasons are not just & sufficient hence deserves to be rejected

४) प्रस्तुत वि.प. हे आजरोजी मे. कोर्टात आपले म्हणणे सादर करत आहे तरी त्यांचेविरूध्द झालेला नो से चा आदेश रद्द व्हावा व त्यांचे म्हणणे फैलावर घेणेसाठी नम्र विनंती आहे.

पन्हाळा

दि. १७/०२/२०२६

मे. जा. व्हावे

वि.प.क्र.१ [signature]

वि.प.क्र.२ [signature]

ॲफिडेव्हीट

मी वि.प.क्र.१ संदिप पांडूरंग पाटील, व.व.३५, धंदा. शेती, रा. कोतोली, ता. पन्हाळा, जि. कोल्हापूर माझेसाठी व वि.प.क्र.२ साठी शपथपुर्व कथन करतो की, वर नमूद अर्जातील सर्व मजकूर माझे माहिती व समजुतीप्रमाणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केले ॲफिडेव्हीट आज मुक्काम पन्हाळा दि.१७/०२/२०२६

ॲफिडेव्हीट करणास यास मी ओळखतो

[signature]
Adv. S.S. Angthekar

ॲफिडेव्हीट करणार

[signature]

प्रतिज्ञा

मी वि.प.क्र.१ संदिप पांडूरंग पाटील, व.व.३५, धंदा. शेती, रा. कोतोली, ता. पन्हाळा, जि. कोल्हापूर अशी प्रतिज्ञा करतो की, वर नमूद अर्जातील व ॲफिडेव्हीट मधील सर्व माझे माहिती व समजुतीप्रमाणे मजकूर खरा व बरोबर आहे. म्हणून केली प्रतिज्ञा आज मुक्काम पन्हाळा दि.१७/०२/२०२६

Solemnly Affirmed before me by
Shri Sandip Pandurang Patil Age 35
r/o Kotoli Tal. Panhala who is
identified by Shri S.S. Angthekar
Adv. ... personally
Dated: 17.2.2026
[signature]
Assistant Superintendent

[signature]

ORDER

Perusing the [illegible] and say. Heard both parties.

It reveals that this application is filed by NA for condoning delay for filing say to application. He states that due to non-availability of documents NA failed to file his say within limitation. Delay of one year and one month is caused for filing his say. Applicant took objection to this application. It transpires that main application is filed for establishing of [illegible] on [illegible]. It is necessary to give an opportunity to NA as per natural justice principle hence this application is allowed subject to cost of Rs 200/- (Two hundred only) to be given to the applicants.

[signature] 10/3/26
CJJD Panhala