

५९/३

1

रे.क.नं. ३/२०२३

मे. दिवाणी न्यायाधिशसो, क. स्तर पन्हाळा

यांचे कोर्टात.....

शांताबाई महादेव पाटील

... वादी

विरुद्ध

दिलीप श्रीपती साळोखे वगैरे

.. प्रतिवादी

सी.पी.सी. ऑर्डर २२ रुल ४ प्रमाणे वारसरेकॉर्डवर घेणेसाठी अर्जयातील वादी तर्फे विनंती अर्ज की,

अ. प्रस्तुतचा दावा यातील वादी यांनी प्रतिवादी यांचे विरुद्ध हक्कजापन व मनाईकरीता दाखल केलेला आहे सदर कामातील प्रतिवादी नं. ४ कै. संग्राम वसंत साळोखे हे दि. १४/०३/२०२३ रोजी मयत झालेनंतर त्यांचे वारस रेकॉर्डवर घेणेकरीता वादी तर्फे नि. ४०, ४१, ४२ प्रमाणे अर्ज दाखल केलेला होता.

तदनंतर सदरचा अर्ज मंजूर झाला असून नि. ४०, ४१, व ४२ वरील आदेशाप्रमाणे कॉस्ट जमा करणेकरीता वादी तर्फे दि. २०/०२/२०२५ रोजी मे. कोर्टामध्ये अर्ज दाखल केलेला असून सदरचा अर्ज प्रकरणामध्ये सामील आहे. परंतु सदर अर्जावर अनावधानाने निशाण टाकणेत आलेले नाही व अर्जावर आदेश झालेला नाही.

परंतु तदनंतर दि. १९/०६/२०२५ रोजी प्रतिवादी नं. ४(२) व नि. ४०, ४१, ४२ वरील आदेशाप्रमाणे पुर्तता न केलेमुळे प्रतिवादी नं. ४ (२) विरुद्ध मे. कोर्टांनी अबेटचा आदेश केलेलो आहे. सदरचा आदेश रद्द करणेकरीता वादी यांनी स्वतंत्र अर्ज दाखल केलेला आहे.

२. सदर मयत प्रतिवादी नं. ४ (२) संग्राम वसंत साळोखे याचे वारस दाव्यामध्ये सामील करणे अत्यंत आवश्यक आहे तरी खाली नमूद

०.५२
Jy G. P. P. P.
19/9/25
no 4000
Assistant Superintendent

१६/९/२५

केलेप्रमाणे मयत प्रतिवादीचे वारस दाव्यामध्ये सामील करणेबाबत आदेश व्हावेत.

ब. सदर प्रतिवादी नं. ४ (२) कै. संग्राम वसंत साळोखे यांना खालीलप्रमाणे कायदेशीर वारस आहेत.

कै. संग्राम वसंत साळोखे म.वा.

१. स्नेहा संग्राम साळोखे ... पत्नी

व.व. २७, धंदा— घरकाम

रा. पोहाळे तर्फे आळते ता. पन्हाळा जि.कोल्हापूर

२. धैर्यशिल संग्राम साळोखे .. मुलगा

व.व. ८ धंदा — शिक्षण रा. सदर

३. शर्वरी संग्राम साळोखे ... मुलगी

व.व. ६ धंदा — शिक्षण रा. सदर

अ.नं. २ व ३ करिता अ.पा.क. आई

स्नेहा संग्राम साळोखे

येणे प्रमाणे मयत प्रतिवादी नं. ४ (२) यांना सरळ व कायदेशीर वारस असून त्याचे अन्य वारस दाव्यामध्ये अलाहिदा समाविष्ट आहेत. त्या व्यतिरीक्त त्यांना अन्य कोणीही वारस नव्हते व नाही. सबब वारसांना प्रतिवादी म्हणून दाव्याचे कामी सामील करणेस व त्याप्रमाणे दुरुस्ती करणेस परवानगी असावी. ते रेकॉर्डवर घेणेसाठी मे. कोर्टाचा आदेश व्हावा ही नम्र विनंती,

पन्हाळा

दि. १४/०९/२०२५

M.D. Patil

18.9.25
Assistant Superintendent

प्रतिज्ञा

मी वादी मनोज दादासो पाटील व.व.३६, धंदा — शेती रा. गिरोली ता. पन्हाळा जि.कोल्हापूर सत्य प्रतिज्ञेवर कथन करतो की, वर नमूद अर्जातील संपूर्ण मजकूर माझे माहिती व समजुतीप्रामाणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केली प्रतिज्ञा

पन्हाळा

दि. १६/०९/२०२५

M.D.Patil

ऑफिडेव्हीट

मी वादी मनोज दादासो पाटील व.व.३६, धंदा — शेती रा. गिरोली ता. पन्हाळा जि.कोल्हापूर शपथपूर्वक कथन करतो की, वर नमूद अर्जातील संपूर्ण मजकूर माझे माहिती व समजुतीप्रामाणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केले ऑफिडेव्हीट

पन्हाळा दि. १६/०९/२०२५

ऑफिडेव्हीट करणार

मी यत्नील ऑफिडेव्हीट करणार यांना ओळखतो

अॅड. जे. जे. व्हाकर

M.D.Patil

प्रतिज्ञा

मी वादी मनोज दादासो पाटील व.व.३६, धंदा — शेती रा. गिरोली ता. पन्हाळा जि.कोल्हापूर सत्य प्रतिज्ञेवर कथन करतो की, वर नमूद ऑफिडेव्हीटमधील संपूर्ण मजकूर माझे माहिती व समजुतीप्रामाणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केली प्रतिज्ञा

पन्हाळा

दि. १६/०९/२०२५

M.D.Patil

Solemnly Affirmed before me by
Shri. Manoj Dadaso Patil
of Girali who is
identified by Shri. J. J. Vahakar Age: 36
whom I know personally
Dated: 18.9.2025

Assistant Superintendent

R.S.
In view of say on ent-49 & 50
this application may kindly be
rejected.

Patil
(Adv. for def.)
Adv. P.D. Patil.
13.4.2026.

ORDER

During the court case, Henry both parties. This
application is filed by plaintiff for taking list of deceased
defendant no 4(2) on court. He states that defendant
no 4(2) Sengunoor Vasant Salakhe was deceased on 14/3/23
and is mentioned in this application. One legal heirs of deceased
defendant no 4(2). Defendant files their objection to this
application. It seems that defendant no 4(2) Sengunoor
Vasant Salakhe was deceased on 14/3/2023 of his death
certificate is also filed along with list of deceased vice
Em 39. It seems that defendant no 4(2) was deceased
and it is necessary to bring list of deceased defendant no 4(2)
on court for proper adjudication of suit. It is necessary to
one reasonable opportunity to be of deceased defendant no 4(2)
for filing their say to this suit. Hence, the court is
in favour of plaintiff as per natural justice principle of this
application is allowed.
Date-07/10/26

Jungunoor
07/3/26

OJJP-Pentail