रे.क.नं. ३/२०२३

मे. दिवाणी न्यायाधिशसो, क. स्तर पन्हाळा

यांचे कोर्टात......

शांताबाई महादेव पाटील ... वादी

विरूध्द

दिलीप श्रीपती साळोखे वगैरे .. प्रतिवादी

विलंब माफीकरीता अर्ज

यातील वादी तर्फे विनंती अर्ज की,

प्रस्तुत कामी यातील प्रतिवादी नं. ४(२) संग्राम वसंत साळोखे हे मयत झालेनंतर त्यांचे वारस दाव्यामध्ये रेकॉर्डवर घेणेकरीता वादी तर्फे नि. ४०, ४१ व ४२ प्रमाणे अर्ज दाखल केलेला होता. सदर अर्जावर सदरचे अर्ज रक्कम रू. ५००/— इतकी कॉस्ट करून मे. कोर्टांनी मंजूर केलेले आहे.

सदर केले नि. ४०,४१, व ४२ वरील आदेशाप्रमाणे कॉस्ट जमा करणेकरीता वादी तर्फे दि.२०/०२/२०२५ रोजी मे. कोर्टामध्ये अर्ज दाखल केलेला असून सदरचा अर्ज प्रकरणामध्ये सामील आहे. परंतु सदर अर्जावर अनावधानाने निशाण टाकणेत आलेले नाही व अर्जावर आदेश झालेला नाही.

परंतु तदनंतर दि.१९/०६/२०२५ रोजी प्रतिवादी नं. ४(२) व नि. ४०,४१,४२ वरील आदेशाप्रमाणे पुर्तता न केलेमुळे प्रतिवादी नं. ४ (२) विरूध्द मे. कोर्टांनी अबेटचा आदेश केलेलो आहे. सदरचा आदेश रद्द करणेकरीता ९० दिवसांचा विलंब झालेला आहे. तरी सदरचा विलंब खालील कारणांचा विचार होवून रद्द करणेत यावा.

अ. मे. कोर्टांनी केले नि. ४०,४१,४२ वरील आदेशाची पूर्तता करणेस वादी यांनी टाळाटाळ केलेली नाही.

18.9.25
Assistant Superintendent

ब. वादी तर्फे अलाहिदा नि. ४०,४१,४२ प्रमाणे अर्ज दिले असून ते मंजूर झालेले आहेत.

क. **वादी तर्फे दि. २०/०२/२०२५ रोजी अलाहिदा नि. ४०,४१, ४२ वरील आदेशाप्रमाणे रक्कम रू. ५००/— इतकी कॉस्ट मे. कोर्टामध्ये जमा करून घेणेबाबत अर्ज दाखल केला असून तो प्रकरणामध्ये सामील आहे. त्यामुळे वादी यांना झालेला ९० दिवसांचा विंलब माफ करणेत यावा.**

क. तरी नैसर्गिक न्यायतत्वास अनुसरून नि. १ वर दि. १९/०६/२०२५ रोजी केलेला अबेटचा आदेश रद्द करणेस झालेला ९० दिवसांचा विलंब माफ करणेत यावा.

सबब वादीची विनंती की,

अ. वादीचा अर्ज खर्चासह मंजूर करणेत यावा.

ब. दि. १९/०६/२०२५ रोजी प्रतिवादी नं. ४ (२) यांचे वारस रेकॉर्डवर घेणेकरीता झालेला विलंब व दि. १९/०६/२०२५ रोजीचा आदेश पुर्नविलोकनामध्ये घेवून रद्द करणेस झालेला ९० दिवसांचा विलंब रद्द करणेत यावा.

क. जरूर तर अर्ज दुरूस्तीस परवानी व संधी असावी.

ड. न्यायाचे अनुषंगीक हुकूम याच कामी वादीचे वतीने व्हावेत.

पन्हाळा दि. १८/०९/२०२५

M.D.Patil

प्रतिज्ञा

मी वादी मनोज दादासो पाटील व.व.३६, धंदा — शेती रा. गिरोली ता. पन्हाळा जि.कोल्हापूर सत्य प्रतिज्ञेवर कथन करतो की, वर नमूद अर्जातील संपूर्ण मजकूर माझे माहिती व समजुतीप्रामणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केली प्रतिज्ञा

पन्हाळा

दि. १८/०९/२०२५

M.D.Patil

18.9.25

Assistant Superintendent

ॲफिडेव्हीट

मी वादी मनोज दादासो पाटील व.व.३६, धंदा – शेती रा. गिरोली ता. पन्हाळा जि.कोल्हापूर शपथपूर्वक कथन करतो की, वर नमूद अर्जातील संपूर्ण मजकूर माझे माहिती व समजुतीप्रमाणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केले ॲफिडेव्हीट

पन्हाळा

दि. १८/०९/२०२५ ॲफिडेव्हीट करणार

मी यतील ॲफिडेव्हीट करणार यांना ओळखतो

M.D.Patil

ॲड. जी. जी. व्हटकर

प्रतिज्ञा

मी वादी मनोज दादासो पाटील व.व.३६, धंदा – शेती रा. गिरोली ता. पन्हाळा जि.कोल्हापूर सत्य प्रतिज्ञेवर कथन करतो की, वर नमूद ॲफिडेव्हीटमधील संपूर्ण मजकूर माझे माहिती व समजुतीप्रमाणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केली प्रतिज्ञा

पन्हाळा

दि. १८/०९/२०२५

M.D.Patil

Solemnly Affirmed before me by
Shri Manoj Dadaso Patil
of Giroli who is Age:36
identified by Shri G.G. Vhatkar
Adv. whom I know personally
Dated :- 18.9.2025.

18.9.2025.
Assistant Superintendent

R.S.

This application is strongly objected.
No sufficient reason is given by the
Plantiff for delay condonation. They
are prosecuting serval matters against
the defendants in revenue court also, so
they have knowledge of the death of
concern defendant. Hence the application
may kindly be rejected with cost. If allowed
cost of RS. 5000/- may kindly be imposed on
Plantiff.

Patil
Adv.
(Adv. for def.)
Adv. P. D. Patil
13.4.2026.

ORDER

Perused the reasons and say. Heard both parties. This application
is filed by plaintiff for condoning delay for taking steps in respect
taking L.R. of deceased defendant no 4(2) on record. He stated that
defendant no 4(2) Sangram Jayant Salokhe was died on 16/03/23 but
plaintiff did not take effective steps within limitation. He filed death
certificate of defendant no 4(2) along with list of document vide E39. Plaintiff
he filed an application vide E40, 41, 42 but he did not paid cost. It is necessary to
condone delay for taking steps. Defendant has filed his say. I perused say. Heard. It reveals
objection to this application. Perused the record, it is filed on
that death certificate of deceased defendant no 4(2) along with list of document at E39. Defendant no 4(2)
record ~~vide E~~ at along with [illegible]. On record any
was died hence it is necessary to condone delay for taking steps of deceased defendant no 4(2) for
proper adjudication of suit. Hence considering all above reasons application
allowed with cost of Rs500/- (Five hundred only) cost
is given to defendant who filed say to this application.

Date - 07/01/26

Sd/- 07/01/26
CJJD - Panhala