


<p>MHKO160002932025</p> 	<p><u>नियमित दिवाणी दावा क्र.५५/२०२५ मधील</u></p> <p><u>निशानी क्र. १९ वरील आदेश</u></p>
--	--

०१. वादी यांनी प्रस्तुतचा अर्ज आणि सोबतचे प्रतिज्ञापत्र दिवाणी प्रक्रिया संहिता, १९०८ आदेश ६ नियम १७ अन्वये वादपत्रमध्ये दुरुस्ती करण्यास परवानगी मिळण्यासाठी दाखल केला आहे.

०२. वादी यांनी प्रस्तुतचा दावा प्रतिवादींविरुद्ध कायम मनाई करिता दाखल केला असून सदर दाव्याची चौकशी सुरु आहे. दावा मिळकत ही मुळची अनुस्करा, ता. शाहूवाडी येथील असेसमेंट मिळकत नं. ४२९ ही घर व त्यालगत असलेली शेडची पडसर जागा व खुली पडसर ही मिळकत आहे. प्रतिवादी यांनी दि.०५/०४/२०२५ रोजी वादींच्या मालकीच्या दावा मिळकतीमधील शेड काढून सदरच्या शेडच्या जागेमध्ये दांडगाव्याने व बेकायदेशिरपणे बांधकाम चालु केले. त्याबाबत वादींनी नि.१३ वर दावा मिळकतीबाबत जैसे थे परिस्थिती ठेवणेविषयी विनंती अर्ज दाखल केला व सदर अर्जाचे अनुषंगाने वादीतर्फे युक्तिवाद केला होता. मात्र सदर अर्जावर कोणताही आदेश न झाल्याने दरम्यानचे कालावधीत दावा मिळकतीमध्ये बेकायदेशिरपणे व दांडगाव्याने घराचे बांधकाम पुर्ण केले व त्याबाबतची बांधकाम पुर्ण झालेबाबतची पुरशिस मे. कोर्टात दाखल केली आहे. प्रस्तुतचा दावा मे. कोर्टात प्रलंबित असताना प्रतिवादीयांनी दावा मिळकतीमध्ये दांडगाव्याने बांधकाम पुर्ण केले आहे. त्यामुळे सदरचे बांधकाम पाडून मिळणे कायद्याने आवश्यक आहे. त्याकरिता सदरचे दाव्याचे कामी दुरुस्ती करणे गरजेचे आहे. त्या अनुषंगाने दाव्याच्या टायटल क्लॉजमध्ये दावा स्पेसिफिक रिलिफ अॅक्टचे कलम ३४,३६ व ३८ प्रमाणे आज्ञार्थी आदेशासाठी व कायम मनाईसाठी कोर्ट फी अधिकारासाठी र.रु.२०००/- अशी दुरुस्ती करणेस परवानगी मिळणेची विनंती केली आहे तसेच त्या अनुषंगाने कलम ७, कलम ९ व कलम १३ मध्ये दुरुस्ती करण्याची विनंती केली आहे. वादी यांनी मागितलेली

दुरुस्ती अमान्य केलेस वादींना पुन्हा नव्याने दावा दाखल करावा लागणार आहे व न्याय हक्कापासून वंचित राहावे लागणार आहे. याउलट अर्ज मंजूर झालेस प्रतिवादी यांचे कोणतेही नुकसान होणार नाही. सबब, वादी यांचा प्रस्तुतचा अर्ज मंजूर करणेत यावा असे वादीने कथन केले आहे.

०३. प्रतिवादी यांनी प्रस्तुतच्या अर्जास नि.२१ वर म्हणणे दाखल करून सदरचा अर्ज खोटा व लबाडीचा असल्याने त्यांना मान्य नसल्याचे कथन केले आहे. वादी मागणी करत असलेल्या दुरुस्तीमुळे दाव्याचे संपुर्ण स्वरूपच बदलणार आहे. वादींना मुळात दावा मिळकतीची मालकी कब्जा वहिवाट नाही. वादींना कोणतेही टायटल येत नसल्याने त्यांना दावा दाखल करणेचा अधिकारच नाही. प्रतिवादीचे घर हे ग्रामपंचायत अनुस्करा व बांधकाम अभियंता पंचायत समिती शाहूवाडी नियंत्रण व निरीक्षणाखाली शासनाने मंजूर केले. पंतप्रधान आवास योजनामधून सरकारच्या मंजूरीनंतर कायदेशिर केलेले बांधकाम आहे. त्यामुळे वादींना प्रतिवादीविरुद्ध कोणतीही तक्रार करणेचा हक्क व अधिकार राहत नाही. तसेच वादींनी ग्रामपंचायत अनुस्करा व मुख्य कार्यकारी अधिकारी जिल्हा परिषद कोल्हापुर यांचेकडे तक्रारी केलेल्या असून प्रलंबित असल्याने या न्यायालयाला मुंबई ग्रामपंचायत कायद्यातील तरतुदीप्रमाणे ग्रामपंचायतीशिवाय निर्णय घेता येणार नाही. त्यामुळे प्रस्तुतचा अर्ज फेटाळणेस पात्र आहे.

०४. मी वादी, प्रतिवादीं याचे विधिज्ञांचा युक्तीवाद ऐकला, अभिलेखावरील दाखल सर्व कागदपत्रे यांचे अवलोकन केले आहे. वादी यांनी प्रस्तुतचा दावा हा कायम मनाईकरीता दाखल केलेला होता. परंतु सदरचा दावा प्रलंबित असताना घराचे बांधकाम पुर्ण केल्याचे दिसून येते. प्रतिवादी यांनी स्वतः तशी पुरशिस प्रस्तुत कामी दाखल केलेली आहे. त्यामुळे त्याबाबतची दुरुस्ती अभिलेखावर येणे न्यायाच्या दृष्टीने आवश्यक आहे. सद्यस्थितीत वादी मागणी करत असल्याप्रमाणे दुरुस्ती केल्यास दाव्यातील गुंतागुंत वाढेल असे प्रथमदर्शनी दिसून येत नाही. याउलट वादी व प्रतिवादी यांच्यात उत्पन्न होणारे भविष्यातील वाद व वेगवेगळे दावे रोखण्यासाठी सदरच्या दुरुस्तीमुळे टाळता येतील. दोन्ही पक्षकारांमधील सर्व वादमुद्दे निकाली निघण्यासाठी

सदरची दुरुस्ती करणे न्यायाच्या गरजेचे आहे. सबब, वर नमूद निष्कर्षास अनुसरून मी खालील आदेश करित आहे.

आदेश

- ०१ अर्ज नि.१९ चा अर्ज मंजूर करण्यात येत आहे.
०२. वादी यांनी अर्जामध्ये नमूद वादपत्रामधील दुरुस्ती १४ दिवसांचे आत करावी आणि दावा दुरुस्त प्रत न्यायातयात दाखल करावी.

दिनांक- ०८/१२/२०२५

(एस. डी. बागल)

सह दिवाणी न्यायाधीश, क. स्तर,
मलकापूर-शाहूवाडी, जि. कोल्हापुर.