

कागल येथील दिवाणी न्यायाधीश कनिष्ठ स्तर यांच्या कोर्टात, कागल

जिल्हा: कोल्हापूर

रेगुलर सिविल सूट

/ २०२६

शंकर राजू म्हस्कर)

मू. वा. वारस)

१अ. उज्ज्वला अप्पा डावरे,)

१ब. रुख्माबाई शंकर म्हस्कर, (समन))

रा. मादयाळ, ता. कागल, जि. कोल्हापूर) ...वादी

विरुद्ध

१. विठ्ठल तुकाराम राजूळ)

रा. मादयाळ, ता. कागल,)

जि. कोल्हापूर)

२. भुजंगा तुकाराम राजूळ (मयत))

त्याचे कायदेशीर वारस)

२अ. बापू भुजंगा राजूळ (मयत))



१२

- २अ(१) लक्ष्मीबाई बापू राऊळ (पत्नी))
२अ(२) राजश्री संजय गुरव)
२अ(३) सुशीला संभाजी गांधवले)
रा. मुक्काम पोस्ट मादयाळ,)
ता. कागल, विठ्ठल गल्ली,)
जिल्हा कोल्हापूर - ४१६२१८)
२ब. दत्ता भुजंगा राऊळ)
२ब(१) लीला दत्ता राऊळ (मयत पत्नी))
२ब(२) वासुदेव दत्ता राऊळ)
२ब(३) विवेक दत्ता राऊळ)
रा. मुक्काम पोस्ट मादयाळ,)
ता. कागल, हलवाडा गल्ली,)
जिल्हा कोल्हापूर - ४१६२१८)
२क. शिवाजी भुजंगा राऊळ (मयत))
२क(१) विमल शिवाजी राऊळ (पत्नी))



२क(२) राजकुमार शिवाजी राऊळ)

२क(३) संतोष शिवाजी राऊळ)

रा. मुक्काम पोस्ट मादयाळ,)

ता. कागल, भवेश्वरी गल्ली,)

जिल्हा कोल्हापूर - ४१६२१८)

२ड. यशवंत भुजंगा राऊळ)

(मयत, कोणताही कायदेशीर वारस न्ही))

२इ. तानाजी भुजंगा राऊळ)

(मयत, कोणताही कायदेशीर वारस नाही))

२फ. जनबा भुजंगा राऊळ)

(मयत, कोणताही कायदेशीर वारस नाही)) ...प्रतिवादी

तात्पुरत्या मनाई आदेशासाठी

अर्ज सी पी सी च्या ऑर्डर ३९

रुल १ व २ प्रमाणे

सदरील वादी माननीय कोर्टास नमपणे कळवितात कि,



उ.आ. ५१५२

५५



१) वादी यांचे म्हणणे कि, खाली नमूद केलेले जमिनीचे वर्णन हि दाव्याचा

विषय असून दावा मिळकतीच्या चतुर्सिमा पुढील प्रमाणे:

गावाचे नाव	दाव्याचा विषय / दावा मिळकत
मादयाळ, तालुका: कागल, जिल्हा : कोल्हापूर	एकूण ३ हे ०८ आर, आकार ३ रुपये १९ पैसे, पोट खराब ०-०७ पुनः सर्वेक्षण क्रमांक ९८, खाते क्रमांक १०९४, गट क्रमांक ४१, मौजे मादयाळ, तालुका कागल, जिल्हा: कोल्हापूर

दावा जमिनीच्या चतुर्सिमा पुढीलप्रमाणे:

पूर्वकडील बाजूस :	पश्चिमेकडील बाजूस :	उत्तर कडील बाजूस:	दक्षिणेकडील ल बाजूस :



उ. आ. ५१५२

सरकार गायरान जमीन (खाते क्र ३९)	अविनाश रघुनाथराव घोरपडे (खाते क्र ११३)	शिवाजी कृष्ण पाटील (खाते क्र ३)	मेघराज उदयसिंग घोरपडे (खाते क्र ५०)
स्मशानभूमी (खाते क्र ४०)	अनिल शामराव घोरपडे (खाते क्र ४२)	सत्वशील रामराव घोरपडे (खाते क्र ६)	मोतीराम यन्नान बादसकर (खाते क्र ६१)
दगडू दत्तू सूर्यवंशी (खाते क्र ७०)	हर्षवर्धन उदयसिंग घोरपडे (खाते क्र ४३)	राजेंद्र शंकर तेलवेकर (खाते क्र ७)	शिवराम दगडू कांबळे (खाते क्र ६२)
		सरकार गायरान जमीन (खाते क्र ३९)	भीमराव यल्लोजा महार (खाते क्र ६३)
			जाकु अंबाजी बादसकर (खाते क्र ६४)



उ. आ. ५१५२

56



			शंकर रामा परीट (खाते क्र ६५)
			राजाराम बाबू परीट (खाते क्र ६९)

२) दावा जमिनी पैकी खरेदीखत/ विक्रीपत्र ९.१२.१९७४ नुसार वादी यांनी खरेदी केलेली जमीन म्हणजेच एकूण ३ हे ०८ आर, आकार ३ रुपये १९ पैसे, पोट खराब ०-०७ पैकी १ हे ०९ आर, आकार १ रुपये ० पैसे, हिस्सा १/२ साठी आहे, पुनः सर्वेक्षण क्रमांक ९८, खाते क्रमांक १०९४, गट क्रमांक ४१, मौजे मादयाळ, तालुका कागल, जिल्हा: कोल्हापूर च्या चतुर्दिगा पुढीलप्रमाणे:

पूर्वकडील	पश्चिमेकडील	उत्तर कडील	दक्षिणेकडील
बाजूस :	बाजूस :	बाजूस:	बाजूस :
मुख्य रस्ता	गावातील रस्ता	सुभाष विष्णू	अलोन बांडेस्कर
		तेजुवेकर (खाते क्र	(खाते क्र ७०)



उ.आ. ५१४२

NOTARY
VALLARI W. JATHAR
RAIGAD, THANE, MUMBAI
MAHARASHTRA
Reg. No. 50055

		१७६०)	
		सिंधू सुभाष साठे (खाते क्र १२९०)	राजाराम बापू पाटील (खाते क्र ६९)
		संतोष जयराम येजरे (खाते क्र १७१४)	शंकर रामा पाटील (खाते क्र ६५)
		सुनील घेवडे (खाते क्र ५३९)	जाकु अंबाजी बांडेस्कर (खाते क्र ६४)
		कृष्ण भगवंत पाटील (खाते क्र ११३८)	राजाराम गणपती कांबळे (खाते क्र ६३)
		शिलाताई पंडित पाटील (खाते क्र	शिवराम गुंडू कांबळे



उ. अ. सि. म. र.



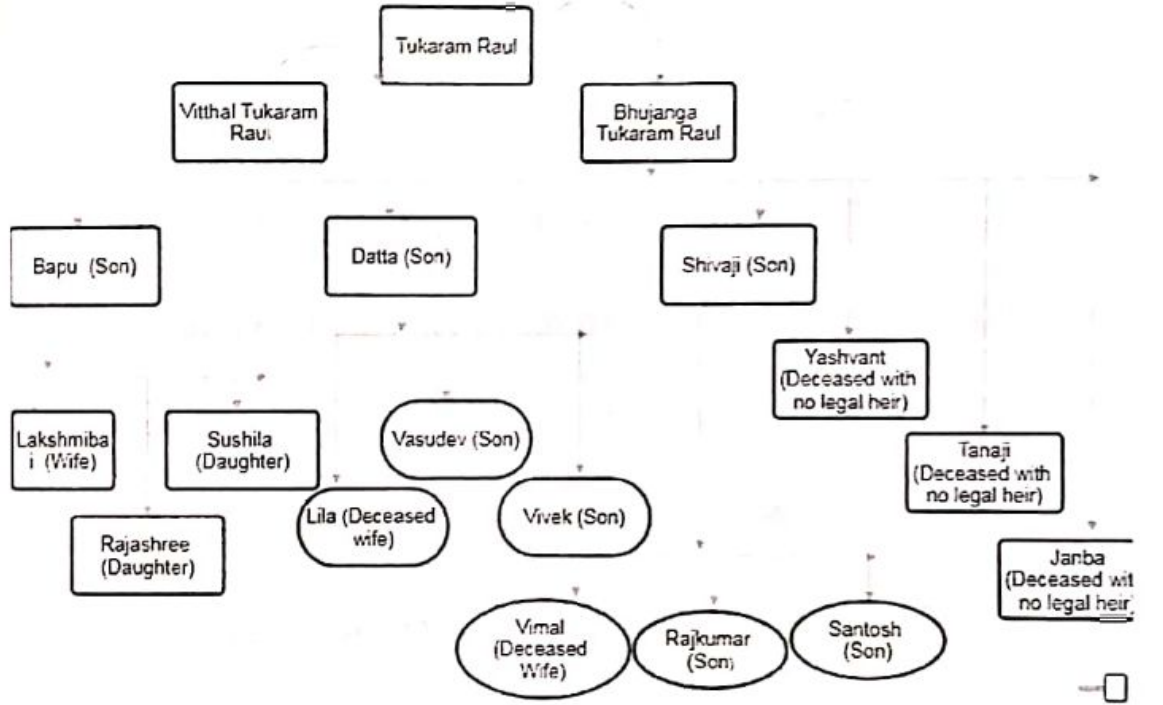
	१२४०)	(खाते क्र ६२)
	रंजना दिनकर म्हसकर (खाते क्र ९४३)	आप्पासो बांडेस्कर (खाते क्र ६१)
	मोहन बोरवडकर (खाते क्र ११)	
	रघुनाथ हरी येजरे (खाते क्र १२)	
	अण्णासो अनंत चौधुले	
	पांडुरंग कोंडस्कर (खाते क्र ७९१)	
	विलास बंडू मोरबाळे (खाते क्र ११७३)	



उ. अ. ५१२

		अनिल तुकाराम	
		राऊत	
		स्मशानभूमी	

प्रतिवादी यांची वंशावळ खालीलप्रमाणे:

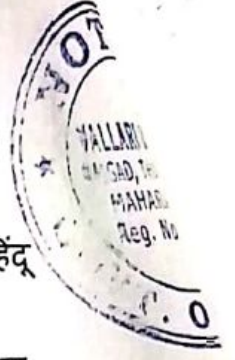


3) वार्दीचे असे म्हणणे कि, वादी व प्रतिवादी हे एकाच गावातील रहिवासी आहेत

म्हणजे मादयाळ, ता: कागल, जि: कोल्हापूर. सदर जमीन ही प्रतिवादीची

वडिलोपार्जित जमीन / पितृसंपत्ती आहे. प्रतिवादी क्र.१ व २ म्हणजे भुजंगा

उ. अ. १५५



तुकाराम राऊळ व विठ्ठल तुकाराम राऊळ हे सख्खे भाऊ आहेत व संयुक्त हिंदू कुटुंबाचे भाग आहेत. सदर मालमत्ता ही संयुक्त हिंदू कुटुंबाची वडिलोपार्जित जमीन / पितृसंपत्ती असल्याने, प्रतिवादी क्र.१ व २ म्हणजे भुजंगा तुकाराम राऊळ व विठ्ठल तुकाराम राऊळ यांचा वर उल्लेखित जमिनीत प्रत्येकी अर्धा १/२ वाटा आहे.

4) वादींचे असे म्हणणे कि, इ.स. १९७४ मध्ये, दि. ९.१२.१९७४ रोजी प्रतिवादी क्र.१ म्हणजे भुजंगा तुकाराम राऊळ याने वादी नामे श्री. शंकर राऊ म्हस्कर याच्या बाजूने वर उल्लेखित जमिनीच्या वर्णनातील सदर जमिनीचे विक्रीपत्र करून दिले आहे. हे नमूद करणे आवश्यक आहे की, वादीने प्रतिवादींना ६०००/- रुपये इतकी मोबदला रक्कम देऊन सदर जमिनीचा ताबा घेतला आहे. सदर विक्रीपत्र हे उपनिबंधक कागल यांच्याकडे नोंदणी क्र. ९७८/१९७४ ने नोंदविले गेले आहे व त्यानुसार तलाठ्याने फेरफार रजिस्टर मध्ये नोंद घेतली आहे. पुढील बाबीची नोंद घेणे देखील आवश्यक आहे कि, दाव्याच्या जमिनीचे सर्व कर हे वादीने गेल्या अनेक वर्षांपासून भरले आहेत. येथे जोडलेले व चिन्हांकित EXHIBIT-1 हे ७/१२ उतान्याची प्रत आहे. येथे जोडलेले व चिन्हांकित EXHIBIT-2 हे संबंधित फेरफार ची नोंद



उ.आ. ५१२

आहे. येथे जोडलेले व चिन्हांकित EXHIBIT-3 हे कर भरणा पावत्यांची प्रत आहे.
 येथे जोडलेले व चिन्हांकित प्रदर्श EXHIBIT-4 हे दाव्याच्या जमिनीच्या नकाशाची
 प्रत आहे. येथे जोडलेले व चिन्हांकित प्रदर्श EXHIBIT-5 हे दि. ९.१२.१९७४ च्या
 नोंदणीकृत विक्रीपत्राची प्रत आहे.

5) वादींचे असे म्हणणे कि, वर उल्लेखित नोंदणीकृत विक्रीपत्र दि. ९.१२.१९७४
 झाल्या नंतर, प्रतिवादींनी वादीविरुद्ध सदर दाव्याच्या जमिनीवर 'कायमस्वरूपी
 मनाई हुकूम' मागण्यासाठी एक दावा म्हणजे RCS.१३२/१९८३ हा सिव्हिल जज
 ज्युनियर डिव्हिजन, कागल यांच्याकडे दाखल केला होता. प्रतिवादींचे मूलभूत
 प्रकरण हे आहे की, दाव्याची जमीन ही सर्व प्रतिवादींमध्ये सीमांनी विभागली गेली
 नव्हती (not partitioned by metes and bounds). प्रतिवादी हे मग्न्य करतात
 व कबूल करतात की, जरी हे प्रस्थापित सत्य असले कि, वादीने प्रतिवादी क्र.२अ ते
 २क च्या वडिलांकडून वर उल्लेखित दावा जमीन विकत घेतली आहे, तरी वादी सदर
 दावा मिळकतीचा तोपर्यंत प्रत्यक्ष ताबा घेऊ शकत नाहीत जोपर्यंत सदर
 मिळकतीची विभागणी होत नाही. प्रतिवादींचे असे म्हणणे कि, जसे कि उक्त



उ.आ. ५५२



जमीन, संयुक्त हिंदू कुटुंबाची जमीन आहे व प्रतिवादी क्र.१ व प्रतिवादी क्र.२अ ते रक यांच्यामध्ये सीमांनी विभागणी केली गेली नाही (not partitioned by metes and bounds), म्हणून वादीला दाव्याच्या जमिनीत प्रवेश करण्यापासून रोखण्याची प्रार्थना करण्यात आली होती. सदर दाव्यात, वादीनेही लिखित जबाब सादर केला आहे व वादी व प्रतिवादी क्र.२अ ते रक च्या वडिलांमधील नोंदणीकृत विक्रीपत्राबाबत खुलासा केला आहे. येथे जोडलेले व चिन्हांकित EXHIBIT-6 हे RCS क्र. १३२/१९८३ च्या दाव्याच्या प्रत आहे. येथे जोडलेले व चिन्हांकित EXHIBIT-7 हे RCS.१३२/१९८३ मध्ये सध्याच्या वादीने दाखल केलेल्या लिखित जबाबाची प्रत आहे.

6) वादींचे असे म्हणणे कि, सिव्हिल जज ज्युनियर डिव्हिजन, कागल यांनी RCS १३२/१९८६ मध्ये निरीक्षण केले आहे की, दाव्याची जमीन ही प्रतिवादी क्र.१ व त्यांचे भाऊ श्री. भुजंगा तुकाराम राऊळ (प्रतिवादी क्र.२अ ते रक यांचे वडील) यांच्यामध्ये सीमांनी (by metes and bounds) विभागणी झालेली नाही. विक्रीपत्रातील उल्लेख दर्शवितात की, वादीने दाव्याच्या जमिनीतील भुजंगा याच्या संयुक्त वाट्यातील जमीन विकत घेतली आहे. हेही निरीक्षण केले आहे की, हे



३-३१-२०१२

विवादित नाही की वादी हा प्रतिवादींच्या कुटुंबासाठी अनोळखी (stranger) आहे आणि म्हणून हिंदू कायद्याच्या कलम २६१ नुसार, जर खरेदीदार अनोळखी असेल आणि त्याने ताबा मिळवला नसेल तर त्याला इतर सहभागदारांसोबत संयुक्त ताबा देऊ नये. तथापि, सध्याच्या वादीला त्याच्या सामान्य विभागणीसाठी (general partition) दावा दाखल करण्याचा उपाय उपलब्ध ठेवावा. म्हणून, हेही निरीक्षण केले आहे की, सदर दाव्यातील प्रतिवादी (मूळ वादी) यांना प्रतिवादींमध्ये विभागणी न झालेल्या दाव्याच्या जमिनीत योग्य ताबा सिद्ध करण्यात अपयश आले आहे आणि म्हणून सध्याच्या दाव्यातील वादीला फक्त सामान्य विभागणीसाठी दावा दाखल करण्याचा एकमेव उपाय उपलब्ध आहे. माननीय न्यायालयाने हेही निरीक्षण केले आहे की, प्रतिवादी (सध्याचा वादी) यांना उपलब्ध असलेला एकमेव उपाय म्हणजे दाव्याच्या मालमत्तेच्या सामान्य विभागणीसाठी व अलग ताब्यासाठी दावा दाखल करून ताबा मिळवणे. तथापि, दाव्याच्या मालमत्तेबाबत वादीच्या मालकीला कुठेही नाकारलेले नाही. येथे जोडलेले व चिन्हांकित EXHIBIT-8 हे सिव्हिल जज ज्युनियर डिव्हिजन, कागल यांनी दि. १९.९.१९८६ रोजी दिलेल्या आदेश व

निकालाची प्रत आहे.



उ. आ. १९८६



7) वादींचे असे म्हणणे कि, सिव्हिल जज ज्युनियर डिव्हिजन, कागल यांचा सदर आदेश सदय वादीच्या बाजूने नसल्याने, वादीने हा आदेश आव्हान देऊन कोल्हापूर येथील अॅडिशनल डिस्ट्रिक्ट जज यांच्यापुढे रेग्युलर सिव्हिल अपील क्र. ४६१/१९८६ दाखल केला आहे. न्यायालयाने निरीक्षण केले आहे की, हे विवादित नाही की प्रतिवादी क्र.१ व प्रतिवादी क्र.२अ ते २क यांच्या वडिलांमध्ये विभागणी झालेली नाही आणि म्हणून दाव्याच्या जमिनीच्या ७/१२ उताऱ्यात मालकी व शेती स्तंभात सर्व प्रतिवादींची नावे प्रत्येकी १/२ वाट्याने दिसतात. हेही निरीक्षण केले आहे की, दोन्ही बाजूंकडून सादर केलेल्या पुराव्यांचा विचार करून विशेषतः विक्रीपत्र Ex.६६ विचारात घेता, कमीत कमी हे निश्चितपणे सांगता येईल की सध्याच्या वादीने भुजंगा तुकाराम राऊळ यांच्या अविभक्त अर्ध्या हिस्श्यातील जमिनीपैकी १ हेक्टर १ आर जमिनीचा भाग विकत घेतला आहे. अशाप्रकारे हे वस्तुस्थिती आहे की सध्याच्या वादीने भुजंगा व प्रतिवादींचा अविभाजित वाटा विकत घेतला आहे. म्हणून, हिंदू कायद्याच्या तत्त्वानुसार कलम २६१ नुसार, सध्याच्या वादीला उपलब्ध असलेला एकमेव उपाय म्हणजे सामान्य विभागणीसाठी (General



उ.आ.५१४२

OT

LAR
2, 3
1

Partition) दावा दाखल करणे व त्याने विकत घेतलेल्या मालमत्तेच्या अलग ताब्याची मागणी करणे. येथे जोडलेले व चिन्हांकित प्रदर्श EXHIBIT-9 हे अॅडिशनल डिस्ट्रिक्ट जज, कोल्हापूर यांनी दि. २१.३.१९९१ रोजी दिलेल्या आदेशाची प्रत आहे.

8) वार्दीचे असे म्हणणे कि, मूळ वादी यांना जमिनीचा कायदेशीर ताबा मिळवण्याच्या प्रक्रियेबाबत पूर्ण कायदेशीर ज्ञान नव्हते. तथापि, मूळ वादी हे नेहमी मूळ वादी व प्रतिवादी क्र.२ यांच्यामधील विक्रीपत्रावर अवलंबून होते, ज्याद्वारे त्याने मोबदला देऊन दाव्याची जमीन विकत घेतली होती. मूळ वादी श्री. शंकर राव म्हस्कर, ज्याने विक्रीपत्र करून घेतले होते, ते आता हयात नाहीत. म्हणून त्यांचे कायदेशीर वारस १अ व १ब हे सध्याच्या सामान्य विभागणीच्या (general partition) या दाव्याद्वारे दाव्याच्या जमिनीवरील आपला कायदेशीर हक्क व त्याचा कायदेशीर ताबा मागत आहेत.

9) वार्दीचे असे म्हणणे कि, मूळ वादीच्या निधनानंतर, वादी २अ व २ब यांनी दाव्याच्या जमिनीचे सर्व रेकॉर्ड तपासले. त्यावेळी वार्दींना माहिती मिळाली की, अपील न्यायालयाचा म्हणजे जिल्हा न्यायालयाचा आदेश झाल्यानंतर प्रतिवार्दींनी



उ.अ. सि. २



तहसीलदार, कागल यांच्याकडे तक्रार क्र. RTS/SR/463/2003 दाखल केली होती व त्यात वादीचे नाव ७/१२ उताऱ्यातून काढून टाकण्याची विनंती केली होती. सदर तक्रार तहसीलदार यांनी दि. २८.६.२००४ रोजी सध्याच्या वादीच्या बाजूने निकालात सोडविली होती. जेव्हा वादीने सदर आदेशाची प्रत मिळवण्याचा प्रयत्न केला, तेव्हा त्यांना लेखी कळवले गेले की सदर प्रत योग्य सरकारी कार्यालयातून हरवली गेली आहे. तरीही, सदर आदेशाचा मजकूर हा कलेक्टर यांच्या आदेशात आधीच नमूद केलेला आहे. येथे जोडलेले व चिन्हांकित प्रदर्श EXHIBIT-10 हे तहसीलदार कार्यालयाकडून दि. ९.६.२०२५ रोजीच्या पत्राची प्रत आहे.

10) वादींचे असे म्हणणे कि, प्रतिवादींनी तहसीलदार यांनी दि. २८.६.२००४ रोजी दिलेल्या आदेशाला उपविभागीय अधिकारी यांच्यापुढे RTS/A/No/161/2004 या आव्हान दिले होते. उपविभागीय अधिकारी यांनी निरीक्षण करून व स्वीकार करून हे मान्य केले की, दाव्याची जमीन ही मूळ वादीने दि. ९.१२.१९७४ च्या विक्रीपत्राद्वारे विकत घेतली होती. तथापि, हेही निरीक्षण केले की, जोपर्यंत खरेदीदाराने जमिनीचा ताबा घेतलेला नाही, तोपर्यंत खरेदीदाराचे नाव ७/१२



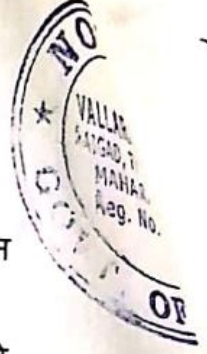
उ. अ. ५१२

उतान्यावर लिहिले जाऊ शकत नाही. येथे जोडलेले व चिन्हांकित प्रदर्श EXHIBIT-11 हे उपविभागीय अधिकाऱ्यांनी दि. २९.९.२००८ रोजी दिलेल्या आदेशाची प्रत आहे.

11) वादींचे असे म्हणणे कि, तथापि सदर उपविभागीय अधिकाऱ्याचा आदेश वादीने कोल्हापूर जिल्ह्याच्या कलेक्टर यांच्यापुढे RTS/ Second Appeal No. 273/2008 आव्हान दिले होते. कलेक्टर यांनी निरीक्षण केले की, दावा व अपील या दोन्हीमध्ये कोणत्याही सिव्हिल न्यायालयाने मूळ वादी व प्रतिवादी क्र.२ यांच्यामधील विक्रीपत्र अवैध आहे असा निष्कर्ष काढलेला नाही. हेही निरीक्षण केले की, सिव्हिल न्यायालयांच्या दोन्ही आदेशांमध्ये हे नमूद केले आहे की, मूळ वादी कधीही दाव्याच्या जमिनीसाठी घोषणेची (declaration) व अलग ताब्याची (separate possession) मागणी करू शकतो. म्हणून, प्रतिवादींच्या अर्जाला मूळ वादीचे नाव ७/१२ उतान्यातून काढून टाकण्यास नकार देण्याचा तहसीलदाराचा आदेश खरा व बरोबर आहे. त्यामुळे तहसीलदार यांचा दि. २८.६.२००४ रोजीचा आदेश कायम ठेवण्यात आला. येथे जोडलेले व चिन्हांकित EXHIBIT-12 हे कलेक्टर यांनी दि. २७.७.२०१० रोजी दिलेल्या आदेशाची प्रत आहे.



उ. आ. ५१५



12) वादी यांनी म्हटले आहे की, दिनांक ९.१२.१९७४ रोजीच्या नोंदणीकृत विक्रीपत्राच्या अंमलबजावणीपासून आजपर्यंत वादी व प्रतिवादी क्रमांक २ यांच्यामध्ये सतत वादकारण (continuing cause of action) आज दिनांकापर्यंत असल्यामुळे वादीला प्रतिवादीविरुद्ध दावा दाखल करण्याचा हक्क निर्माण झाला आहे.

13) वादी यांचे असे म्हणणे आहे की, हा दावा घोषणात्मक (declaration), प्रतिबंधात्मक (injunction) व सामान्य विभागणीचा (general partition) असल्यामुळे, वादी यांनी सूटमालमत्तेचे सर्व प्रयोजनांसाठी असलेल्या मूल्याला अनुसरून, त्याप्रमाणे आवश्यक ती न्यायालयीन शुल्काची मुद्रांकाची रक्कम भरली आहे.

14) वादी हे न्यायाच्या हितासाठी व वादीच्या हितासाठी आवश्यक तेव्हा युक्तिवाद (pleadings) दुरुस्त व सुधार करण्यास या माननीय न्यायालयाची परवानगी मागतात.



उ. उ. उ. 512

15) वादी यांनी वेगळ्या यादीसह आवश्यक कागदपत्रे दाखल केली असून, वादी हे आवश्यक तेव्हा आणखी कागदपत्रे दाखल करण्यास या माननीय न्यायालयाची परवानगी मागतात.

16) वादी यांनी या विषयावरील कोणताही दावा यापूर्वी कोणत्याही न्यायालयासमोर दाखल केलेला नाही.

17) वादी यांची पार्थना कि,

अ) माननीय कोर्टाने सदर अर्ज मंजूर करावा.

ब) या माननीय न्यायालयाने प्रतिवादी, त्यांचे प्रतिनिधी, सेवक किंवा त्यांच्यामार्फत दावा मिळकतीवर हक्क सांगणाऱ्या कोणत्याही व्यक्तीला सदर दाव्याचा न्यायनिर्णय होईपर्यंत सदर एकूण ३ हे ०८ आर, आकार ३ रुपये १९ पैसे, पोट खराब ०-०७ पुनः सर्वेक्षण क्रमांक ९८, खाते क्रमांक १०९४, गट क्रमांक ४१, मौजे मादयाळ, तालुका कागल, जिल्हा: कोल्हापूर येथील जमिनीवर कोणत्याही प्रकारचा हक्क/ अधिकार / तृतीय पक्षाचा हितसंबंध निर्माण करण्यापासून प्रकरणाच्या प्रलंबित कालावधीपर्यंत व अंतिम निकालापर्यंत अंतरिम / तात्पुरता



३. ३१. ११/२

प्रतिबंध (ad-interim/interim injunction) आदेश पारित करावा. तसेच, दावा वाद मिळकत जमीन त्रयस्थ इसमास तबदील करू नये अगर कोणत्याही बँकेचा, पतसंस्थेचा व सोसायटीचा बोजा चढवू नये अशी प्रतिवादींना तूर्तातूर्त ताकीद देण्यात यावी. तसेच वाद मिळकतीत प्रतिवादींनी कोणतेही बांधकाम करू नये म्हणून देखील ताकीद देण्यात यावी.

क) या माननीय न्यायालयाने प्रतिवादी, त्यांचे प्रतिनिधी, सेवक किंवा त्यांच्यामार्फत दावा मिळकतीवर हक्क सांगणाऱ्या कोणत्याही व्यक्तीला सदर दाव्याचा न्यायनिर्णय होईपर्यंत सदर एकूण ३ हे ०८ आर, आकार ३ रुपये १९ पैसे, पोट खराब ०-०७ पैकी १ हे ०१ आर, आकार १ रुपये ० पैसे, हिस्सा १/२ साठी आहे, पुनः सर्वेक्षण क्रमांक ९८, खाते क्रमांक १०९४, गट क्रमांक ४१, मौजे मादयाळ, तालुका कागल, जिल्हा: कोल्हापूर येथील जमिनीवर कोणत्याही प्रकारचा हक्क/अधिकार / तृतीय पक्षाचा हितसंबंध निर्माण करण्यापासून प्रकरणाच्या प्रलंबित कालावधीपर्यंत व अंतिम निकालापर्यंत अंतरिम / तात्पुरता प्रतिबंध (ad-interim/interim injunction) आदेश पारित करावा. तसेच, दावा वाद मिळकत जमीन त्रयस्थ इसमास तबदील करू नये अगर कोणत्याही बँकेचा, पतसंस्थेचा व




उ. आ. ११२

सोसायटीचा बोजा चढवू नये अशी प्रतिवादींना तूर्तातूर्त ताकीद देण्यात यावी. तसेच वाद मिळकतीत प्रतिवादींनी कोणतेही बांधकाम करू नये म्हणून देखील ताकीद देण्यात यावी.

तारीख: 23 Jan 2020

ठिकाण: उल्हे


Adv. Mayur Jathar



उ. आ. 51/12
वादी:



प्रमाणीकरण/शपथ/सत्यापन खंड

मी/आम्ही, उज्ज्वला आप्पा दवारे, सदर दाव्यातील वादी, राहणार मादयाळ, तालुका:
कागल, जिल्हा: कोल्हापूर, पिन- ४१६२१८, याद्वारे नमूद करून घोषित करतो/करतो
की, वर नमूद केलेली सर्व माहिती तसेच या याचिका/दाव्यातील मजकूर माझ्या
जाणीवेनुसार आणि विश्वासानुसार खरा व बरोबर आहे. मी/आम्ही त्याच्यावर
विश्वास ठेवतो/ठेवतो की ते खरे व बरोबर आहे.

उल्लेख येथे गंभीरपणे घोषित केले.

दिनांक : २.३. जानेवारी २०२६.

माझ्याकडून आळख पटवून स्पष्टीकरण देण्यात आले

Adv. Mayuri Jathar

उ. अ. ३/१८
वादी

Adv. Vallari Jathar
वादीचे वकील



उज्ज्वला आप्पा दवारे