

रे.क.नं. 39/2026

मे. दिवाणी न्यायाधिशसो, कनिष्ठ स्तर, कागल,
चांचे कोर्टात

पिरासो हसन नायकवडी (प्र.क.) वादी
विरुद्ध

मिरसाब बाबू नायकवडी
विरुद्ध प्रतिवादी

Order

Read and Record

यातील प्रतिवादीतर्फे वादीचे नि-20 चे अर्जाले म्हणणे.
पुढीलप्रमाणे —

- ① प्रस्तुतचा वादीचा अर्ज हा खोटा, चुकीचा, कायदेकधीत व मे. कोर्टाची दिशाभूल करणारा असल्याने तो बेकायदे-शिर असून त्यातील सर्व कथनांचा प्रतिवादी स्पष्ट शब्दात इन्कार करतात.
- ② प्रस्तुतचा अर्ज हा मनाईचा असल्याचे दिसून येते तसेच वादी यांनी स्वर अर्जातध्ये मनाई आदेशाची प्रेभर मागिली आहे परंतु वादीचा नि-5 चा मनाई अर्ज प्रलंबित असताना अशा स्वरूपाचा दुसरा मनाईचा अर्ज कायद्याने देता येणार नाही. एक मनाईचा अर्ज प्रलंबित असताना दुसरा अर्ज T.I. स्वरूपात मंजूर झालेस ते न्यायोचित होणार नाही. याकारणा-स्तव सदरचा अर्ज नामंजूर होणेस पात्र आहे.

(2)

③ वास्तविकतः सदर अर्जातील सर्व कथने खोटी व मे.कोटीची दिशाभूल करणारी आहेत. सदर दावा मिळकतीमध्ये वादी यांचा कोणताही कायदेशीर हक्कसंबंध नाही. सदर मिळकती या वादी व प्रतिवादी यांच्या वडिलोपार्जित मिळकती असून यापैकी चौकशी उतारा पाहिला असता त्यास धारक म्हणून प्रतिवादी यांची नावे नमुद आहेत. हे बाब वादी यांना माहित आहे. त्याप्रमाणेच पुढे सि.टी.सर्व्हे - झालेनंतर दावा मिळकतीय प्रतिवादी यांची नावे नमुद झाली होती. हे बाब प्रतिवादी यांना मान्य व कबुल होती. त्याबाबत वादी यांनी मध्यम वर्गीय कोर्टाची तक्रार दिलेली नव्हती.

④ परागत दावा मिळकती संदर्भात वादी व प्रतिवादी यांचेदरम्यान दि. 14/8/1990 इ. रोजी रु. 10 चे स्टॅम्प वरती प्राथमिक स्वरूपाचे वादणीपत्र झाले आहे. व त्यानुसार दावा मिळकती या प्रतिवादीच्या कब्जे वदिवारीस आहेत. परंतु मे. जि. अ. अधीक्षक, भूमी अभिलेख कोल्हापूर यांच्यातील अपील प्राप्त. आर. नं. 621/2019 या निषेध वादीचे बाजूने झालेनंतर वादींनी दावा मिळकतीमध्ये जबरदस्ती घूसून बांधकाम करणाऱ्या बेकायदेशीर प्रयत्न केला होता त्याबेळी यातील प्रतिवादी यांनी वदिविरुद्ध रे. क. नं. 189/2024 चा कायम मनाईचा दावा दाखल केला आहे. यातील वादी यांनी तो दावा चालविलेय व टाळाळा केली आहे. त्यामुळे वादी त्यांचे मनाई अर्जांमध्ये नमुद

③

पैरा नं - ३ मध्ये नमुद कोलेली R.C.C. जुनी भिंत प्रलिवदी पाडू लागले हे कथन मे कोलेली दिशाभूल कारणे आहे. वास्तविकता सदरची भिंत प्रलिवदी यांचे क्षेत्रात धुसून वादी हे बांधकाम करत होते. म्हणून यातील प्रलिवदी यांनी मनाईचा दावा दाखल केला होता. तशी cause of action. प्रलिवदीचे दाव्यामध्ये नमुद आहे. त्यामुळे प्रलिवदी हे वादीचे क्षेत्रास हक्कात अडथळा करणाऱ्या भासवून वादी मे कोलंकडून चुकीचा आदेश आपल्या हक्कात परित करून देणाऱ्या बेकायदेशिर प्रथम करित आहेत.

④ प्रस्तुत दावा मिळकती संदर्भित यापूर्वीच प्रलिवदी यांचा दावा प्रलेखित असल्याने व त्याकामी यातील वादीचे पूर्वहक्कार पिरांसो नायकवादी हे सध्या सिलेने वारस रेकॉर्डर घेणेबाबत चा अर्ज देणेचा आहे व तो प्रलेखित आहे. अशी वस्तुस्थिती असताना एकाच मिळकती संदर्भित दोन दावे व मनाई अर्ज प्रलेखित असताना ~~हक्का~~ दोन्ही मनाई अर्जाविरती. रितसर म्हणजे आलेनंतर सदर अर्ज गुणवत्तावर बापून आदेश होणे चारजेचे आहे. परंतु नि - ५ प्रलेखित असताना दुसरा T. 2. अर्ज मंजूर होणे

(५)

प्रतिवादी यांचे नैसर्गिक न्यायद्वारा बाधा निर्माण होणार आहे. दावा मिळकतीमध्ये प्रतिवादी यांची राहती दख्खन मसलाने प्रतिवादी ती फौजदारी विहीन करण्याचा प्रश्न उद्भवत नाही. बादीचा दावा त्यातील कथने पाहता ती मे. कोर्टाची दिशानु- कारणी आहेत. प्रतिवादी यांची नावे दावाफौजदारी मे. उपसंचालक सो, भूमी अभिलेख, पुणे. यांचेकडील द्वितीय अपील एस. आर. नं- 586/2022 चे अपीलाना निष्पन्न प्रतिवादी यांचे बाजूने झालेनंतर सदर फौजदारी कायदेशीररित्या प्रतिवादी यांचे नावाचा अमेन दावाफौ- कतीचे मालक सदरी झालेला आहे. त्यामुळे दावाफौजदारी प्रतिवादी यांचे नाव असून ते फौजदारी विहीन करू शकतात असे मे. कोर्टास चुकीचे भासवून वादी हे. मनाईचा मोदेश पारित करून घेऊ पाहत आहेत मात्र रे. नं. 189/2024 व या कामातील मनाई अर्ज एकात्रित चालणे कायद्याने आवश्यक आहे. सदर दाव्यास Tenancy in common ची बाधा निर्माण होणे. त्यामुळे दख्खन मसलाने मोदेश पारित झाल्यास प्रतिवादीचे दुकसक लेणार आहे.

(६)

शेवट, मे. कोर्टास विनंती की,
अ) वादीचा ^{मे. 20} मनाई अर्ज कायद्याने चालणेस पात्र नसलेने तो नामंजूर करेणार याबा.

५

- ब) जरूर तर म्हणजे दुरुवल्लीस परवानगी द्यावी.
क) न्यायाचे इतर अनुषांगिक हुकूम याचकाची
प्रीतिवद्दी यांचे बाजूने द्यावेत.

अेणेप्रमाणे म्हणजे झाले.

कागद

दि- 11/04/2026

मे. जा. द्या. व.

PPWAdv
(Adv. P. P. Havaladar)
प्र. वा. तर्फे वकील