रे क नंबर ७४ /२०२५

Exh 29/B

ORDER

R & R

NISHANT DIPAK RUDRABHATE Digitally signed by NISHANT DIPAK RUDRABHATE Date: 2026.04.28 16:56:27 +0530

CJJD

मे दिवाणी न्यायाधीशसो कनिष्ठ स्तर गारगोटी

यांचे कोर्टात

सविता संजय भोसले - वादी

विरुद्ध

जयसिंग रघुनाथ हेवाळे - प्रतिवादी

वगैरे ३

यातील प्रतिवादी क्रमांक २ तर्फे वादी यांचे दावेस व निशान ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जास लेखी म्हणणे खालील प्रमाणे :-

१) प्रतिवादी क्रमांक २ हे वादी यांचे दावेतील व नि ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील मान्य मजकुरा खेरीज इतर सर्व मजकुरांचा पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

२) वादी यांनी **दावा अर्जी कलम १ मध्ये** नमूद केले दावा मिळकतीचे वर्णन हे अपुरे, संदिग्ध, व खोटे असून ते प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही. त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात. त्यामधील, "**कलम १ पोट कलम (अ)** मध्ये नमूद केले मौजे वेंगरूळ तालुका भुदरगड जिल्हा कोल्हापूर येथील भू गट नंबर २७२ /अ त्याचे एकूण क्षेत्र हे ७.६९.०० पो ख हे ०.३६ आर त्यासी आकार रु १०. ७१ पैसे पैकी प्रतिवादी नंबर १ चे नावे असले क्षेत्र हे ०.२७ .७५ आर त्यासी

आकार रुपये ०.४१ पैसे पैकी हेक्टर ० - ११.२५ आर त्यासी आकार रुपये ०.२० पैसे

पूर्वेस :- दावा मिळकत असले गट नंबर २७२ अ मधील अशोक रघुनाथ हेवाळे यांची मिळकत

पश्चिमेस :- शारदा प्रभाकर गायकवाड यांची मिळकत

दक्षिणेस :- गोपाळ तुकाराम मिसाळकर यांची मिळकत

उत्तरेस :- दावा मिळकत असले गट नंबर २७२ अ मधील वादीची मिळकत व त्यापलीकडे आजरा गारगोटी रस्ता

तसेच **कलम १ पोट कलम (ब)** मध्ये नमूद केले दावा मिळकतीबाबत प्रतिवादी नंबर १ ने वाढीशी केला खरेदीचा तोंडी व्यवहार हा दहावीचा विषय असून येथून पुढे त्यास दावा विषय असे संबोधण्यात येते.

तसेच **कलम १ पोट कलम (क) मध्ये** नमूद केले दावा मिळकतीची प्रतिवादी नंबर २ ने प्रतिवादी नंबर १ शी करून घेतला मे दुय्यम निबंधक भुदरगड गारगोटी यांचे कार्यालयात नोंद करून घेतला रजि नंबर ८१३ दिनांक २/४/२०२५ रोजी चा खरेदी व्यवहार व दस्त हा या दावेचा विषय असून इथून पुढे त्यास दावा विषय असे संबोधण्यात येते हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी

क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

तसेच नि ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम १ मध्ये नमूद केले दावा मिळकतीचे वर्णन हे अपुरे, संदिग्ध, व खोटे असून ते प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही. त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात. त्यामधील, "कलम १ पोट कलम (अ) मध्ये नमूद केले मौजे वेंगरूळ तालुका भुदरगड जिल्हा कोल्हापूर येथील भू गट नंबर २७२ /अ त्याचे एकूण क्षेत्र हे ७.६९.०० पो ख हे ०.३६ आर त्यासी आकार रु १०. ७१ पैसे पैकी प्रतिवादी नंबर १ चे नावे असले क्षेत्र हे ०.२७.७५ आर त्यासी आकार रुपये ०.४१ पैसे पैकी हेक्टर ० - ११.२५ आर त्यासी आकार रुपये ०.२० पैसे

पूर्वेस :- दावा मिळकत असले गट नंबर २७२ अ मधील अशोक रघुनाथ हेवाळे यांची मिळकत

पश्चिमेस :- शारदा प्रभाकर गायकवाड यांची मिळकत

दक्षिणेस :- गोपाळ तुकाराम मिसाळकर यांची मिळकत

उत्तरेस :- दावा मिळकत असले गट नंबर २७२ अ मधील वादीची मिळकत व त्यापलीकडे आजरा गारगोटी रस्ता

तसेच **कलम १ पोट कलम (ब)** मध्ये नमूद केले दावा मिळकतीबाबत प्रतिवादी नंबर १ ने वाढीशी केला खरेदीचा तोंडी व्यवहार हा दहावीचा विषय असून येथून पुढे त्यास दावा विषय असे संबोधण्यात येते.

तसेच **कलम १ पोट कलम (क) मध्ये** नमूद केले दावा मिळकतीची प्रतिवादी नंबर २ ने प्रतिवादी नंबर १ शी करून घेतला मे दुय्यम निबंधक भुदरगड गारगोटी यांचे कार्यालयात नोंद करून घेतला रजि नंबर ८१३ दिनांक २/४/२०२५ रोजी चा खरेदी व्यवहार व दस्त हा या दावेचा विषय असून इथून पुढे त्यास दावा विषय असे संबोधण्यात येते " हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

३) **दावा अर्जी कलम २ मध्ये** नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील"यातील प्रतिवादी नंबर १ हा ३ चा वडील आहे दावा मिळकत ही प्रतिवादी नंबर १ व ३ यांची वडीलारजित मिळकत होय सदर मिळकत असले भूगोल २७२ अ चे काही क्षेत्र प्रतिवादी नंबर १ यांनी वेगवेगळ्या नोंदणी खरेदी पत्राने अन्य लोकांना विक्री केले आहे त्या विक्री केले क्षेत्रापैकीच प्रतिवादी नंबर १ यांनी श्री अशोक मारुती नाईक यांना अननंबर १२६४ दिनांक १८/७/२०१८ने हे ०.०५ डॅश २५ आर इतके क्षेत्र योग्य

मोबदला घेऊन विक्री करून त्याचा खुला कब्जा त्यांना दिला होता. तदनंतर त्यांनी ते क्षेत्र वादीस अन नंबर १७६१ दिनांक १३/०९/२०२२ इ रोजीचे नोंदणी खरेदी पत्राने योग्य मोबदला घेऊन विक्री करून कब्जातही दिले होते व आहे सदर व्यवहाराची नोंद महसूल कायद्यातील तरतुदीप्रमाणे फेरफार नोंद नंबर ३१३४ दिनांक १८/१०/२०२२ ने दावा मिळकत असले गट नंबर २७२ चे महसूल पत्रकी नोंद झाली असून त्याची माहिती प्रतिवादींना होती व आहे सदर खरेदी व्यवहारानंतर वादीने त्यांचे कुटुंबांना राहण्यासाठी त्यामध्ये इमारत बांधले असून ती ग्रामपंचायत वेंगरूळचे घरटान पत्रकाची नोंदवहीत नोंद ही झाली असून तिचा आज रोजीचा वेंगरूळ ग्रामपंचायत अना नंबर ७२९ व ग्रामपंचायत मालमत्ता क्रमांक ५२९ असा आहे सदरची वस्तुस्थिती प्रतिवादी नंबर १ व ३ यांना माहिती होती व आहे तदनंतर प्रतिवादी नंबर १ यांना प्रापंचिक गरजे आर्थिक गरज निर्माण झालेने त्यांनी वादीस प्रथम मार्च २०२३ मध्ये भेटल्या व कलम १ मध्ये वर्णन केलेली मिळकत विक्री करण्याची आहे असे सांगून वादी ती घेणार असतील तर त्याबाबत व्यवहार करू असेही सांगितले वादी व तिचे घरचे लोकांनी वर नमूद कलम १ अ मधील मिळकत ही सदर २७२ मधील वादीने पूर्वी खरेदी केले व कब्जे वहिवाटिक असले मिळकतीला लागूनच दक्षिणेला असलेले वादीने ही त्याबाबत व्यवहार करण्याची तयारी दाखवली वादी व प्रतिवादी नंबर १चे दरम्यान सदरचा दावा मिळकत १च व्यवहार रक्कम रुपये ०३,३०,०००/-इतक्या योग्य मोबदलेच ठरला त्याप्रमाणे वादी कडून प्र वादी

नंबर १ यांनी त्यांचे कुटुंबाचे कायदेशीर आर्थिक गराजे करता वेळोवेळी फेब्रुवारी २०२४ पर्यंत सदरची सर्व रक्कम रोखीने स्वीकारली आहे त्याची माहिती प्रतिवादी नंबर ३ यास होती व आहे तथापि सदर रक्कम स्वीकारले बाबत व व्यवहाराबाबत वादेने प्रतिवादी नंबर १ कडे वारंवार लेखी संचकारपत्र व खरेदीपत्र करून देणे बाबत मागणी केली असता प्रति वादी नंबर १ त्याने सदरचे क्षेत्र तुमचे ताब्यात दिले आहे सदरचे क्षेत्र हे विक्री करण्यासाठी महसुली अधिकाऱ्यांची लेखी परवानगी घेऊन सदरचे संस्कार पत्र व खरेदीपत्र करून देतो असे वारंवार सांगून लेखी संचकारपत्र व खरेदी पत्र देणे टाळाटाळ केली . हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

तसेच **नि ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम २** मध्ये नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील" यातील प्रतिवादी नंबर १ हा ३ चा वडील आहे दावा मिळकत ही प्रतिवादी नंबर १ व ३ यांची वडीलारजित मिळकत होय सदर मिळकत असले भूगोल २७२ अ चे काही क्षेत्र प्रतिवादी नंबर १ यांनी वेगवेगळ्या नोंदणी खरेदी पत्राने अन्य लोकांना विक्री केले आहे त्या विक्री केले क्षेत्रापैकीच प्रतिवादी नंबर १ यांनी श्री अशोक मारुती नाईक यांना अननंबर १२६४ दिनांक १८/७/२०१८ने हे ०.०५ डॅश २५ आर

इतके क्षेत्र योग्य मोबदला घेऊन विक्री करून त्याचा खुला कब्जा त्यांना दिला होता. तदनंतर त्यांनी ते क्षेत्र वादीस अन नंबर १७६१ दिनांक १३/०९/२०२२ इ रोजीचे नोंदणी खरेदी पत्राने योग्य मोबदला घेऊन विक्री करून कब्जातही दिले होते व आहे सदर व्यवहाराची नोंद महसूल कायद्यातील तरतुदीप्रमाणे फेरफार नोंद नंबर ३१३४ दिनांक १८/१०/२०२२ ने दावा मिळकत असले गट नंबर २७२ चे महसूल पत्रकी नोंद झाली असून त्याची माहिती प्रतिवादींना होती व आहे सदर खरेदी व्यवहारानंतर वादीने त्यांचे कुटुंबांना राहण्यासाठी त्यामध्ये इमारत बांधले असून ती ग्रामपंचायत वेंगरूळचे घरटान पत्रकाची नोंदवहीत नोंद ही झाली असून तिचा आज रोजीचा वेंगरूळ ग्रामपंचायत अना नंबर ७२९ व ग्रामपंचायत मालमत्ता क्रमांक ५२९ असा आहे सदरची वस्तुस्थिती प्रतिवादी नंबर १ व ३ यांना माहिती होती व आहे तदनंतर प्रतिवादी नंबर १ यांना प्रापंचिक गरजे आर्थिक गरज निर्माण झालेने त्यांनी वादीस प्रथम मार्च २०२३ मध्ये भेटल्या व कलम १ मध्ये वर्णन केलेली मिळकत विक्री करण्याची आहे असे सांगून वादी ती घेणार असतील तर त्याबाबत व्यवहार करू असेही सांगितले वादी व तिचे घरचे लोकांनी वर नमूद कलम १ अ मधील मिळकत ही सदर २७२ मधील वादीने पूर्वी खरेदी केले व कब्जे वहिवाटिक असले मिळकतीला लागूनच दक्षिणेला असलेले वादीने ही त्याबाबत व्यवहार करण्याची तयारी दाखवली वादी व प्रतिवादी नंबर १चे दरम्यान सदरचा दावा मिळकत १च व्यवहार रक्कम रुपये ०३,३०,०००/-इतक्या योग्य मोबदलेच ठरला त्याप्रमाणे वादी

कडून प्र वादी नंबर १ यांनी त्यांचे कुटुंबाचे कायदेशीर आर्थिक गराजे करता वेळोवेळी फेब्रुवारी २०२४ पर्यंत सदरची सर्व रक्कम रोखीने स्वीकारली आहे त्याची माहिती प्रतिवादी नंबर ३ यास होती व आहे तथापि सदर रक्कम स्वीकारले बाबत व व्यवहाराबाबत वादेने प्रतिवादी नंबर १ कडे वारंवार लेखी संचकारपत्र व खरेदीपत्र करून देणे बाबत मागणी केली असता प्रति वादी नंबर १ त्याने सदरचे क्षेत्र तुमचे ताब्यात दिले आहे सदरचे क्षेत्र हे विक्री करण्यासाठी महसुली अधिकाऱ्यांची लेखी परवानगी घेऊन सदरचे संस्कार पत्र व खरेदीपत्र करून देतो असे वारंवार सांगून लेखी संचकारपत्र व खरेदी पत्र देणे टाळाटाळ केली . हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

४) **दावा अर्जी कलम ३ मध्ये** नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील" सदरचे क्षेत्र म्हणजेच दावा मिळकत १ अ वादीचे ताब्यात असलेले व प्रतिवादी नंबर १ याच्याशी विश्वासाचे नातेही तयार झालेने वादीने प्रतिवादी नंबर १ चे शब्दावर विश्वास ठेवला वादीने वर कलम १ अ मधील नमूद दावा मिळकती बाबत केले खरेदी व्यवहाराची प्रतिवादी नंबर १ यांना भागविले रकमेची नोंद शासकीय कार्यालयाचे कागदोपत्री म्हणजेच आयकर विवरण पत्रामध्ये केली असून त्याची माहिती प्र वादी नंबर १ व ३

यांना आहे सदर क्षेत्रात वादीने काजू व आंब्याची झाडे ही लावलेली आहेत सदर दावा मिळकत १ ही वादीने तिन्ही बाजूने म्हणजेच पूर्व पश्चिम व दक्षिणेस सिमेंटचे पोल लावून तारेचे कुंपण करून बंदिस्त ही केली आहे याची माहिती प्रतिवादी व वेंगरूळ गावातील सर्वांना होते व आहे . हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

तसेच नि ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम ३ मध्ये नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील" सदरचे क्षेत्र म्हणजेच दावा मिळकत १ अ वादीचे ताब्यात असलेले व प्रतिवादी नंबर १ याच्याशी विश्वासाचे नातेही तयार झालेने वादीने प्रतिवादी नंबर १ चे शब्दावर विश्वास ठेवला वादीने वर कलम १ अ मधील नमूद दावा मिळकती बाबत केले खरेदी व्यवहाराची प्रतिवादी नंबर १ यांना भागविले रकमेची नोंद शासकीय कार्यालयाचे कागदोपत्री म्हणजेच आयकर विवरण पत्रामध्ये केली असून त्याची माहिती प्र वादी नंबर १ व ३ यांना आहे सदर क्षेत्रात वादीने काजू व आंब्याची झाडे ही लावलेली आहेत सदर दावा मिळकत १ ही वादीने तिन्ही बाजूने म्हणजेच पूर्व पश्चिम व दक्षिणेस सिमेंटचे पोल लावून तारेचे कुंपण करून बंदिस्त ही केली आहे याची माहिती प्रतिवादी व वेंगरूळ गावातील

सर्वांना होते व आहे . हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

५) **दावा अर्जी कलम ४ मध्ये** नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील"दरम्यानचे काळात प्रतिवादी नंबर २ चे पती श्री दिग्विजय नामदेव देसाई यांनी सदर भू गट नंबर २७२ मध्ये कोणत्याही शासकीय आदेशाविना क्रशर व्यवसाय सुरू करण्याचे ठरवून कार्यवाही व उत्खनन सुरू करण्याचे ठरविलेने सदर भूगोल नंबर २७२ अ मधील वादी व अन्य सहिशेदाराने व अन्य ग्रामस्थांनी महसूल खातेकडे तक्रारी अर्ज दिलेले त्याची योग्य ती चौकशी होऊन संबंधिताचे जाब जबाब झाले व त्यांच्या बेकायदेशीर क्रशर व्यवसाय सुरू करता आला नाही त्यामुळे सदर दिग्विजय नामदेव देसाई यांना त्यांचे कायदेशीर कृत्येही करता आले नाहीत त्या स्वाधी जबाबदार असलेचा गैरसमज करून त्यांनी वादीला त्रास देण्याचे हेतूने विनाकारण महसुली वाद करून दावा मिळकत असले भू गट नंबर २७२ अशी तसेच वादिने पूर्वी खरेदी केले मिळकतीशी काहीही संबंध नसताना मी उपविभागीय अधिकारी सो आजरा भुदरगड उप विभाग गारगोटी यांचेकडे विलंब माफीचा अर्ज देऊन आर टी एस अपील नंबर ८७ / २०२४ दाखल केले त्या कामी वादी हजर होऊन तिने योग्य ते कायदेशीर

उत्तर दिले नंतर त्या निराधार वादात त्यांना यश येणार नाही याची जाणीव झाल्याने त्यांनी महसुली कागदपत्रे असले पोकळ नोंदीचा आधार घेऊन प्रतिवादी नंबर १ व ३ यांच्याशी संगणमत करून त्यांची पत्नी प्रतिवादी नंबर २ सौ पूजा दिघवीचे देसाई यांची नावे दावा विषय १ ब असले अन नंबर ८१३ दिनांक २/४/२०२५ रोजीचे विना कब्जाचे चुकीच्या चतु सीमा नमूद करून वादीशी सदर मिळकतीचा व्यवहार ठरवून त्याची संपूर्ण रक्कम स्वीकारले ही माहीत असताना ही पोकळ नोंदणी खरेदीपत्र करून घेतलेचे वादीला समजले सदर दावा मिळकत १ व बाबत महसुली न्यायालयात व पोलीस स्टेशन गारगोटी येथे वाद असून त्याची माहिती असतानाही सदरचे पोकळ दावा विषय १ बजे खरेदीपत्र प्रतिवादी नंबर १ व २ यांनी केली आहे त्याबाबत वादीने लागलीच महसुली कार्यालयात तक्रारी दिल्या आहेत . हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

तसेच नि ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम ४ मध्ये नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील" दरम्यानचे काळात प्रतिवादी नंबर २ चे पती श्री दिग्विजय नामदेव देसाई यांनी सदर भू गट नंबर २७२ मध्ये

कोणत्याही शासकीय आदेशाविना क्रशर व्यवसाय सुरू करण्याचे ठरवून कार्यवाही व उत्खनन सुरू करण्याचे ठरविलेने सदर भूगोल नंबर २७२ अ मधील वादी व अन्य सहिशेदाराने व अन्य ग्रामस्थांनी महसूल खातेकडे तक्रारी अर्ज दिलेले त्याची योग्य ती चौकशी होऊन संबंधिताचे जाब जबाब झाले व त्यांच्या बेकायदेशीर क्रशर व्यवसाय सुरू करता आला नाही त्यामुळे सदर दिग्विजय नामदेव देसाई यांना त्यांचे कायदेशीर कृत्येही करता आले नाहीत त्या स्वाधी जबाबदार असलेचा गैरसमज करून त्यांनी वादीला त्रास देण्याचे हेतूने विनाकारण महसुली वाद करून दावा मिळकत असले भू गट नंबर २७२ अशी तसेच वादिने पूर्वी खरेदी केले मिळकतीशी काहीही संबंध नसताना मी उपविभागीय अधिकारी सो आजरा भुदरगड उप विभाग गारगोटी यांचेकडे विलंब माफीचा अर्ज देऊन आर टी एस अपील नंबर ८७ / २०२४ दाखल केले त्या कामी वादी हजर होऊन तिने योग्य ते कायदेशीर उत्तर दिले नंतर त्या निराधार वादात त्यांना यश येणार नाही याची जाणीव झाल्याने त्यांनी महसुली कागदपत्रे असले पोकळ नोंदीचा आधार घेऊन प्रतिवादी नंबर १ व ३ यांच्याशी संगणमत करून त्यांची पत्नी प्रतिवादी नंबर २ सौ पूजा दिघवीचे देसाई यांची नावे दावा विषय १ ब असले अन नंबर ८१३ दिनांक २/४/२०२५ रोजीचे विना कब्जाचे चुकीच्या चतु सीमा नमूद करून वादीशी सदर मिळकतीचा व्यवहार ठरवून त्याची संपूर्ण रक्कम स्वीकारले ही माहीत असताना ही पोकळ नोंदणी खरेदीपत्र करून घेतलेचे वादीला समजले सदर दावा मिळकत १ व बाबत महसुली न्यायालयात व

पोलीस स्टेशन गारगोटी येथे वाद असून त्याची माहिती असतानाही सदरचे पोकळ दावा विषय १ बजे खरेदीपत्र प्रतिवादी नंबर १ व २ यांनी केली आहे त्याबाबत वादीने लागलीच महसुली कार्यालयात तक्रारी दिल्या आहेत . हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

६) **दावा अर्जी कलम ५ मध्ये नमूद** केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील''सदर दावा मिळकत १ मध्ये वादीची वहिवाट असल्याची प्रत्यक्ष कबुली प्रतिवादी नंबर १ यांनी भुदरगड पोलीस ठाणा गारगोटी येथे दिली आहे त्यामुळे सदर दावा मिळकत १ अबाबत प्रतिवादी नंबर १ यांचे कडून प्रतिवादी नंबर २ हिने करून घेतले खरेदीपत्र व व्यवहार ही बेकायदेशीर असून वादीवर व सदर दावा मिळकतीवर व वाढीचे सदन मिळकत १ अ खरेदी करून घेण्याचे कायदेशीर हक्कावर व अधिकारावर कायद्याने बंधनकारक ही नाही प्रतिवादी नंबर १ व २ यांचे मधील दावा मिळकत १ क चे खरेदीपत्र झाल्याची माहिती वादीला आले नंतर वादीने त्याबाबत लागलीच प्रतिवादी नंबर २ यांच्याशी कोणीही वर नमूद दावा मिळकत १ अबाबत कोणीही कसलाही खरेदी विक्रीचा तारण घाणाचा भाड्याचा

व्यवहार करू नये वा कोणतीही रक्कम देऊ नये यावर जर का कोणी व्यवहार केलेस तो बेकायदेशीर असेल व वादीवर बंधनकारक राहणार नाही याची नोंद घ्यावी म्हणून दैनिक पुण्यनगरी मधून दिनांक १८ /४/ २०२५ ही रोजी जाहीर नोटीची प्रसिद्ध केली असून त्याची माहिती प्रतिवादींना होती व आहे. हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

तसेच नि ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम ५ मध्ये नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील" सदर दावा मिळकत १ मध्ये वादीची वहिवाट असल्याची प्रत्यक्ष कबुली प्रतिवादी नंबर १ यांनी भुदरगड पोलीस ठाणा गारगोटी येथे दिली आहे त्यामुळे सदर दावा मिळकत १ अबाबत प्रतिवादी नंबर १ यांचे कडून प्रतिवादी नंबर २ हिने करून घेतले खरेदीपत्र व व्यवहार ही बेकायदेशीर असून वादीवर व सदर दावा मिळकतीवर व वाढीचे सदन मिळकत १ अ खरेदी करून घेण्याचे कायदेशीर हक्कावर व अधिकारावर कायद्याने बंधनकारक ही नाही प्रतिवादी नंबर १ व २ यांचे मधील दावा मिळकत १ क चे खरेदीपत्र झाल्याची माहिती वादीला आले नंतर वादीने त्याबाबत लागलीच प्रतिवादी नंबर २ यांच्याशी कोणीही वर नमूद दावा मिळकत १ अबाबत कोणीही कसलाही खरेदी विक्रीचा तारण

घाणाचा भाड्याचा व्यवहार करू नये वा कोणतीही रक्कम देऊ नये यावर जर का कोणी व्यवहार केलेस तो बेकायदेशीर असेल व वादीवर बंधनकारक राहणार नाही याची नोंद घ्यावी म्हणून दैनिक पुण्यनगरी मधून दिनांक १८ /४/ २०२५ ही रोजी जाहीर नोटीची प्रसिद्ध केली असून त्याची माहिती प्रतिवादींना होती व आहे. हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

७) **दावा अर्जी कलम ६ मध्ये** नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील" वादिने प्रतिवादी नंबर १ शी ठरले व्यवहाराप्रमाणे सदर दावा मिळकत १ मध्ये नमूद मिळकतीचे खरेदीपत्र पूर्ण करून घेणे यापूर्वीही तयार होते व आजही तयार आहेत त्याबाबत वेळोवेळी वादी प्रतिवादी नंबर १ यांना स्वतः व मध्यस्थीमार्फत संपर्क करत होते व आहेत त्या त्यावेळी प्रतिवादी नंबर १ यांनीही वादीशी झाल्या व्यवहाराची कबुली देऊन खरेदी योग्य कागदपत्रे तयार करून खरेदीपत्र पूर्ण करून देण्याची कबूल ही करत आला असून आवश्यक त्या परवानग्या मागितलेचेही वादेशी प्रतिवादी नंबर १ बोलत आला आहे . प्रतिवादी नंबर १ व वाडीचे संबंध चांगले असले ने वादे त्यावर विसंबून व विश्वास ठेवून होते वादीने प्रतिवादी नंबर १ शी

ठरले दावा विषय १ व प्रमाणे सर्व ती रक्कम पूर्वीच प्रतिवादी नंबर १ यांना भागवलेली असल्याने सदर दावा मिळकत १ अ चे खरेदीपत्र पूर्ण करून घेणे बाबत वादीने करावयाचे कोणतेही काम शिल्लक नसून प्रतिवादी नंबर १ ने कबूल केले प्रमाणे सदर मिळकतीचे खरेदी पत्रासाठी आवश्यक की कागदोपत्री पूर्तता पूर्ण करून घेण्याचे होते केवळ ती जबाबदारी प्रतिवादी नंबर १ची असताना वादीने वारंवार प्रतिवादी नंबर १कडे सदर दावा मिळकत १अचे खरेदीपत्र पूर्ण करून घेणेचे तिने तयारी दाखविली असता कागदपत्रांची पूर्तता करून देण्याची आश्वासन व अभिवचन प्रतिवादी नंबर १ देत आला तथापि सदरचे खरेदीपत्र पूर्ण करून दिले नाही या उलट प्रतिवादी नंबर २ यांना सदर दावा मिळकत १ अ चे केवळ कागदोपत्री विना कब्जाचे खरेदीपत्र करून दिले आहे सदरची बाब ही पूर्णपणे बेकायदेशीर व फसवणुकीची आहे वादी सदर दावा मिळकत १ अ चे खरेदीपत्र पूर्ण करून घेणे तयार असल्याचेही माहिती प्रतिवादी नंबर १ यास पूर्वीही होती व आहे अशी वस्तुस्थिती असले ने दावा मिळकत १ अ चे खरेदीपत्र पूर्ण करून देणेबाबत व दावा मिळकत १ अ चे प्रतिवादीचे दरम्यान दावा विषय १चे खरेदीपत्र रद्द करून घेणेबाबत प्रतिवादी नंबर १ व २ ला वादीने वकिलामार्फत दिनांक ०३/०५/२०२५ रोजी रजिस्टर पोस्टाने लेखी नोटीस पाठवली असता ती प्रतिवादी नंबर १ व २ यांना मिळाले नंतर प्रतिवादी नंबर १ व २ यांनी त्यांचे संबंधित वकिलामार्फत दिनांक १३/०५/२०२५ इ रोजी नोटिसीस उत्तराने वादीस उत्तर देऊन वादीची नोटीस नाकारून खरेदीपत्र

पूर्ण करून देणे व दावा विषय १अ चे खरेदीपत्र रद्द करून घेण्यास नकार दिला त्यामुळे दावा मिळकत १अ चे दावा विषय १ व प्रमाणे प्र वादी नंबर १ यांनी वादिस खरेदीपत्र पूर्ण करून देण्यासाठी सदरचा दावा अत्यंत नाईलाजाने मे कोर्टात दाखल करणे भाग पडला आहे . हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

तसेच नि ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम ६ मध्ये नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील" वादिने प्रतिवादी नंबर १ शी ठरले व्यवहाराप्रमाणे सदर दावा मिळकत १ मध्ये नमूद मिळकतीचे खरेदीपत्र पूर्ण करून घेणे यापूर्वीही तयार होते व आजही तयार आहेत त्याबाबत वेळोवेळी वादी प्रतिवादी नंबर १ यांना स्वतः व मध्यस्थीमार्फत संपर्क करत होते व आहेत त्या त्यावेळी प्रतिवादी नंबर १ यांनीही वादीशी झाल्या व्यवहाराची कबुली देऊन खरेदी योग्य कागदपत्रे तयार करून खरेदीपत्र पूर्ण करून देण्याची कबूल ही करत आला असून आवश्यक त्या परवानग्या मागितलेचेही वादेशी प्रतिवादी नंबर १ बोलत आला आहे . प्रतिवादी नंबर १ व वाडीचे संबंध चांगले असले ने वादे त्यावर विसंबून व विश्वास ठेवून

होते वादीने प्रतिवादी नंबर १ शी ठरले दावा विषय १ व प्रमाणे सर्व ती रक्कम पूर्वीच प्रतिवादी नंबर १ यांना भागवलेली असल्याने सदर दावा मिळकत १ अ चे खरेदीपत्र पूर्ण करून घेणे बाबत वादीने करावयाचे कोणतेही काम शिल्लक नसून प्रतिवादी नंबर १ ने कबूल केले प्रमाणे सदर मिळकतीचे खरेदी पत्रासाठी आवश्यक की कागदोपत्री पूर्तता पूर्ण करून घेण्याचे होते केवळ ती जबाबदारी प्रतिवादी नंबर १ची असताना वादीने वारंवार प्रतिवादी नंबर १कडे सदर दावा मिळकत १अचे खरेदीपत्र पूर्ण करून घेणेचे तिने तयारी दाखविली असता कागदपत्रांची पूर्तता करून देण्याची आश्वासन व अभिवचन प्रतिवादी नंबर १ देत आला तथापि सदरचे खरेदीपत्र पूर्ण करून दिले नाही या उलट प्रतिवादी नंबर २ यांना सदर दावा मिळकत १ अ चे केवळ कागदोपत्री विना कब्जाचे खरेदीपत्र करून दिले आहे सदरची बाब ही पूर्णपणे बेकायदेशीर व फसवणुकीची आहे वादी सदर दावा मिळकत १ अ चे खरेदीपत्र पूर्ण करून घेणे तयार असल्याचेही माहिती प्रतिवादी नंबर १ यास पूर्वीही होती व आहे अशी वस्तुस्थिती असले ने दावा मिळकत १ अ चे खरेदीपत्र पूर्ण करून देणेबाबत व दावा मिळकत १ अ चे प्रतिवादीचे दरम्यान दावा विषय १चे खरेदीपत्र रद्द करून घेणेबाबत प्रतिवादी नंबर १ व २ ला वादीने वकिलामार्फत दिनांक ०३/०५/२०२५ रोजी रजिस्टर पोस्टाने लेखी नोटीस पाठवली असता ती प्रतिवादी नंबर १ व २ यांना मिळाले नंतर प्रतिवादी नंबर १ व २ यांनी त्यांचे संबंधित वकिलामार्फत दिनांक १३/०५/२०२५ इ रोजी नोटिसीस उत्तराने वादीस उत्तर देऊन वादीची

नोटीस नाकारून खरेदीपत्र पूर्ण करून देणे व दावा विषय १अ चे खरेदीपत्र रद्द करून घेण्यास नकार दिला त्यामुळे दावा मिळकत १अ चे दावा विषय १ व प्रमाणे प्र वादी नंबर १ यांनी वादिस खरेदीपत्र पूर्ण करून देण्यासाठी सदरचा दावा अत्यंत नाईलाजाने मे कोर्टात दाखल करणे भाग पडला आहे. हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

८) **दावा अर्जी कलम ७ मध्ये** नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील"दावा मिळकत एकही वादीचे ताब्यात असल्याची माहिती प्रतिवादी यांना असताना ही केवळ प्रतिवादीचे दावा मिळकत एक अ खरेदी करण्याचे कायदेशीर व न्याय हक्कास बाधा पोहोचविण्याचे दृष्ट व अभिलाषा हेतूने प्रतिवादी नंबर २ चे पती श्री दिग्विजय नामदेव देसाई चे शिकविणे व वादी वरील त्यांचे रागापोटी चुकीच्या चतु सीमा नमूद करून विनकबजाची दावा विषय १ अ चे खरेदीपत्र प्रतिवादी नंबर १ व ३ चे दरम्यान झाले असून ते मूलतः बेकायदेशीर होते व आहे दावा मिळकत १ अ मध्ये वादीची कब्जे वहिवाट असून सदरची दावा मिळकत कायदेशीर खरेदी करून घेण्याचा कायदेशीर अधिकार वादीचा होता व आहे तसेच

सदरचे दावा विषय १ क चे तथाकथित खरेदीपत्र व तथाकथित खरेदीचा व्यवहार हा तथाकथित खरेदी केले क्षेत्र हे प्रमाणभुत क्षेत्रापेक्षा कमी क्षेत्राचे असे असलेने त्यास मुंबई तुकडेबंदी व तुकडे जोड कायद्याचीही बादा येत असल्याने तसेच सदरची दावा मिळकत १ अ शी खरेदी घेणेचा कायदेशीर व प्रथम अधिकार ही वादीचाच असल्याने ही दावा मिळकत १ अ चे खरेदीपत्र पूर्ण करून देणे बाबत व दावा मिळकत १ अ चे प्रतिवादीचे दरम्यान दावा विषय १ क चे खरेदीपत्र रद्द करून घेणेबाबत प्रतिवादी नंबर १ व २ ला वादीने वकिलामार्फत दिनांक ३/५/२०२५ इ रोजी रजिस्टर पोस्टाने लेखी नोटीस पाठवली असता ती प्रतिवादी नंबर १ व २ यांना मिळाले नंतर प्रतिवादी नंबर १ व २ यांनी त्यांचे संबंधित वकिलामार्फ दिनांक १३/५/२०२५ रोजी चे नोटीस उत्तराने वादीस उत्तर देऊन वादीचे नोटीस नाकारून खरेदीपत्र पूर्ण करून देणे व दावा विषय १ चे खरेदीपत्र रद्द करून घेण्यास नकार दिला त्यामुळे सदरचे दावा विषय १ अ चे खरेदीपत्र वादीवर व दावा मिळकत १ मधील क्षेत्राचे खरेदीपत्र पूर्ण करून घेण्याचे कायदेशीर अधिकारावर कायद्याने बंधनकारक नाही असे हक्कन आपण होऊन मिळण्यासाठी व सदरचे दावा मिळकत १ क चे खरेदीपत्र रद्द होऊन मिळण्यासाठी ही सदरचा दावा अत्यंत नाईलाजाने मे कोर्टात दाखल करणे भाग पडले आहे. हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात

तसेच नि ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम ७ मध्ये नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील" दावा मिळकत एकही वादीचे ताब्यात असल्याची माहिती प्रतिवादी यांना असताना ही केवळ प्रतिवादीचे दावा मिळकत एक अ खरेदी करण्याचे कायदेशीर व न्याय हक्कास बाधा पोहोचविण्याचे दृष्ट व अभिलाषा हेतूने प्रतिवादी नंबर २ चे पती श्री दिग्विजय नामदेव देसाई चे शिकविणे व वादी वरील त्यांचे रागापोटी चुकीच्या चतु सीमा नमूद करून विनकबजाची दावा विषय १ अ चे खरेदीपत्र प्रतिवादी नंबर १ व ३ चे दरम्यान झाले असून ते मूलतः बेकायदेशीर होते व आहे दावा मिळकत १ अ मध्ये वादीची कब्जे वहिवाट असून सदरची दावा मिळकत कायदेशीर खरेदी करून घेण्याचा कायदेशीर अधिकार वादीचा होता व आहे तसेच सदरचे दावा विषय १ क चे तथाकथित खरेदीपत्र व तथाकथित खरेदीचा व्यवहार हा तथाकथित खरेदी केले क्षेत्र हे प्रमाणभुत क्षेत्रापेक्षा कमी क्षेत्राचे असे असलेने त्यास मुंबई तुकडेबंदी व तुकडे जोड कायद्याचीही बादा येत असल्याने तसेच सदरची दावा मिळकत १ अ शी खरेदी घेणेचा कायदेशीर व प्रथम अधिकार ही वादीचाच असल्याने ही दावा मिळकत १ अ चे खरेदीपत्र पूर्ण करून देणे बाबत व दावा मिळकत १ अ चे प्रतिवादीचे दरम्यान दावा विषय १ क चे खरेदीपत्र रद्द करून घेणेबाबत प्रतिवादी नंबर १ व २ ला वादीने वकिलामार्फत दिनांक ३/५/२०२५ इ रोजी

रजिस्टर पोस्टाने लेखी नोटीस पाठवली असता ती प्रतिवादी नंबर १ व २ यांना मिळाले नंतर प्रतिवादी नंबर १ व २ यांनी त्यांचे संबंधित वकिलामार्फ दिनांक १३/५/२०२५ रोजी चे नोटीस उत्तराने वादीस उत्तर देऊन वादीचे नोटीस नाकारून खरेदीपत्र पूर्ण करून देणे व दावा विषय १ चे खरेदीपत्र रद्द करून घेण्यास नकार दिला त्यामुळे सदरचे दावा विषय १ अ चे खरेदीपत्र वादीवर व दावा मिळकत १ मधील क्षेत्राचे खरेदीपत्र पूर्ण करून घेण्याचे कायदेशीर अधिकारावर कायद्याने बंधनकारक नाही असे हक्कन आपण होऊन मिळण्यासाठी व सदरचे दावा मिळकत १ क चे खरेदीपत्र रद्द होऊन मिळण्यासाठी ही सदरचा दावा अत्यंत नाईलाजाने मे कोर्टात दाखल करणे भाग पडले आहे. हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

९) **दावा अर्जी कलम ८ मध्ये** नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील”दावा मिळकत १ अ ही वादीकडे कायदेशीर मार्गाने व कायदेशीर हक्काने कब्जे वाहिवाटीस होती व आहे तथापि प्रतिवादी नंबर २ चे पती श्री दिग्विजय नामदेव देसाई चे शिकविणे व वाढीस त्रास देण्याचे हेतूने प्रथमता प्रतिवादी नंबर १ ने वादी विरुद्ध दावा मिळकत १ अ चे हरकत व

अडथळा करण्याची अभिलाषी व दृष्ट हेतूने वादीविरुद्ध भुदर्गड पोलीस ठाणा गारगोटी येथे दिनांक २७/१/२०२५ रोजी खोटी फिर्याद दिली व तदनंतर दावा विषय १ क चे बेकायदेशीर खरेदी व्यवहार प्रतिवादी नंबर १ ते ३ चे दरम्यान झाला वादेने महसूल कायद्यातील तरतुदी प्रमाणे दिनांक ३/४/२०२५ इ रोजी लेखी तक्रार दिली तेव्हापासून प्रतिवादी हे वादीवर चिडून असून दिनांक ९/६/२०२५ रोजी सदर तक्रारीचा निकाल लागले नंतर व वाडीची हरकत नामंजूर झाले व त्याची समज मिळाले नंतर प्रतिवादी नंबर १ ते ३ व प्रतिवादी नंबर २ चे पती श्री दिग्विजय नामदेव देसाई यांनी वादिस दिनांक १२/६/२०२५ रोजी प्रत्यक्ष दावा मिळकतीत घुसणेचा प्रयत्न करून दावा मिळकत मधून हूस्काऊन लावण्याची व कायदा हातात घेऊन दांडगाव्याने कब्जा घेण्याची धमकी दिली प्रतिवादी नंबर २ चे पाठीमागे राजकीय पाठबळ असून तिचे सासरे वेंगरूळ गावचे बरेच वर्षे सरपंच म्हणून काम केले असल्याने सदर मनुष्य बाळाचे आधारे व वादी ही मूळची हुपरी तालुका हातकणंगले येथील असून ती व्यवसायाने वेंगरूळ गावी काही वर्षांपूर्वीच आली नाही तिचे पाठीमागे मनुष्यबळ व राजकीय पाठबळ नसले तर गैरफायदा घेऊन प्रतिवादी हे वादीस दावा मिळकती मधून हूसकावून लावणेची व दावा मिळकत १ अ चा कब्जा दांडगाव्याने व कायदा हातात घेऊन येण्याची सादर भीती वादीस वाटत असलेने दावा मिळकत १ मधील वादी यांचे कायदेशीर निरंतर उघड व शांततामय कब्जेवाटीस प्रतिवादी व तर्फे इसमाने तसेच कायदा हातात घेऊन दांडगाव्याने दावा

मिळकत १ मधून वादीस हुसकावून लावून धावा मिळकत १ अ चा कब्जा कायदेशीर मार्गाखेरीज करू नये तसेच दावा मिळकतीचे झाले खरेदी पत्राचे आधारे धावा मिळकत १ अ ही सदर दावेच्या निकाला पावे तो प्रतिवादी नंबर १ ते ३ यांनी अन्य कोणा तिराहिताचा हक्क व बोजा निर्माण होईल असे कोणतेही कृत्य करू नये व सदरची मिळकत अन्य कोणा तिरहितास विक्री तब्दील करू नये व त्यावर कर्ज बोजा करू नये म्हणून प्रतिवादी नंबर १ ते ३ यांचे विरुद्ध कायम मनाही ताकीदीचा आदेश होऊन मिळण्यासाठीही सदरचा दावा अत्यंत इलाजाने मे कोर्टात दाखल करणे भाग पडले आहे . हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

तसेच नि ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम ८ मध्ये नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील" दावा मिळकत १ अ ही वादीकडे कायदेशीर मार्गाने व कायदेशीर हक्काने कब्जे वाहिवाटीस होती व आहे तथापि प्रतिवादी नंबर २ चे पती श्री दिग्विजय नामदेव देसाई चे शिकविणे व वाढीस त्रास देण्याचे हेतूने प्रथमता प्रतिवादी नंबर १ ने वादी विरुद्ध दावा मिळकत १ अ चे हरकत व अडथळा करण्याची अभिलाषी व दृष्ट हेतूने

वादीविरुद्ध भुदर्गड पोलीस ठाणा गारगोटी येथे दिनांक २७/१/२०२५ रोजी खोटी फिर्याद दिली व तदनंतर दावा विषय १ क चे बेकायदेशीर खरेदी व्यवहार प्रतिवादी नंबर १ ते ३ चे दरम्यान झाला वादेने महसूल कायद्यातील तरतुदी प्रमाणे दिनांक ३/४/२०२५ इ रोजी लेखी तक्रार दिली तेव्हापासून प्रतिवादी हे वादीवर चिडून असून दिनांक ९/६/२०२५ रोजी सदर तक्रारीचा निकाल लागले नंतर व वाडीची हरकत नामंजूर झाले व त्याची समज मिळाले नंतर प्रतिवादी नंबर १ ते ३ व प्रतिवादी नंबर २ चे पती श्री दिग्विजय नामदेव देसाई यांनी वादिस दिनांक १२/६/२०२५ रोजी प्रत्यक्ष दावा मिळकतीत घुसणेचा प्रयत्न करून दावा मिळकत मधून हूस्काऊन लावण्याची व कायदा हातात घेऊन दांडगाव्याने कब्जा घेण्याची धमकी दिली प्रतिवादी नंबर २ चे पाठीमागे राजकीय पाठबळ असून तिचे सासरे वेंगरूळ गावचे बरेच वर्षे सरपंच म्हणून काम केले असल्याने सदर मनुष्य बाळाचे आधारे व वादी ही मूळची हुपरी तालुका हातकणंगले येथील असून ती व्यवसायाने वेंगरूळ गावी काही वर्षांपूर्वीच आली नाही तिचे पाठीमागे मनुष्यबळ व राजकीय पाठबळ नसले तर गैरफायदा घेऊन प्रतिवादी हे वादीस दावा मिळकती मधून हूसकावून लावणेची व दावा मिळकत १ अ चा कब्जा दांडगाव्याने व कायदा हातात घेऊन येण्याची सादर भीती वादीस वाटत असलेने दावा मिळकत १ मधील वादी यांचे कायदेशीर निरंतर उघड व शांततामय कब्जेवाटीस प्रतिवादी व तर्फे इसमाने तसेच कायदा हातात घेऊन दांडगाव्याने दावा मिळकत १ मधून वादीस हुसकावून लावून धावा

मिळकत १ अ चा कब्जा कायदेशीर मार्गाखेरीज करू नये तसेच दावा मिळकतीचे झाले खरेदी पत्राचे आधारे धावा मिळकत १ अ ही सदर दावेच्या निकाला पावे तो प्रतिवादी नंबर १ ते ३ यांनी अन्य कोणा तिराहिताचा हक्क व बोजा निर्माण होईल असे कोणतेही कृत्य करू नये व सदरची मिळकत अन्य कोणा तिरहितास विक्री तब्दील करू नये व त्यावर कर्ज बोजा करू नये म्हणून प्रतिवादी नंबर १ ते ३ यांचे विरुद्ध कायम मनाही ताकीदीचा आदेश होऊन मिळण्यासाठीही सदरचा दावा अत्यंत इलाजाने मे कोर्टात दाखल करणे भाग पडले आहे. हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

१०) **दावा अर्जी कलम ९ मध्ये** नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील”वैकल्पिक रित्या वादीचे असेही कथन आहे की सदर दावा मिळकत १ व चे दावा विषय १ ब प्रमाणे खरेदीपत्र पूर्ण करून देणेस पुराव्या अंतिम अडचणीचे असल्याचे मी कोर्टाचे मत झालेच वादीने प्रतिवादी नंबर १ यास मार्च २०२३ ते फेब्रुवारी २०२४ अखेर वेळोवेळी रोखीने भागविली रक्कम रुपये ३ ३,०,०००/- प्रतिवादी नंबर १ ने वादीस परत करणे बाबत

आदेश होण्यासाठी तसेच दावा मिळकत १ अ मधील नमूद दावा मिळकतीस लागूनच उत्तरेस वादीने खरेदी केली मिळकत असून सदर दावा मिळकत १ अ मधील नमूद मिळकतीचा खरेदीचा व्यवहार वादीने प्रतिवादी नंबर १ यांच्याशी केलेला असल्यानेही व सदरची दावा मिळकत १ वादीस लागूनच असलेले व प्रतिवादी नंबर २ चे क्षेत्र दावा मिळकत १ अ मधील नमूद मिळकतीचे चतु सीमेस नसलेने ही कायद्यातील स्थापित प्रथम अधिकाराचे अधिकाराने सदरची मिळकत खरेदी करण्याचा प्रथम अधिकार ही वादीस असल्याची हक्क ज्ञापन होऊन सदर दावा मिळकत १ अ चे खरेदीपत्र प्रतिवादीने वादीस करून द्यायचे असे हक्कने व आज्ञार्थी मनाईची दाद प्रतिवादी व तर्फे इसमांची विरुद्ध होण्यासाठी ही सदरचा दावा अत्यंत ना इलाजाने मे कोर्टात दाखल करणे भाग पडले आहे." हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

११) **दावा अर्जी कलम १० मध्ये** नमूद केला दावेस कारण बाबतचा संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात त्यामधील" वैकल्पिक रित्या वादीचे असेही कथन आहे की सदर दावा मिळकत १ व चे दावा विषय १ ब प्रमाणे खरेदीपत्र पूर्ण करून

देणेस पुराव्या अंतिम अडचणीचे असल्याचे मी कोर्टाचे मत झालेच वादीने प्रतिवादी नंबर १ यास मार्च २०२३ ते फेब्रुवारी २०२४ अखेर वेळोवेळी रोखीने भागविली रक्कम रुपये ३ ३,०,०००/- प्रतिवादी नंबर १ ने वादीस परत करणे बाबत आदेश होण्यासाठी तसेच दावा मिळकत १ अ मधील नमूद दावा मिळकतीस लागूनच उत्तरेस वादीने खरेदी केली मिळकत असून सदर दावा मिळकत १ अ मधील नमूद मिळकतीचा खरेदीचा व्यवहार वादीने प्रतिवादी नंबर १ यांच्याशी केलेला असल्यानेही व सदरची दावा मिळकत १ वादीस लागूनच असलेले व प्रतिवादी नंबर २ चे क्षेत्र दावा मिळकत १ अ मधील नमूद मिळकतीचे चतु सीमेस नसलेने ही कायद्यातील स्थापित प्रथम अधिकाराचे अधिकाराने सदरची मिळकत खरेदी करण्याचा प्रथम अधिकार ही वादीस असल्याची हक्क ज्ञापन होऊन सदर दावा मिळकत १ अ चे खरेदीपत्र प्रतिवादीने वादीस करून द्यायचे असे हक्कने व आज्ञार्थी मनाईची दाद प्रतिवादी व तर्फे इसमांची विरुद्ध होण्यासाठी ही सदरचा दावा अत्यंत ना इलाजाने मे कोर्टात दाखल करणे भाग पडले आहे." हा संपूर्ण मजकूर खोटा चुकीचा व लबाडीचा तसेच संधिग्ध व अपुरा असून तो प्रतिवादी क्रमांक १ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात.

१२) दावा अर्जी कलम ११ मध्ये नमूद केलेली दावेची अकरणी ही खोटी चुकीची व अपुरी असून ती प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्ण व स्पष्टपणे करतात.

१३) दावा अर्जी कलम १८ मध्ये नमूद केलेल्या विनंती कलमातील सर्व मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात. दावा अर्जी कलम १८ मध्ये नमूद केलेल्या पोट कलम (अ) ते (ए) मधील सर्व विनंती या कायद्यातील तरतुदींचा चुकीचा अर्थ काढून मागितलेल्या आहेत त्या कायद्याने वादी यांना देता येणार नाहीत व ते कायद्याने अभिप्रेत नाही त्यामुळे वादी यांचा दावा खर्चासह नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

१४) तसेच नि ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम १० पोट कलम १ (अ) ते (इ) मध्ये नमूद केलेल्या विनंती कलमातील सर्व मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्याचा प्रतिवादी क्रमांक २ हे पूर्णपणे व स्पष्टपणे इन्कार करतात दावा अर्जी कलम १९ मध्ये नमूद केलेल्या पोट कलम (अ) ते (इ) मधील सर्व विनंती या कायद्यातील तरतुदींचा चुकीचा अर्थ काढून मागितलेल्या आहेत त्या कायद्याने वादी यांना देता येणार नाही व ते कायद्याने अभिप्रेत नाही त्यामुळे वादी यांचा तूर्तातूर्त मनाई अर्ज खर्चासह नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

१५) **<u>यातील सत्य वस्तूस्थिती अशी की,</u>**

१) मौजे वेंगरूळ तालुका भुदरगड जिल्हा कोल्हापूर येथील भु गट नंबर २७२ / अ त्याचे एकूण क्षेत्र हे ७ आर ६९ त्यासी आकार १० रुपये ७१ पैसे पोट खराब हेक्टर ० आर ३६ पैकी हेक्टर ० आर ११.२५ त्यासी चतु: सीमा :-

पूर्वेस :- श्री अशोक रघुनाथ हेवाळे यांची मिळकत

पश्चिमेस :- शारदा प्रभाकर गायकवाड यांची मिळकत

दक्षिणेस :- आजरा गारगोटी रस्ता

उत्तरेस :- श्री आनंदा मिसाळकर यांची मिळकत

येणेप्रमाणे वर नमूद केलेली मिळकत ही प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे मालकी व कब्जे वहिवाटीची मिळकत असून येथून पुढे संक्षिप्त करता सदर मिळकत असे संबोधण्यात येत आहे

२) सदर मिळकत ही प्रतिवादी क्रमांक २ पूजा दिग्विजय देसाई यांनी सदर मिळकतीचे मालक व कब्जे वहिवाटदार प्र वादी क्र १ जायसिंग रघुनाथ हेवाळे यांचे कडून रक्कम रुपये १,७०,००० /- इतका भरीव मोबदला देऊन मे दुय्यम निबंधक सो भुदरगड यांचेकडे त्याचे योग्य ते मुद्रांक शुल्क व नोंदणी फी भरून रजिस्टर खरेदी दस्त क्रमांक ८१३ /२०२५ दिनांक ०२/०४/२०२५ इ रोजी खरेदी घेतलेली आहे. सदर खरेदी पत्रानुसार सदर मिळकतीचा कब्जा हा प्रतिवादी क्रमांक २ यांना सदर खरेदीपत्रा दिवशीच मिळालेला

आहे.तेव्हापासून प्रतिवादी क्रमांक २ हे सदर मिळकतीचे प्रत्यक्ष मालक व कब्जे वाहिवाटदार झालेले आहेत .

३) दावा दाखल तारखे वेळी वादी यांनी त्यांचा सदर मिळकती बाबत कायदेशीररित्या कोणत्या प्रकारे कब्जा होता व आहे ते कागदपत्र दावा दाखल करते वेळी दावे सोबत हजर केलेले नव्हते व नाहीत त्यामुळे सदर दावा मिळकतीमध्ये वादी यांचा कधीही व केव्हाही कब्जा नव्हता व नाही हे स्पष्ट होते.

४) दावे सोबत हजर केलेले कागदपत्रांचे अवलोकन केले असता दावा मिळकतीमध्ये दावा दाखल तारखेवेळी भु गट नं २७२/अ चे ७ /१२ पत्रकी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे नावे नोंद होते व आहे तसेच सदर मिळकतीचा कब्जा हा प्रतिवादी क्रमांक २ यांना प्रतिवादी क्रमांक १ यांनी दिलेला असून तो आजही प्रतिवादी नंबर २ यांच्याकडेच आहे.

५) त्यानंतर प्रतिवादी क्रमांक २ यांनी आपले नावाची नोंद सदर मिळकतीचे म्हणजेच भु गट नं २७२/अ चे ७/१२ पत्रकी नोंद होणे करिता गा. का. तलाठी वेंगरुळ यांचे कडे वर्दी अर्ज दिला असता त्यास वादी यांनी हरकत घेतलेली होती , त्याची नोटीस प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मिळाली परंतु सदर वादी यांच्या तक्रारीमध्ये

कोणतेही तथ्य नसल्याने संबंधित महसूल अधिकाऱ्यांनी वादी यांच्या सर्व त्या तक्रारी निकाली काढलेल्या आहेत व प्रतिवादी क्रमांक २ यांची नावाची नोंद सदर मिळकतीचे ७/१२ पत्रकी केलेल्या आहेत व सदरच्या नोंदी ह्या आजपर्यंत कायम आहेत. अशी वस्तुस्थिती असताना वादी या बेकायदेशीरपणे व दावा मिळकतीची अभिलाषा निर्माण झाल्याने ,तसेच सदर मिळकत हडप करण्यासाठी व प्रतिवादी क्रमांक २ यांना खोट्या बनावट व बोगस कागद पत्राच्या आधारे प्रत्येक महसुली ठिकाणी तक्रार अर्ज देत आहेत,. यावरून असे स्पष्ट होते की वादी ह्या प्र वादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध खोटे, बिनबुडाचे सदर मिळकतीशी कोणत्याही व कसल्याही प्रकारे कायदेशीर हक्क व अधिकार नसताना ,खोट्या मजकुराचे अर्ज देऊन दावा मिळकत हडप करण्यासाठी व दावा मिळकती मधून प्रतिवादी नंबर २ यांना हुसकावून लावण्यासाठी प्रस्तुतचे अर्ज देत आहेत हे स्पष्ट होते. तसेच वादी ह्या दावा मिळकती मध्ये नसलेला कब्जा करू पाहत आहेत ही स्पष्ट होते.

६) वादी यांनी दावा मिळकत म्हणून नमूद केलेले वर्णन हे पूर्णपणे मे कोर्टाची दिशाभूल करणारे, वस्तुस्थिती विरोधी व प्रतिवादी क्रमांक २ यांनी प्रतिवादी क्रमांक १ यांचेकडून खरेदी घेतलेले क्षेत्र हडप करण्यासाठी प्रस्तुतच्या खोट्या चतु: सीमा नमूद

करून प्रस्तुतचा दावा व निशान ५ चा तुर्तातूर्त मनाई अर्ज प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध दाखल केलेला आहे तो प्रथम दर्शनीच नामंजूर होनेस पात्र आहे व तो खर्चासह नामंजूर करण्यात यावेत ही नम्र विनंती.

७) तसेच वादी यांना प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध तसेच त्यांनी खरेदी घेतलेल्या क्षेत्राबाबत व खरेदी दस्ताबाबत दाद मागणेचा कोणताही कायदेशीर हक्क व अधिकार वादी यांना प्राप्त होत नव्हता व नाही याही कारणास्तव वादी यांचा दावा व निशान ५ चा तूर्तातूर्त मनाई अर्ज हा खर्चासह नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

८) वादी यांचे दावा अर्जी कलम २ व निशान ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम २ मध्ये नमूद केलेल्या वर्णनाशी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचा कायद्याने व दुरान्वये कोणताही संबंध नव्हता व नाही.

९) दावा अर्जी कलम ३ व निशाण ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम ३ मध्ये नमूद केलेला मजकूर खोटा, चुकीचा, व प्र वादी क्रमांक २ यांनी खरेदी घेतलेल्या क्षेत्रांमध्ये वादी हे त्यांचा नसलेला कब्जा दाखवण्याचा एक केविलवाणा खटाटोप करत आहेत हे स्पष्ट होते . तसेच सदर मिळकत ही प्रतिवादी क्रमांक १ यांनी प्रतिवादी

क्रमांक २ यांचे ताब्यात प्रत्यक्षपणे दिलेली असून प्रतिवादी क्रमांक २ यांचा सदर मिळकतीमध्ये खरेदी तारखेपासून आज अखेर अव्यहातपणे व निरंतर अशी कब्जे वहिवाट होती व आहे त्याच्याशी वादी यांचा कोणताही व कसलाही संबंध नव्हता व नाही त्यामुळे वादी यांचा दावा व नि ५ चा तूर्तातूर्त मनाई अर्ज हा खर्चासह ना मंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

१०) वादी यांचे दावा अर्जी कलम ४ व निशान ५ चे अर्जातील कलम ४ मध्ये नमूद केलेला मजकूर पूर्णपणे खोटा ,चुकीचा ,असून प्र वादी क्र २ यांनी प्रतिवादी क्रमांक १ जयसिंग रघुनाथ हेवाळे यांचेकडून करून घेतलेली खरेदीपत्र हे योग्य व कायदेशीर आहे . त्याच्याशी वादी यांचा कोणताही व कसलाही संबंध नाही तसेच सदर कलम ४ मध्ये नमूद केलेल्या इतर मजकुराशी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचा कायद्याने कोणताही व कसलाही संबंध नव्हता व नाही.

११) वादी यांच्या दावा अर्जी कलम ५ व निशान ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम ५ मधील मजकुराशी व वादी यांनी दावे सोबत हजर केलेल्या एन सी .आर चे अवलोकन केले असता वादी हा किती स्वच्छ हाताने मे कोर्टामध्ये मनाई सारखी दाद मागणेस आलेला आहे व वादी यांनी त्यांचे दावेमध्ये नमूद केलेल्या तथाकथित दावा मिळकतीमध्ये देखील कब्जे वहिवाट नाही हे स्पष्ट

होते . त्यामुळे वादी यांना प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध व त्यांनी खरेदी घेतलेल्या क्षेत्राविरुद्ध कोणतीही दाद मागण्याचा कायदेशीर हक्क व अधिकार नव्हता व नाही सदर दावा मिळकत खरेदी घेणे पूर्वी प्रतिवादी क्रमांक १ यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांना सदर मिळकतीबाबत कोणताही वाद तसेच सदर मिळकती बाबत कोणताही तोंडी खरेदी व्यवहार वा लेखी दस्त कोणताही झालेला नसलेचे खात्रीशीरित्या सांगितल्याने व त्याचे संपूर्ण ते स्पष्टीकरण सदर मिळकतीचे मूळ मालक जयसिंग रघुनाथ हेवाळे यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांना दिलेले होते व आहे. त्यानंतर प्रतिवादी क्रमांक २ यांनी प्रतिवादी क्रमांक १ यांचेकडून रजिस्टर दस्त नंबर ८१३ / २०२५ दिनांक ०२/०४/२०२५ रोजी खरेदी दस्त करून व त्याचा सर्व तो मोबदला प्रतिवादी क्रमांक १ यांना देऊन सदर मिळकत खरेदी घेतलेली आहे त्यामुळे वादी यांना प्रतिवादी २ यांनी खरेदी घेतलेल्या क्षेत्राबाबत पेपर नोटीस देण्याचा कोणताही कायदेशीर हक्क व अधिकार नव्हता व नाही तसेच वादी त्यांचे दावेमध्ये व निशान ५ चे तुर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम ५ मध्ये नमूद करतात त्या दिनांक १८/०४/२०२५ च्या नोटीसी मधील मजकुराशी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचा कधीही व केव्हाही संबंध नव्हता व नाही . तसेच सदर मिळकतीचे क्षेत्रांमध्ये वादी यांनी काजूची व आंब्याची झाडे लावण्याचा प्रश्नच उद्भवत नव्हता व

नाही . व ती वेंगरूळ गावातील लोकांना माहिती असण्याचा प्रश्नच उद्भवत नव्हता व नाही कारण सदर जमीन ही वेंगरूळचे राहते लोकांचे पासून म्हणजेच वेंगरूळ गावचे गावठाणा पासून दूरवर आहे त्यामुळे वादी यांचे सदरचे बेकायदेशीर कथनावर विश्वास ठेवून वादी यांना कायद्याने कोणतीही दाद देता येणार नाही व ती वादी यांना मे कोर्टाच्याकडे मागता येणार नाही याची माहिती वादी यांना असताना देखील प्रतिवादी क्रमांक २ यांना त्रास देण्यासाठी व सदर मिळकतीची हाव व अभिलाषा निर्माण झाल्याने व सदर मिळकत फुकटात हडप करण्यासाठी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध खोट्या महसुली तक्रारी नोंद करणे तसेच त्यांचे विरुद्ध कोणताही कायदेशीर हक्क व अधिकार नसताना खोटे दावे दाखल करणे व त्यांना मानसिक त्रास देण्याचे काम हे प्रतिवादी क्रमांक २ व त्यांचे घरचे लोकांनी वारंवार सुरू केलेले आहे त्यामुळे वादी यांचा दावा व तूर्तातूर्त मनाई अर्ज हा खर्चासह नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

१२) वादी यांचे दावा अर्जी कलम ६ व निशान ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम ६ मध्ये नमूद केलेल्या मजकुराशी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचा कोणताही व कसलाही हक्क अधिकार व संबंध नव्हता व नाही. तसेच वादी सदर कलम ६ मध्ये नमूद करतो

त्याप्रमाणे प्रतिवादी क्रमांक २ यांनी प्रतिवादी क्रमांक १ यांचे कडून करून घेतलेले खरेदीपत्र रद्द करून घेणे बाबत प्रतिवादी क्रमांक २ यांना वादी यांनी त्यांचे वकिलांचे मार्फत दिनांक ०३/०५/२०२५ रोजी रजिस्टर पोस्टाने नोटीस पाठवली त्यास प्रतिवादी क्रमांक १ व २ यांनी त्यांचे वकिलांचे मार्फत वादी यांना दिनांक १३/०५/२०२५ रोजी लेखी उत्तर ही दिलेले आहे सदर उत्तरामध्ये प्रतिवादी क्रमांक २ यांनी वादी यांना देखील सदर मिळकत ही फुकटात हडप करण्यासाठी व कायद्यातील तरतुदींचा चुकीचा अर्थ काढून व कायद्यामध्ये कोणतीही तरतूद नसताना प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध खोट्या व चुकीच्या मजकुराचा दावा दाखल केलेला आहे तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही त्यामुळे तो खर्चासह नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

१३) दावा अर्जी कलम ७ व निशान ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम ७ मध्ये नमूद केलेला मजकूर प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही . सदर प्रतिवादी क्रमांक २ यांनी प्रतिवादी नंबर १ यांच्याशी केलेल्या व्यवहाराशी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे पती दिग्विजय नामदेव देसाई यांचा कोणताही व कसलाही संबंध नव्हता व नाही. तसेच प्रतिवादी क्रमांक २ यांनी घेतलेल्या क्षेत्रांमध्ये कोणत्याही चुकीच्या चतु:सीमा नमूद न करता सत्य वस्तूस्थितीप्रमाणे चतु:सीमा नमूद करून खरेदी करून घेतलेली

आहे . तसेच सदर क्षेत्रात व खरेदी व्यवहारास तुकडेबंदी तुकडेजोड कायद्यातील कोणत्याही तरतुदींची बाधा येत नव्हती व नाही, तसेच सदर मिळकत ही प्रथम अधिकाराने खरेदी करून मागणेचा कोणताही कायदेशीर हक्क व अधिकार कायद्याने वादी यांना नव्हता व नाही तसेच प्र वादी क्रमांक २ यांनी वादे यांचे नोटिसीस उत्तर देऊन नोटीस नाकारली व खरेदीपत्र रद्द करून घेणेस नकार दिला असे म्हणता येणार नाही . उलट प्रतिवादी क्रमांक २ यांनी वादी यांना त्यांचे विरुद्ध दाद मागण्याचा कोणताही कायदेशीर हक्क व अधिकार नाही व वादी यांनी दिलेली नोटीस ही बेकायदेशीर व चुकीची काशी आहे हे कायद्यातील तरतुदीस अनुसरून लेखी स्वरुपात कळविलेले आहे . त्यामुळे सदरचे खरेदीपत्र हे वादी यांचे खरेदीपत्र पूर्ण करून घेण्याची हक्कावर बंधनकारक नाही असे म्हणण्याचा प्रश्नच उद्धवत नव्हता व नाही. त्यामुळे वादी यांचा दावा व निशान ५ चा तुर्तातुर्त मनाई अर्ज खर्चासह नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती . वादी यांचे दावा अर्जी कलम ७ मधील कथन व दावा अर्ज कलम १८ मधील नमूद केलेल्या विनंती कलमातील कथन याचे देखील प्रथम दर्शनी अवलोकन केले असता वादी यांना प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध कोणती दाद मागण्याची आहे हे देखील स्पष्ट होत नाही याही कारणास्तव वादी यांचा दावा हा

नामंजूर होण्यास पात्र आहे व तो नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

१४) वादी यांचे दावा अर्जी कलम ८ व निशान ५ चे तूर्तातूर्त मनाई अर्जातील कलम ८ मध्ये नमूद केलेला संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा व लबाडीचा आहे . वादी यांचे तथाकथित कथनाप्रमाणे वादी यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांच्या खरेदी व्यवहारात हरकत घेतल्यानंतर दिनांक ०९/०६/२०२५ रोजी तक्रारीचा निकाल लागल्यानंतर सदर मिळकतीचे क्षेत्रास ७/१२ पत्रकी मालक कोष्टकी व पीक पाहणी सदरी प्रतिवादी क्रमांक २ सौ पूजा दिग्विजय देसाई यांचे नावाची नोंद झालेली आहे . त्यामुळे सदर मिळकतीमध्ये प्रतिवादी नंबर १ यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांना खरेदी पत्रादिवशीच सदर मिळकतीचा कब्जा दिलेला असल्याने प्रतिवादी क्रमांक १ व प्रतिवादी क्रमांक २ चे पती दिग्विजय नामदेव देसाई यांचा सदर मिळकतीशी कोणताही संबंध नसताना त्यांनी वादीस दिनांक १२/०६/२०२५ रोजी तथाकथित वर्णनाच्या दावा मिळकती मधून हूसकावून लावण्याचा प्रश्नच उद्भवत नव्हता व नाही व कायदा हातात घेऊन कब्जा करण्याची धमकी देण्याचा प्रश्नच उद्भवत नव्हता व नाही. तसेच त्याबाबत वादी यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे पती दिग्विजय नामदेव देसाई यांची विरुद्ध कोणत्याही पोलीस

ठाण्यामध्ये अथवा न्यायालयामध्ये कोणत्याही स्वरूपाची फौजदारी केस दाखल केलेली नव्हती व नाही त्यामुळे वादी यांचा दावा व निशान ५ चा तुर्तातूर्त मनाई अर्ज हा नामंजूर होण्यास पात्र आहे व तो नामंजूर करण्यात यावा .

१५) वादी ह्या प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध मनाई सारखी दाद मागाणेसाठी आलेला असताना तो मे कोर्टामध्ये कोणतीही प्रथमदर्शनी केस घेऊन आलेला नव्हता व नाही . तसेच दावा दाखल करतेवेळी त्यांनी ते दावा मिळकतीमध्ये कायद्यातील तरतुदीप्रमाणे कोणत्या कायदेशीर दस्ताने अथवा अधिकाराने त्याने दाव्यामध्ये व तुर्ता तूर्त मनाने अर्जामध्ये नमूद केलेल्या तथाकथित दावा मिळकतीमध्ये कब्जे वहिवाटीस आहे हे दाखवणारा कोणताही कागदोपत्री पुरावा प्रस्तुत दावे सोबत दाखल केलेला नव्हता व नाही त्यामुळे वादी हा मनाई सारखी दाद मागण्यासाठी स्वच्छ हाताने आलेला नसल्याने व वादी यास कोणतीही प्रथमदर्शनी केस नसल्याने वादी याचा दावा व निशान ५ चा तुर्तातूर्त मनाई अर्ज हा खर्चासह नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

१६) दावा आरजी कलम ९ मध्ये नमूद केलेल्या मजकुराचे देखील अवलोकन केले असता आधी यांना मे कोर्टाच्याकडे प्रतिवादी नंबर

२ यांचे विरुद्ध कोणती दाद मागण्याची आहे हे देखील स्पष्ट होत नाही. वादी या प्रतिवादी क्रमांक १ व २ यांच्या रक्तातील कोणीही नसल्याने त्यांना प्रतिवादी क्रमांक २ यांचेकडे आग्रहाकाने खरेदी मागणेचा कोणताही कायदेशीर हक्क व अधिकार नव्हता व नाही त्यामुळे वादी यांचा दावा खर्चासह नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

१७) वादी यांनी दावा अर्जी कलम १० मध्ये नमूद केलेले दावेस कारण बाबतचा संपूर्ण मजकूर हा खोटा चुकीचा असून तो प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मान्य व कबूल नाही वादी यांनी प्रस्तुत दावेस कोणतेही कारण घडलेले नसताना विनाकारण प्रस्तुत चा दावा दाखल केलेला आहे त्यामुळे वादी यांचा दावा खर्चासह नामंजूर होण्यास पात्र आहे व तो नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

१८) वादी यांनी त्यांचे दावेतील कथनाप्रमाणे व दावेतील दावा अर्जी कलम १८ मध्ये मागितलेल्या विनंती प्रमाणे दावा अर्जी कलम ११ मध्ये नमूद केलेली दावायची आकारणी ही अपुरी व चुकीची असलेले प्रस्तुत चा दावा हा अपुऱ्या कोर्ट फी स्टॅम्पवर दाखल केलेला आहे त्यास दिवाणी प्रक्रिया संहिता क्रम ७ नियम ११ मधील तरतुदींची बाधा येत असल्याने वादींचा दावा हा नामंजूर होण्यास पात्र आहे व तो नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

१९) वादी यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध कोणतेही कारण घडलेले नसताना तुर्तातूर्त मनाई अर्ज दाखल केलेला आहे. तसेच वादी यांनी सदरचा अर्ज दाखल करतेवेळी प्रस्तुत अर्जामध्ये कोणतेही कारण नमूद केलेले नाही. त्यामुळे वादी यांचा निशाण ५ चा तुर्तातूर्त मनाई अर्ज हा खर्चासह नामंजूर होणेस पात्र आहे व तो खर्चासह नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

२०) वादी यांनी मे कोर्टांचे पासून सर्व वस्तू स्थिती लपवून ठेवून बोगस बनावट व तथाकथित कागदत्रांच्या आधारे प्रस्तुत चा दावा दाखल केलेला असलेने वादी यांना कोणतीही सकृत दर्शनी केस नव्हती व नाही. उलट प्रतिवादी क्रमांक २ यांनी दावा मिळकत ही रीतसर खरेदी घेतलेली मिळकत होती व आहे. त्यामुळे सकृत दर्शनी केस ही केवळ प्रतिवादी क्रमांक २ यांनाच असून यशाची अंतिम खात्री ही प्रतिवादी क्रमांक २ यांनाच आहे . तसेच वादी यांनी दावे सोबत कोणतेही सकृत दर्शनी कागदोपत्री पुरावा दाखल केलेला नव्हता व नाही त्यामुळे न्यायाच्या समतोलत्वाचा तराजू हा केवळ प्रतिवादी क्रमांक २ यांचेच बाजूने आहे.

२१) प्रस्तुतचा वादी यांचा खोटा बनावट चुकीचा व बोगस कागदपत्रांच्या आधारे दाखल केलेला निशान ५ चा तूर्तातूर्त मनाई अर्ज मंजूर केलेस प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे कधीही भरून न येणारे

असे न्याय हक्कांचे व आर्थिक अपरिमित असे नुकसान होणार आहे उलट नामंजूर केलेस वादी यांचे कोणतेही व कसलेही नुकसान होणार नाही त्यामुळे वादी यांचा दावा व निशान ५ चा तुर्तातूर्त मनाई अर्ज हा खर्चासह नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

१६) सबब नम्र विनंती की :-

१) वादी यांचा दावा खर्चाचं नामंजूर करण्यात यावा ही नम्र विनंती.

२) जरूर तर ज्यादा कैफियत व म्हणणे देनेस परवानगी असावी.

३) वादी यांचेवर कॉम्पेन्सेटरी कॉस्ट म्हणून रक्कम रुपये ५०,०००/- रुपये बसवण्यात यावी ही नम्र विनंती.

४) न्यायाचे अन्य अनुषंगिक हुकूम व दादी याच कामे प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे बाजूने व्हावेत ही नम्र विनंती

गारगोटी

मे. जा. व्हावे

दिनांक :- २५/११/२०२५

प्रतिवादी क्र २

सौ पूजा दिग्विजय देसाई

<u>प्रतिज्ञा</u>

मी प्रतीवाद्दी क्र २ सत्य प्रतिज्ञा करते की. वर नमूद कैफियत व म्हणणे मधील सर्व मजकूर माझ्या माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केली सत्य प्रतिज्ञा आज मुक्काम गारगोटी तारीख २५/११/२०२५

मे. जा.व्हावे

प्रतिवादी क्र २

सौ पूजा दिग्विजय देसाई

<u>ॲफिडेव्हिट</u>

मी प्रतिवादी क्र २ **सौ पूजा दिग्विजय देसाई** व.व ३५ धंदा व्यवसाय व शेती ,रा-वेंगरुळ ता भुदरगड जि कोल्हापूर देवाचे शपथेवर ॲफिडेव्हिट करते की वर नमूद कैफियत व प्रतिज्ञेतील सर्व मजकूर माझे माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केले ॲफिडेव्हिट आज मुक्काम गारगोटी तारीख २५/११/२०२५

मे. जा.व्हावे

प्रतिवादी क्र २

सौ पूजा दिग्विजय देसाई

<u>प्रतिज्ञा</u>

मी प्रतिवादी क्र २ सत्य प्रतिज्ञा करते की. वर नमूद प्रतिज्ञ व ऑफिडेव्हिट मधील सर्व मजकूर माझ्या माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर आहे म्हणून केली सत्य प्रतिज्ञा आज मुक्काम गारगोटी तारीख २५/११/२०२५

मे. जा.व्हावे

प्रतिवादी क्र २

सौ पूजा दिग्विजय देसाई

यातील प्रतिवादी क्रमांक २ तर्फे दि प्रPP संहिता १९०८ मधील क्रम ८ नियम ६ (अ) प्रमाणे प्रतिदावा

रे क नंबर ७४ /२०२५

मे दिवाणी न्यायाधीशसो कनिष्ठ स्तर गारगोटी

यांचे कोर्टात

१) सौ सविता संजय भोसले व व ४५ धंदा शेती व व्यवसाय रा वेंगरुळ ता भुदरगड जि कोल्हापूर	**वादी**

विरुद्ध

१) **~~श्री जायसिंग मारुती हेवाळे~~ व व ५५** **श्री जायसिंग रघुनाथ हेवाळे** धंदा शेती रा नाव्ह्याचीवाडी ता भुदरगड जिल्हा कोल्हापूर **२) सौ पूजा दिग्विजय देसाई व व ३१** धंदा शेती व व्यवसाय रा वेंगरुळ ता भुदरगड जि कोल्हापूर ३) **~~श्री जायसिंग मारुती हेवाळे~~ व व ५५** **श्री मयूर जायसिंग हेवाळे** धंदा शेती रा नाव्ह्याचीवाडी ता भुदरगड जिा कोल्हापूर	**प्रतिवादी**

प्रति दावा :- स्पेसिफिक रिलीफ ॲक्ट चे कलम ३८ प्रमाणे कायम मनाईसाठी प्रति दावे ची आकारणी रक्कम रुपये १०००/- सदरी दाखल

<u>यातील प्रतिवादी क्र २ यांचे मे कोर्टाना नम्रपणे कळविणे की,</u>

<u>१) प्रतिदावा मिळकतीचे वर्णन :-</u>

मौजे वेंगरूळ तालुका भुदरगड जिल्हा कोल्हापूर येथील भु गट नंबर २७२ / अ त्याचे एकूण क्षेत्र हे ७ आर ६९ त्यासी आकार १० रुपये ७१ पैसे पोट खराब हेक्टर ० आर ३६ पैकी हेक्टर ० आर ११.२५ त्यासी चतु: सीमा :-

पूर्वेस :- श्री अशोक रघुनाथ हेवाळे यांची मिळकत

पश्चिमेस :- शारदा प्रभाकर गायकवाड यांची मिळकत

दक्षिणेस :- आजरा गारगोटी रस्ता

उत्तरेस :- श्री आनंदा मिसाळकर यांची मिळकत

येणेप्रमाणे वर नमूद केलेली मिळकत ही प्रतिदावेचा विषय असून येथून पुढे त्यास प्रतिदावा मिळकत असे संबोधण्यात येत आहे.

२) सदर मिळकत ही प्रतिवादी क्रमांक २ पूजा दिग्विजय देसाई यांनी सदर मिळकतीचे मालक व कब्जे वहिवाटदार प्र वादी क्र १ जायसिंग रघुनाथ हेवाळे यांचे कडून रक्कम रुपये १,७०,००० /- इतका भरीव

मोबदला देऊन मे दुय्यम निबंधक सो भुदरगड यांचेकडे त्याचे योग्य ते मुद्रांक शुल्क व नोंदणी फी भरून रजिस्टर खरेदी दस्त क्रमांक ८१३ /२०२५ दिनांक ०२/०४/२०२५ इ रोजी खरेदी घेतलेली आहे. सदर खरेदी पत्रानुसार सदर मिळकतीचा कब्जा हा प्रतिवादी क्रमांक २ यांना सदर खरेदीपत्रादिवशीच मिळालेला आहे.तेव्हापासून प्रतिवादी क्रमांक २ हे सदर मिळकतीचे प्रत्यक्ष मालक व कब्जे वाहिवाटदार झालेले आहेत .

३) त्यानंतर प्रतिवादी क्रमांक २ यांनी आपले नावाची नोंद सदर मिळकतीचे म्हणजेच भु गट नं २७२/अ चे ७/१२ पत्रकी नोंद होणे करिता गा. का. तलाठी वेंगरुळ यांचे कडे वर्दी अर्ज दिला असता त्यास वादी यांनी हरकत घेतलेली होती , त्याची नोटीस प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मिळाली परंतु सदर वादी यांच्या तक्रारीमध्ये कोणतेही तथ्य नसल्याने संबंधित महसूल अधिकाऱ्यांनी वादी यांच्या सर्व त्या तक्रारी निकाली काढलेल्या आहेत व प्रतिवादी क्रमांक २ यांची नावाची नोंद सदर मिळकतीचे ७/१२ पत्रकी केलेल्या आहेत व सदरच्या नोंदी ह्या आजपर्यंत कायम आहेत. अशी वस्तुस्थिती असताना वादी या बेकायदेशीरपणे व दावा मिळकतीची अभिलाषा निर्माण झाल्याने ,तसेच सदर मिळकत हडप करण्यासाठी व प्रतिवादी क्रमांक २ यांना खोट्या बनावट व बोगस कागद पत्राच्या आधारे प्रत्येक महसुली ठिकाणी तक्रार अर्ज देत आहेत,. यावरून असे स्पष्ट होते की वादीह्या प्र वादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध खोटे, बिनबुडाचे सदर

मिळकतीशी कोणत्याही व कसल्याही प्रकारे कायदेशीर हक्क व अधिकार नसताना ,खोट्या मजकुराचे अर्ज देऊन दावा मिळकत हडप करण्यासाठी व दावा मिळकती मधून प्रतिवादी नंबर २ यांना हुसकावून लावण्यासाठी प्रस्तुतचे अर्ज देत आहेत हे स्पष्ट होते. तसेच वादी ह्या दावा मिळकती मध्ये नसलेला कब्जा करू पाहत आहेत ही स्पष्ट होते.

४) वादी यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध कोणतेही कारण नसताना प्रस्तुतचा दावा दाखल करून वादी यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांना त्यांचे प्रति दावा मिळकती मधील शांततामय कब्जे वाहिवाटीस हरकत व अडथळा करत आहेत . त्यामुळे वादी यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे प्रतिदावा मिळकती मधील शांततामय कब्जे वहिवाटीस स्वतः व तर्फे इसमांचे कर्वे हरकत व अडथळा करू नये म्हणून कायम मनाई आदेश होऊन मिळण्यासाठी प्रस्तुतचा प्रति दावा अत्यंत नाईलाजाने मे कोर्टामध्ये दाखल करणे भाग पडत आहे.

५) <u>प्रतिदावेस कारण :-</u>

वादी यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध प्रस्तुत चा रे क नंबर ७४/२०२५ चा खोटा व बनावट व बोगस कागद पत्रांच्या अधारे दावा दाखल केला आहे . व प्रतिवादी क्रमांक २ यांना प्रतिदावा मिळतीमधून

बेदखल करणेची भाषा बोलत होते व आजही बोलत आहेत त्यावेळी व सुमारास प्रस्तुत प्रतिदावेस कारण घडले आहे व वारंवार घडत आहे,

६) प्रतिदावेची आकारणी

प्रतिदावेची आकारणी	**दाव्याचा तपशील**
१०००/-	दावा कायम मनाईसाठी असलेने दाव्याची आकारणी सादरी दाखल
१०००//-	एकूण आकारणी

७) यातील वादी प्रतिवादी व प्रतिदावा मिळकत हि मे कोर्टाचे स्थल सिमेत असलेने प्रस्तुतचा प्रतिदावा मे कोर्टात चालानेस पात्र आहे

८) दावेची आकारणी कोर्ट फी व जुरिसडिक्शन करिता स्यूटव्हलुएशान ॲक्ट कलम प्रमाणे रक्कम रुपये १०००/-इतकी केली आहे सदर आकारणीवर बॉम्बे कोर्ट फी ॲक्ट चे तरतुदी प्रमाणे योग्य तो कोर्ट फी जोडलेला आहे.

९) सबब नम्र विनंती की,

१) प्रतिवादी क्रमांक २ यांचा प्रतिदावा खर्चासह मंजूर करून वादी यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे प्रति दावा मिळकती

मधील शांततामय कब्जे वाहिवाटीस स्वतः अगर तर्फे इसमांचे कर्वे हरकत व अडथळा करू नये म्हणून वादी यांचे विरुद्ध कायम मनाई आदेश व्हावा ही नम्र विनंती.

२) जरूर तर प्रतिदावा दुरुस्तीस परवानगी असावी.

३) न्यायाचे अन्य अनुषंगिक हुकूम व दादी याच कामी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे बाजूने व्हावेत ही नम्र विनंती.

येणे प्रमाणे प्रतिदावा असे .

गारगोटी **मे. जा. व्हावे**

दिनांक :- २६/११/२०२५ **प्रतिवादी क्र २**

<u>प्रतिज्ञा</u>

मी प्रतीवाद्दी क्र २ सत्य प्रतिज्ञा करते की. वर नमूद प्रतिदाव्या मधील सर्व मजकूर माझ्या माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केली सत्य प्रतिज्ञा आज मुक्काम गारगोटी तारीख २५/११/२०२५

मे. जा.व्हावे

प्रतिवादी क्र २

सौ पूजा दिग्विजय देसाई

<u>ॲफिडेव्हिट</u>

मी प्रतिवादी क्र २ **सौ पूजा दिग्विजय देसाई** व.व ३५ धंदा व्यवसाय व शेती ,रा-वेंगरुळ ता भुदरगड जि कोल्हापूर देवाचे शपथेवर ॲफिडेव्हिट करते की वर नमूद कैफियत व प्रतिज्ञेतील सर्व मजकूर माझे माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केले ॲफिडेव्हिट आज मुक्काम गारगोटी तारीख २५/११/२०२५ मे. जा.व्हावे

प्रतिवादी क्र २

सौ पूजा दिग्विजय देसाई

<u>प्रतिज्ञा</u>

मी प्रतिवादी क्र २ सत्य प्रतिज्ञा करते की. वर नमूद प्रतिज्ञ व ॲफिडेव्हिट मधील सर्व मजकूर माझ्या माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर आहे म्हणून केली सत्य प्रतिज्ञा आज मुक्काम गारगोटी तारीख २५/११/२०२५

मे. जा.व्हावे

प्रतिवादी क्र २

सौ पूजा दिग्विजय देसाई

रे क नंबर ७४ /२०२५

मे दिवाणी न्यायाधीशसो कनिष्ठ स्तर गारगोटी

यांचे कोर्टात

२) सौ सविता संजय भोसले व व ४५ धंदा शेती व व्यवसाय रा वेंगरुळ ता भुदरगड जि कोल्हापूर	**वादी** (मूळ वादी)

विरुद्ध

४) श्री जायसिंग मारुती हेवाळे व व ५५ धंदा शेती रा नाव्ह्याचीवाडी ता भुदरगड जिल्हा कोल्हापूर **५) सौ पूजा दिग्विजय देसाई व व ३१** धंदा शेती व व्यवसाय रा वेंगरुळ ता भुदरगड जि कोल्हापूर **६) श्री जायसिंग मारुती हेवाळे व व ५५** धंदा शेती रा नाव्ह्याचीवाडी ता भुदरगड जि कोल्हापूर	**प्रतिवादी** (मुळ प्रतिवादी)

<u>दिवाणी प्रक्रिया संहिता क्रम ३९ नियम १ व २ प्रमाणे व कलम १५१ प्राणे तुर्तातुर्त मनाई साठी अर्ज</u>

<u>यातील प्र वादी क्र २ तर्फे विनंती अर्ज की ,</u>

प्रतिवादी क्रमांक २ यांनी वादी क्रमांक यांचे विरुद्ध कायम मनाई आदेश होऊन मिळणे करता प्रस्तुतचा प्रतिदावा दाखल केलेला आहे. प्रस्तुतचा प्रतिदावा हा गुणदोषावर चालून न्यायनिर्गतीकरण होणे करिता बराचसा दिनावदी लागणार आहे. त्यामुळे वादी हे प्रस्तुतचा अर्ज दाखल करत आहेत तो खालील प्रमाणे :-

<u>१) प्रतिदावा मिळकतीचे वर्णन :-</u>

मौजे वेंगरूळ तालुका भुदरगड जिल्हा कोल्हापूर येथील भु गट नंबर २७२ / अ त्याचे एकूण क्षेत्र हे ७ आर ६९ त्यासी आकार १० रुपये ७१ पैसे पोट खराब हेक्टर ० आर ३६ पैकी हेक्टर ० आर ११.२५ त्यासी चतु: सीमा :-

पूर्वेस :- श्री अशोक रघुनाथ हेवाळे यांची मिळकत

पश्चिमेस :- शारदा प्रभाकर गायकवाड यांची मिळकत

दक्षिणेस :- आजरा गारगोटी रस्ता

उत्तरेस :- श्री आनंदा मिसाळकर यांची मिळकत

येणेप्रमाणे वर नमूद केलेली मिळकत ही प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे मालकी व कब्जे वहिवाटीची मिळकत असून येथून पुढे संक्षिप्त करता प्रतिडावा मिळकत असे संबोधण्यात येत आहे.

२) सदर मिळकत ही प्रतिवादी क्रमांक २ पूजा दिग्विजय देसाई यांनी सदर मिळकतीचे मालक व कब्जे वहिवाटदार प्र वादी क्र १ जायसिंग रघुनाथ हेवाळे यांचे कडून रक्कम रुपये १,७०,००० /- इतका भरीव मोबदला देऊन मे दुय्यम निबंधक सो भुदरगड यांचेकडे त्याचे योग्य ते मुद्रांक शुल्क व नोंदणी फी भरून रजिस्टर खरेदी दस्त क्रमांक ८१३ /२०२५ दिनांक ०२/०४/२०२५ इ रोजी खरेदी घेतलेली आहे. सदर खरेदी पत्रानुसार सदर मिळकतीचा कब्जा हा प्रतिवादी क्रमांक २ यांना सदर खरेदीपत्रादिवशीच मिळालेला आहे.तेव्हापासून प्रतिवादी क्रमांक २ हे सदर मिळकतीचे प्रत्यक्ष मालक व कब्जे वाहिवाटदार झालेले आहेत .

३) त्यानंतर प्रतिवादी क्रमांक २ यांनी आपले नावाची नोंद सदर मिळकतीचे म्हणजेच भु गट नं २७२/अ चे ७/१२ पत्रकी नोंद होणे करिता गा. का. तलाठी वेंगरुळ यांचे कडे वर्दी अर्ज दिला असता त्यास वादी यांनी हरकत घेतलेली होती , त्याची नोटीस प्रतिवादी क्रमांक २ यांना मिळाली परंतु सदर वादी यांच्या तक्रारीमध्ये कोणतेही तथ्य नसल्याने संबंधित महसूल अधिकाऱ्यांनी वादी यांच्या सर्व त्या तक्रारी निकाली काढलेल्या आहेत व प्रतिवादी क्रमांक २ यांची नावाची नोंद सदर मिळकतीचे ७/१२ पत्रकी केलेल्या आहेत व सदरच्या नोंदी ह्या आजपर्यंत कायम आहेत. अशी

वस्तुस्थिती असताना वादी या बेकायदेशीरपणे व दावा मिळकतीची अभिलाषा निर्माण झाल्याने ,तसेच सदर मिळकत हडप करण्यासाठी व प्रतिवादी क्रमांक २ यांना खोट्या बनावट व बोगस कागद पत्राच्या आधारे प्रत्येक महसुली ठिकाणी तक्रार अर्ज देत आहेत,. यावरून असे स्पष्ट होते की वादी ह्या प्र वादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध खोटे, बिनबुडाचे सदर मिळकतीशी कोणत्याही व कसल्याही प्रकारे कायदेशीर हक्क व अधिकार नसताना ,खोट्या मजकुराचे अर्ज देऊन दावा मिळकत हडप करण्यासाठी व दावा मिळकती मधून प्रतिवादी नंबर २ यांना हुसकावून लावण्यासाठी प्रस्तुतचे अर्ज देत आहेत हे स्पष्ट होते. तसेच वादी ह्या दावा मिळकती मध्ये नसलेला कब्जा करू पाहत आहेत ही स्पष्ट होते.

४) वादी यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध कोणतेही कारण नसताना प्रस्तुतचा दावा दाखल करून वादी या प्रतिवादी क्रमांक २ यांना त्यांचे प्रति दावा मिळकती मधील शांततामय कब्जे वाहिवाटीस हरकत व अडथळा करत आहेत . त्यामुळे वादी यांनी प्रतिवादी क्रमांक दोन यांचे प्रति दावा मिळकती मधील शांततामय कब्जे वहिवाटीस स्वतः व तर्फे इसमांचे कर्वे हरकत्व अडथळा करू नये म्हणून कायम मनाई आदेश होऊन मिळण्यासाठी प्रस्तुतचा प्रति दावा अत्यंत नाईलाजाने मे कोर्टामध्ये दाखल करणे भाग पडत आहे.

५) अर्जास कारण :-

वादी यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे विरुद्ध प्रस्तुत चा रे क नंबर ७४/२०२५ चा खोटा व बनावट व बोगस कागद पत्रांच्या अधारे दावा दाखल केला आहे . व प्रतिवादी क्रमांक २ यांना प्रतिदावा मिळतीमधून बेदखल करणेची भाषा बोलत होते व आजही बोलत आहेत त्यावेळी व सुमारास प्रस्तुत प्रतिदावेस कारण घडले आहे व वारंवार घडत आहेत्यामुळे वादी यांचा प्रस्तुतचा दावा मंजुउर करून प्रतिवादी क्र २ यांचे प्रतिदावा मिळकतीमधील शांततामय कब्जे वहिवाटीस वादी यांनी स्वताः वा तर्फे इसमांनी हरकत व अडथळा करू नये म्हणून वादी व तर्फे इसमांचे विरुद्ध तूर्तातूर्त मनाई आदेश व्हावा ही नम्र विनंती त्यासी संयुक्तिक कारणे खालील प्रमाणे

१) प्रस्तुत्कामी प्रतिवादी क्र २ यांनी सकृतदर्शनी केस कथन केली असून वादी यांनी कोणतेही वस्तुस्तीथी मे कोर्टापासून लपवून ठेवलेली नाही त्यामुळे प्रस्तुकामी यशाची अंतिम खात्री ही प्रतिवादी क्र २ यांना आहे,

२) न्यायाच्या समतोलत्वाचा तराजू हा केवळ प्रतिवादी क्र २ यांच्या बाजूने आहे.

३) प्रस्तुतचा प्रतिवादी क्र २ यांचा अर्ज मंजूर केलेस यातील वादी यांचे कोणतेही नुकसान होणार नाही उलट प्रतिवादी क्र २ अर्ज नामंजूर केलेस प्रतिवादी क्र २ यांचे कधीही भरून न येणारे असे अपरीमीत असे आर्थिक,प्रापंचिक,व न्याय हक्काचे नुकसान होणार आहे व दाव्याची गुंतागुंत वाढणार आहे.

४) यातील प्रतिवादी क्र २ हे मे कोर्टात स्वच्छ हाताने आलेले असून प्रतिवादी क्र २ यांनी मे कोर्टापासून कोणतीही वस्तुस्थिती लपवून ठेवलेली नाही . त्यामुळे प्रतिवादी क्र २ यांचा प्रस्तुतचा तुर्तातुर्त मनाई अर्ज मंजूर करणेत यावा ही नम्र विनंती.

५) यातील वादी हे राजकीय बळाचा व पैश्याचा जोराचा गैर वापर करून प्रतिवादी क्र २ यांना दावा मिळकतीमधून बेदखल करणेची साधार भीती वादी यांना वाटत आहे त्यामुळे प्रतिवादी क्र १ यांचा प्रस्तुतचा तुर्तातुर्त मनाई अर्ज मंजूर करून वादी व तर्फे इसमांनी दावा मिळकतीमधील प्रतिवादी क्र २ यांचे शांततामय कब्जे वहिवाटीस हरकत व अडथळा करू नये म्हणून वादी व तर्फे इसमा विरुद्ध तुर्तातुर्त मनाई आदेश व्हावा ही नम्र विनंती

६) सबब नम्र विनंती की,

१) प्रतिवादी क्रमांक २ यांचा प्रति दावा खर्चासह मंजूर करून वादी यांनी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे प्रति दावा मिळकती मधील शांततामय कब्जे वाहिवाटीस स्वतः अगर तर्फे इसमांचे कर्वे हरकत व अडथळा करू नये म्हणून वादी यांचे विरुद्ध तूर्तातूर्त मनाई आदेश व्हावा ही नम्र विनंती.

२) जरूर तर अर्ज दुरुस्तीस परवानगी असावी.

३) न्यायाचे अन्य अनुषंगिक हुकूम व दादी याच कामी प्रतिवादी क्रमांक २ यांचे बाजूने व्हावेत ही नम्र विनंती.

येणे प्रमाणे अर्ज असे .

गारगोटी **मे. जा. व्हावे**

दिनांक :- १९/०८/२०२४

प्रतिवादी क्र २

प्रतिज्ञा

मी प्रतीवाद्दी क्र २ सत्य प्रतिज्ञा करते की. वर नमूद कैफियत व म्हणणे मधील सर्व मजकूर माझ्या माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केली सत्य प्रतिज्ञा आज मुक्काम गारगोटी तारीख २५/११/२०२५

मे. जा.व्हावे

प्रतिवादी क्र २

सौ पूजा दिग्विजय देसाई

ॲफिडेव्हिट

मी प्रतिवादी क्र २ **सौ पूजा दिग्विजय देसाई** व.व ३५ धंदा व्यवसाय व शेती ,रा-वेंगरुळ ता भुदरगड जि कोल्हापूर देवाचे शपथेवर ॲफिडेव्हिट करते की

वर नमूद कैफियत व प्रतिज्ञेतील सर्व मजकूर माझे माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर आहे. म्हणून केले ॲफिडेव्हिट आज मुक्काम गारगोटी तारीख २५/११/२०२५

मे. जा.व्हावे

प्रतिवादी क्र २

सौ पूजा दिग्विजय देसाई

प्रतिज्ञा

मी प्रतिवादी क्र २ सत्य प्रतिज्ञा करते की. वर नमूद प्रतिज्ञ व ॲफिडेव्हिट मधील सर्व मजकूर माझ्या माहिती व समजुती प्रमाणे खरा व बरोबर आहे म्हणून केली सत्य प्रतिज्ञा आज मुक्काम गारगोटी तारीख २५/११/२०२५

मे. जा.व्हावे

प्रतिवादी क्र २

सौ पूजा दिग्विजय देसाई

[i] सदरची दुरुस्ती नि २८ वरील आदेशाने केली असे