

MHKO050019922021 	संक्षिप्त फौजदारी खटला क्रं.१०७३/२०२१ निशाणी क्रमांक २५ वरील आदेश शुभम राजेंद्र अलासे वि. सुरेखा सुधाकर कोकाटे
--	---

फिर्यादीने सदरचा अर्ज फौजदारी प्रक्रीया संहिता कलम ३११ प्रमाणे जादा पुरावा देण्यास परवानगी मिळणेसाठी दाखल केला आहे.

२. फिर्यादीचे कथन असे की, त्याने प्रस्तुतचा खटला चलनक्षम दस्तऐवज कायदा कलम १३८ प्रमाणे दाखल केला आहे. आरोपी आरोपीने फिर्यादीकडून घेतलेल्या रक्कम नाकारल्या आहेत. आरोपीचे फौजदारी प्रक्रीया संहिता कलम ३१३ प्रमाणे निवेदन नोंदवले असून प्रस्तुतचे काम अंतिम युक्तीवादाकरीता आहे. आरोपीने बँक ऑफ महाराष्ट्र च्या जी-पे च्या लिंक असलेल्या खात्यामध्ये फिर्यादीच्या आर.बी.एल. बँक शाखा कबनूर यांचेकडून दिनांक २५/०४/१९ ते २८/०४/२०१९ मध्ये रक्कमा घेतल्या आहेत. फिर्यादीला आरोपीच्या खात्याचा तपशील न मिळाल्याने यांनी साक्षीदार तपासले नाहीत. प्रस्तुत कामी आरोपीच्या खात्याचा तपशील उपलब्ध झाल्याने फिर्यादीला जा पुरावा घेणे न्यायाचे हेतूस्तव आवश्यक आहे. सदरचा अर्ज मंजूर झाल्यास आरोपीचे काहीही नुकसान होणार नाही. सदरचा अर्ज मंजूर होणे न्यायाचे हेतूस्तव अत्यंत आवश्यक आहे. सदरचा अर्ज मंजूर झाल्यास खरी वस्तुस्थिती रेकॉर्डवर येणार आहे. सबब अर्ज मंजूर करावा अशी विनंती केली आहे.

३. आरोपीने सदर अर्जावर निशाणी २६ कडे त्याचे म्हणणे दाखल करून अर्जास विरोध केला आहे. आरोपीचे असे कथन आहे की, अर्जातील कथने चुकीची व बेकायदेशीर आहेत, सदरचे प्रकरण हे अंतिम युक्तीवादसाठी नेमलेले असताना सदरचे प्रकरण प्रलंबीत रहावे व आरोपीस मानसिक

व आर्थिक त्रास व्हावा या हेतूने फिर्यादीने प्रस्तुतचा अर्ज दाखल केला आहे. फिर्यादीचे पुराव्यावेळी त्याला पुरावा देण्याची संधी होती. तसेच आरोपी यांनी फिर्यादीस उलटतपासावेळी सदर बँक डिटेल्सबाबत विचारणा केलेली होती. फिर्यादीचा उलटतपास पुर्ण झालेनंतर फिर्यादी यांचा बचाव मे.कोर्टासमोल आलेला आहे. पुराव्यातील त्रुटी भरून काढण्याकरीता सदर ज्यादा पुरावा देणे करीता अर्ज दाखल केलेला आहे, तो कायदयाने चालणेस पात्र नाही. फिर्यादी यांना आरोपीचा बँक तपशील कुठल्या मार्गे उपलब्ध झाला त्याचा उल्लेख अर्जात नाही. तसेच ती कागदपत्रे कामात दाखल नाहीत. फिर्यादीचा अर्ज मंजूर झाल्यास आरोपी यांचे बचावावर परिणाम होण्याची दाट शक्यता आहे. तसेच प्रकरण प्रलंबीत राहण्याची शक्यता असल्याचे कथन करून सदरचा अर्ज नामंजूर करण्याची विनंती केली आहे.

४. फिर्यादी व आरोपीतर्फे विधीज्ञांचा युक्तीवाद ऐकला. फौजदारी प्रक्रीया संहिता कलम ३११ नुसार न्यायालय खटल्याच्या न्याय निर्णयासाठी आवश्यक असल्यास एखादा साक्षीदार तपासू शकते किंवा पुरावा देण्याची संधी मागणी करण्यात आली असल्यास ती मंजूर करू शकते. प्रस्तुत प्रकरण सध्या अंतिम युक्तीवादासाठी प्रलंबीत आहे. फिर्यादीने त्याला आरोपीच्या व त्याच्या बँक खात्याबाबत काही तपशील मिळाला म्हणून बँकेचा अधिकार साक्षीदार म्हणून तपासण्याकरीता जादा पुरावा देण्याची मागणी केली आहे. आरोपीने प्रस्तुत अर्जाला विरोध करताना फिर्यादीला पुरावा देण्याची संधी होती, फिर्यादी त्रुटी भरून काढत आहे, फिर्यादीला तपशील कसा उपलब्ध झाला, त्याबाबत कागदपत्रे दिली नाहीत, फिर्यादीने जादा पुरावा दिल्यास त्याच्या बचावावर परिणाम होईल व प्रकरण प्रलंबित ठेवण्याकरीता प्रस्तुत अर्ज दिल्याचा बचाव घेतला आहे.

५. प्रस्तुत न्यायालय हे ट्रायल कोर्ट म्हणजेच प्रथम न्यायालय आहे. कोणतेही प्रकरण

संपूर्णतः निकाली करण्याकरीता या न्यायालयाने आरोपी व फिर्यादी या दोघांनाही पूर्ण व समान संधी देणे आवश्यक आहे. फिर्यादी व आरोपी यांच्यातील प्रस्तुत प्रकरणातील वाद हा पैशाच्या देवाण-घेवाणीवरून झाला आहे. फिर्यादीच्या कथनाप्रमाणे त्याच्याकडे आरोपीला गुगल-पे द्वारे रक्कम दिली आहे व त्याबाबत पुरावा करण्याकरीता फिर्यादीने प्रस्तुत अर्जाद्वारे साक्षीदार तपासण्याबाबत मागणी केली आहे. वर नमूद केल्याप्रमाणे प्रस्तुत न्यायालय ट्रायल कोर्ट असून येथे आरोपी व फिर्यादी यांना त्यांची संपूर्ण बाजू मांडण्याची संधी देणे आवश्यक आहे. केवळ प्रकरण अंतिम युक्तीवादाकरीता आहे म्हणून फिर्यादीला पुरावा देण्याची संधी नाकारता येणार नाही. आरोपीतर्फे वेगवेगळी बचाव घेवून प्रस्तुत अर्जाला आक्षेप नोंदवणेत आला आहे. फिर्यादीने नमूद केलेला साक्षीदार न्यायालयासमोर आल्यास त्याचा सखोल उलटतपास घेण्याची संधी आरोपीला आहे. त्यामुळे आरोपीला उलटतपासाद्वारे त्याची बाजू मांडण्याचा अधिकार आहे. तसेच उलटतपास आरोपी घेणार असल्यामुळे त्याच्या कोणत्याही बचावावर गदा येणार नाही. प्रकरण जुने असून आरोपीचा असा आक्षेप आहे की, प्रकरण प्रलंबित ठेवण्याकरीता प्रस्तुत अर्ज दिला आहे. वर नमूद केल्याप्रमाणे आरोपी व फिर्यादी यांच्यात पैशाच्या देवाण-घेवाणीवरून वाद आहे. तसेच त्यांच्यात गुगल-पे द्वारे व्यवहार झाला आहे असे फिर्यादीचे कथन आहे. त्यामुळे बँक अधिकारी साक्षीदार म्हणून तपासल्यास तो या न्यायालयाला या प्रकरणाचा न्याय निर्णय करण्यास योग्य ठरेल असे दिसते. फिर्यादीतर्फे **Vikalp Saini Vs. Mahender Singh, CRM-M-56822 of 2022 decided on 06/12/2022**, या न्यायनिर्णयावर भिस्त ठेवण्यात आली आहे. यामध्ये मा. उच्च न्यायालयाने फौजदारी प्रक्रीया संहिता कलम ३११ बाबत मत नोंदवताना साक्षीदार कोणत्याही टप्प्यावर तपासता येईल असे नमूद केले आहे. जे प्रस्तुत अर्जात केलेल्या मागणीस पुरक दिसत आहे. सबब प्रकरणाच्या

योग्य व परिणामकारक निकालासाठी प्रस्तुत अर्ज मंजूर करणे आवश्यक आहे. सबब, खालील आदेश पारित करण्यात येतो.

आ दे श

सदरचा अर्ज मंजूर करण्यात येतो व अर्जात मागणी केल्याप्रमाणे फिर्यादीला संबंधीत बँकेचा साक्षीदार तपासण्याची परवानगी देण्यात येते.

दिनांक :- ०५/०६/२०२४.
इचलकरंजी.

(डॉ. डी. जी. पटवे),
प्रथमवर्ग न्यायदंडाधिकारी, (कोर्ट नं.१) इचलकरंजी.